தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1973 நவம்பர் 21.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Special Course in Botany

* 249 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Educational and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether any special 60 days course on Physiological Pathology was conducted at the Advanced Centre in Botany at the Madras University during December 1972; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இப் பயிற்சி "யுனெஸ்கோ", பல்கலைக் கழக மான்யக் குழு ஆகியவற்றின் ஆதரவினால் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் நடத்தப்பட்டது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விசேஷப் பயிற்சியில் எத்தனை ஆசிரியர்கள் அல்லது பேராசிரியர்கள் கலந்து கொண்டார்கள், எத்தனை மாணவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள் என்ற விவரத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1—12—1972 முதல் 30—1—1973 வரையில் 60 நாட்கள் அந்தப் பயிற்சி நடத்தப்பட்டது. 11 பேர்கள் பல்வேறு மாநிலங்களிலிருந்தும் வேறு பல நாடுகளிலிருந்தும் சிறப்பாக வந்து கலந்து கொண்டார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இம் மாதிரியான பயிற்சி மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் போன்ற மற்ற பல்கலைக் கழகங்களிலும் தொடங்க உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி குறிப்பு இல்லை. "யுனெஸ்கோ" கேட்டுக் கொண்டதன் காரணமாகவும் பல்கலைக்கழக மானியக்குழு இதற்கு உதவி செய்ய முன் வந்ததன் காரணமாகவும் இப் பயிற்சி சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் நடத்தப்பட்டது. அதுமாதிரி பயிற்சியை மற்ற பல்கலைக் கழகங்களிலும் நடத்த யூனெஸ்கோ முன்வந்து, பல்கலைக்கழக மானியக்குழு உதவி தருமானால் அந்தப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

முதியோர் கல்வி நிலையங்கள்

***250 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ல் தமிழகத்தில் முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் எத்தனை இருந்தன ?

(இ) 1973 மே வரை எத்தனை முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் புதிதாகத் துவக்கப்பட்டன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 384, (இ) 1967-68-ம் ஆண்டில் 60 உழவர் செயல்முறை எழுத்து அறிவுத் திட்ட மையங்கள் ஃபார்மர்ஸ் ஃபங்ஷனல் லிட்ரசி சென்டர்ஸ் என்ற பெயரில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. 1969-70-ம் ஆண்டில் முதியோர்ப் பயிற்சி மையங்கள், அடல்ட் லிட்ரஸி சென்டர்ஸ் என்ற பெயரில் 500 மையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இதன் பயிற்சிக் காலம் நான்கு திங்கள்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, முதியோர்க் கல்வி நிலையங்களில் யார் பயிற்சி அளிக்கிறார்கள் ? அங்கு தொழிற்பயிற்சி ஏதாவது அளிக்கப்படுகிறதா ?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே தொழிற்பயிற்சி என்ற முறையில் அளிக்கப்படவில்லை. ஆங்காங்கு இருக்கிற துவக்கப் பள்ளி, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குத் தனிப் பயிற்சி அளித்து, அவர்களுக்குச் சிறிது ஊதியம் தந்து, முதியோர் மையங்களை அவர்கள் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஃபார்மர்ஸ் ஃபங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸ் ஏற்படுத்தப்பட்டு அந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி தரப்படுகிறது. வேளாண்மைத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிற அந்த முதியோர்களுக்கு வேளாண்மைத் துறை பற்றிய அறிவை எந்த எந்த வகையில் புகுத்த முடியும் என்று பார்த்து, அத்தகைய அறிவு அவர்களுக்குப் போதிக்கப்படுகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் தற்போது எந்த அடிப்படையில் துவக்கப்படுகின்றன? முன்பு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கீழுள்ள எல்லாக் கிராமங்களிலும் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களைக் கொண்டு மாலை நேரத்திலோ இரவு நேரத்திலோ முதியோர்க்குக் கல்வி புகட்டக்கூடிய ஏற்பாடு இருந்தது. இப்பொழுது அந்த ஏற்பாடு இல்லையே. முன்பு போல ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்பு ஊதியம் அளித்து, எல்லாக் கிராமங்களிலும் முதியோர்க் கல்வி நிலையங்களை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி அளித்து, சிறப்பு ஊதியம் தந்துதான் முதியோர்ப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ஆங்காங்கு நடத்தப்படுகின்றன. 500-க்கு மேற்பட்ட முதியோர்ப் பயிற்சி மையங்கள் மாநிலத்தின் பல இடங்களில் துவக்கி நடத்தப்பட்டன. அதன் பயிற்சிக் காலம் நான்கு திங்கள்களாகும். ஃபங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸில் ஓராண்டுக் கால பயிற்சி பல்வேறு மாவட்டங்களில் நடத்தப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. அந்த வகையில் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலை கல்வி மாவட்டத்திலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடி கல்வி மாவட்டத்திலும் 1970-71-ம் ஆண்டில் முறையே 60 மையங்கள் திறக்கப்பட்டு, நடத்தி முடிக்கப்பட்டன. 1968-69-ம் ஆண்டில் பயிற்சிக் காலத்தை ஓராண்டுக்கு நீட்டித்து, கோவை மாவட்டத்திலும் பொள்ளாச்சி கல்வி மாவட்டத்திலும், தஞ்சை மாவட்டத்திலும் தஞ்சை கல்வி மாவட்டத்திலும் ஏற்

படுத்தப்பட்டன. 1972-73-இல் பொள்ளாச்சி தஞ்சை, திருவண்ணா மலை, தூத்துக்குடி ஆகிய கல்வி மாவட்டங்களில் முன்பு நடத்தி முடிக்கப்பட்ட 60 மையங்களிலேயே மீண்டும் ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி நடத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. தென்னார்க் காடு மாவட்டம் கடலூர் கல்வி மாவட்டத்திலும் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இவை தவிர, மதுரை, திருச்சி ஆகிய இரு மாவட்டங்களிலும் இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த நடுவண் அரசால் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

Apprentice teachers for elementary schools

* 251 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to appoint more apprentice teachers for elementary schools in the State for the year 1972–73; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) 1972-73-ல் தொழில் பழகு ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்பட வில்லை. இந்தியா வெங்கும் படித்து வேலை வாய்ப்பு இன்று இருப் போருள் ஐந்து லட்சம் பேருக்கு 1973-74-ல் வேலை வாய்ப்பளிப் பதற்கான சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் கூடுதலான ஆசிரியர்கள் பதவிகள் 10,200 ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : செகண்டரி கிரேட் பயிற்சி பெற்றுத் தேறி, ஐந்து வருஷமாக வேலையில்லாமல் ஏராளமான வர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இத்திட்டம் அமல்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எத்தனை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற கணக்கு சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர் களே, 1970-ம் ஆண்டு நவம்பரில் 5,746 பேருக்குத் தொழில் பழகு ஆசிரியர் வேலை தரப்பட்டது. அவர்களில் பெரும்பாலோர் முறை யாக முழு நேர பதவிகளில் முழுச் சம்பளம் பெறும் ஆசிரியர் களாக அமர்த்தப்பட்டுவிட்டனர். மீதி இருந்த சுமார் 1,800 பேரும் ' ஐந்து லட்சம் பேர் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் ' அடிப்

1973 நவம்பர் 21]

படையில் அமர்த்தப்பட்டுவிட்டனர். 10,200 பேருக்கான திட்டத்தின்கீழ், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் 6,000 பேருக்கு வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : The Hon. Minister gave the answer that 5,000 and odd posts have been created. As Chairman of Panchayat Union I can say we have appointed only apprentice teachers from the State quota. There is no special post created. Only apprentice teachers posts have been converted into regular ones. No additional posts have been created. May I know whether the State is going to give any special quota in addition to the Central quota?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 10,200 ஆசிரியர் திட்டத்தின்கீழ் 1,200 நடுநிலை ஆசிரியர்களும், 6,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களும், 500 ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களும், 500 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களும், 2,000 கைத்தொழில் ஆசிரியர்களும் நியமிக்க ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது. 6,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களில் ஏற்கெனவே பழகு தொழில் (அப்ரென்டிஸ்) பயிற்சி பெற்றவர்கள்—1,800 பேர். அந்த 1,800 பேருக்கு முழு வேலை கொடுக்கப்பட்டு, மீதம் உள்ளவர்கள் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார் : செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்களும், எலிமென்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்களும் 30 வயதைத் தாண்டிய காரணத்தால் பலருக்கும் வேலை கிடைக்காமலிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதாக இந்த மன்றத்தில் உறுதி அளிக்கப்பட்டது. அவர்களுக்கு விசேஷ சலுகை அளிக்கும் ஆணையினை அரசு பிறப்பிக்குமா? அது சம்பந்தமாக அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 30 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று பொதுவாக அரசு ஆணை போட வேண்டியதில்லை. தனிப்பட்ட இடங்களில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஏற்படும் கேடுகளைத் தனியாகக் கவனித்து விதி விலக்கு அளிக்கப்படலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : புதிதாக ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் போது, அவர்கள் தேறிய ஆண்டைக் கணக்கில் கொண்டு ஸீனியாரிடிபடி வேலையில் நியமிக்கப்படுகிறார்களா? அல்லது, 1970-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளாமல் 1973-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளும் நிலைமை இருக்கிறதா? நியமனங்கள் ஸீனியாரிடிபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் தேறிய ஆண்டைக் கணக்கிட்டு—அதாவது 1967-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை முதலிலும், அடுத்து 1968-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களையும், அதற்கடுத்து 1969-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களையும் எடுத்துக் கொள்ளும் முறை கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்றுதான் கட்டாயமாக வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தனியார்ப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அதை நாம் வலியுறுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஊராட்சி மன்றப் பள்ளிகளைப் பொறுத்து அதைத் திவிரமாக அவர்கள் கடைப்பிடிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அதைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று நாம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

Assistance to writers among Linguistic Minorities

* 252. *Q.*—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH; Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to encourage good writers among the Linguistic Minorities in this State by granting them financial aid; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : There are a number of good Telugu writers and Pandits in our State who for want of encouragement are not able to publish their books or write new books. They are not able to get encouragement from other States

1973 நவம்பர் 21]

because they are here. Will the Hon. Minister for Education allot some more funds and give them financial aid to Telegu and other minority language Pandits so that they may get encouragement and write more books and publish them?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்மொழிக்கு ஊக்கம் அளிக்கும்வகையில் அந்த மொழியில் நூல் எழுதுபவர்களுக்குப் பரிசு வழங்கும் திட்டம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்ற மொழிகளைப்பற்றி அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஆனால் அந்தந்த மாநிலங்களில் அந்தந்த மொழிக்கான உதவி செய்யும் வகையில், கேரளத்தில் மலையாள மொழிக்கும், கர்நாடக மாநிலத்தில் கன்னட மொழிக்கும், ஆந்திரத்திலே தெலுங்கு மொழிக்கும், மற்றபடி இந்தி மொழிக்கும், மராட்டிய மொழிக்கும் அந்தந்த மாநிலங்களில் அதற்கு ஊக்கம் தந்து வருகிறார்கள். ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்மொழியிலே எழுதுபவர்களுக்கு இப்பொழுது இருக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. சிறுபான்மை மொழிகளைப்பற்றி இதுவரையில் திட்டம் எதுவும் வகுக்கப்படவில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, according to the census in our State, in addition to Tamil writers, there is the Telugu language which is the language of the second minorities. May I know whether the Hon. Minister will consider the cases of Telugu writers also? Because, there are many Telugu writers of Andhra staying in our State and therefore, will the Hon. Minister give incentive to Telugu and Malayalam writers also?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அதுபற்றி திட்டம் இல்லை. விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்தால் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

Malayalam Teachers Training School at Vilavancode

*253 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. Minister for Education and Tourism be pleased to state whether the Government Malayalam Teachers Training School at Vilavancode has been closed from this year?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். தேவைக்கு மேலாகவே பயிற்சி பெற்ற மலையாளம் ஆசிரியர்கள் இருப்பதால், இப் பயிற்சிப் பள்ளி மூடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, மலையாள சிறுபான்மையினர் அதிகமாக அந்தப் பகுதியில் இருப்பதால் அவர்கள் இன்னும் அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளி தேவை என்று அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதுபற்றி புனராலோசனை செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா? அப்படி மலையாள ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியைத் துவக்க முடியா விட்டாலும் அதைத் தமிழ் பயிற்சிப் பள்ளியாகவாவது மாற்ற அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் பயிற்சிப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில் ஏராளமான வர்கள் வேலையில்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப் பாக குமரி மாவட்டத்தில் மற்ற மாவட்டங்களைவிட அதிகமாக இருக்கிறார்கள். மேலும் மலையாள ஆசிரியர்களும் தேவைக்கு மேலாகவே இருக்கிறார்கள். அத்துடன் குமரி மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே மலையாள மொழி எடுத்தவர்களின் நிலைமை மாறி தமிழையே பாடமொழியாக எடுக்கும் மாணவர்கள் அதிகமாகி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மலையாள மொழி எடுத்தவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து வருகிறது என்றும், அதனால் அந்தப் பள்ளி மூடப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்றும் கூறப் படுகிறது. எந்தக் கட்டத்திலேனும் மலையாளத்தில் போதுமான வர்கள் இல்லாதிருந்தால் தேவைப்படுகிற அந்தச் சமயத்தில் புதுப் பித்துக் கொள்வதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்த மலையாளம் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி மூடப்படுவதற்கு நம்முடைய மாண்பு மிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் போதுமான ஆசிரியர்கள் இருப்ப தாகக் காரணம் காட்டினார்கள். அதே நேரத்தில் மற்ற ஆசிரியர்கள் தேவைக்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். ஆகவே, முன்புபோல இந்த ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளையும் மூடும் நோக்கம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாகவே பயிற்சிப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையை ஓரளவு குறைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்,

1973 நவம்பர் 21]

பிரிவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே இரண்டு இரண்டு செக்ஷன் என்றிருந்தது. இப்பொழுது ஒரு செக்ஷன் என்று வருகிறது. 40 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்ட இடத்தில் இப்பொழுது 30 மாணவர்களைச் சேர்க்கிறார்கள். ஒரு சமயத்தில் மாணவர்களைச் சேர்க்காத நிலையும் இருந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு எல்லாப் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கும் ஒரு பிரிவு தரப் பட்டு, 30 பேர்களைத்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லி ஆறாயிரத்து சில்லறை, ஏழாயிரத்துச் சில்லறை பேர் பயிற்சி பெற்ற இடத்தில் இப்பொழுது 3,000 பேர்களைத்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாறு ஆண்டுகளில் நிலைமை எப்படியிருக்கும் என்று தெரியாத காரணத் தினால் ஓரளவு குறைவானவர்களுக்குப் பயிற்சி தரப்படுகிறது.

Technical High Schools

* 254 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) the places where Technical High Schools are located at present; and

(*b*) the number of students taken in them for the year 1972–73?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) விரிவான அறிக்கையொன்று @ அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இந்த விவர அறிக்கையில் ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் 60 பேராவது குறைந்தது இருக்க வேண்டு மென்று இருந்தும்கூட, கோயம்புத்தூர், நாகர்கோவில், தூத்துக்குடி, காரைக்குடி, குடியாத்தம் போன்ற இடங்களில் 60-க்கும் மிக மிகக் குறைவாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு ஏதேனும் விசேஷ காரணங்கள் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, விண்ணப்பம் செய்தவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்திருப்பதால் குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் அதிகமாக விண்ணப்பங்கள் வந்தால் 60 பேர்கள் வரையில் சேர்ப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது.

@ 432-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

Financial assistance to Madras Cricket Club

* 255. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether the Government have given any financial assistance to the Madras Cricket Club during the years 1970–71, 1971–72; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (ஆ) சென்னை கிரிக்கெட் சங்கத்திற்கு 1970-71 மற்றும் 1972-ம் ஆண்டில் யாதொரு நிதி உதவியும் அளிக்கப்படவில்லை. தமிழ் நாடு கிரிக்கெட் சங்கத்திற்கு சேப்பாக்கம் மைதானத்தில் கிரிக்கெட் ஸ்டேடியம் கட்டுவதற்காகக் கீழ்க்கண்டவாறு ரூ. 15 இலட்சம் அரசு மான்யமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

ச. எண்.	ஆண்டு.	வழங்கப்பட்ட தொகை.
		ரூ.
1.	1971-72	7 இலட்சம்.
2.	1972-73	5 இலட்சம்.
3.	1973-74	3 இலட்சம்.
	மொத்தம்	15 இலட்சம்.

Eradication of leprosy

* 256 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to evolve a crash programme for the eradication of leprosy in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அது போன்ற தீவிரத் திட்டம் எதுவும் தீர்மானிக்கப்படவில்லை.

(இ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் மூன்று ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டில் உள்ள கிராமப் பகுதிகள் முழுவதிலும் உள்ள தொழு நோயாளிகளின் பயனுக்காகப் பல தொழுநோய்த் தடுப்புப் பிரிவுகள் தொடங்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள நகர்ப்புற பகுதிகள் 1983-ம் ஆண்டிற்கு முன்னதாகப் பயனடைய திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, தொழுநோய் மிக அதிகமாக இந்த மாநிலத்தில் பரவும் என்பதைக் கருத்திற் கொண்டு, இதைக் கட்டுப்படுத்த சிறப்புத் திட்டத்தை உடனடியாக அமல்படுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தொழு நோய் அதிகமாகப் பரவுகிறது, தீவிரமாகப் பரவுகிறது என்ற எண்ணம் பொதுவாக நிலவுகிறது. ஆனால் அதுவல்ல முழு உண்மை. ஆனால் யார் யாருக்கு அந்நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது அண்மைக் காலத்திலேதான் பரிசோதனைக்கு உள்ளாகி வருகிறது. அந்தக் கணக்குப்படி ஏற்கனவே இருந்ததைவிட அதிகமாகி விட்டது என்று கருதிவிடக்கூடாது. ஆனால் அதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட ஸ்டடி செண்டர், கண்ட்ரோல் யூனிட், சப்சிடியரி செண்டர், எஸ். இ. டி. யூனிட் ஆகிய இந்த அமைப்புகள் எந்த அளவிற்கு அதிகமான மக்களிடம் சென்று, அவர்களுக்கு அதிக மாகப் பயன்பட முடியுமோ அந்த அளவிற்கு விரிவாகத் திட்ட மிடப்பட்டு செயலாற்றுகின்றன.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழு நோயைக் கட்டுப்படுத்த தீவிரத் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை என்றாலும், சில தனிப்பட்ட மெஷினரிகள் தொழுநோய் மருத்துவ மனைகளை நடத்தி வருகிறார்கள், அவர்களுக்கு அரசின் உதவி வழங்கப்படுகிறதா ? இல்லையென்றால் இனிமேலாவது வழங்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தீவிரத் திட்டம் என்பது 'ப்ரிவென்ஷன்' என்ற முறையில், அடியோடு தடுக்கப்படக் கூடிய திட்டம் இப்பொழுது இல்லை. ஆனால் ஏற்படு

கின்ற அந்தத் தொழுநோய்க்கு கூடியவரையில் சிகிக்சை அளிக்கும் திட்டம் இன்றைக்கு இருக்கிறது. தொழுநோய் மருத்துவமனைகள் நடத்தும் வெளிநாட்டு அமைப்புகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு தமிழக அரசு சில முறைகளை வைத்திருக்கிறது, அதன்படி உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

* 257 *Q.*—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that in the recent investigation conducted in Tamil Nadu by the Central Health Ministry, it has been found that the number of leprosy patients is more than what it was in the previous years; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இது சம்பந்தமாக மத்திய சுகாதார அமைச்சரகம் தமிழ் நாட்டில் புலனாய்வு எதுவும் செய்யவில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வியையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

* 258. *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that leprosy patients are on the increase in the Government Hospitals in the City of Madras; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலே காசநோய்த் தடுப்புக்காகத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தும் அந்த முறைகளைக் கொஞ்சம் தாமதப்படுத்தி, அதற்குப் பதிலாக தொழு நோயாளிகளைக் கவனிக்கும் தீவிரத் திட்டத்தைப்பற்றி மத்திய அமைச்சரோடு கலந்துரையாடி ஒரு முறையை வகுக்க நமது அரசு முன்வருமா ?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு நோயும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டியதுதான். எந்த நோயாக இருந்தாலும் 100-க்கு 2 பேர் அல்லது 1,000-க்கு ஏறத்தாழ 15 பேர், 16 பேர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் கிடைக்கும் பொழுது பொதுமக்களின் நலனைக் கருதி எந்த ஒரு நோயும் கட்டுப் படுத்தப்பட வேண்டும். அதிலே தொழுநோயைக் கட்டுப்படுத்து வது என்பதைப் பொறுத்தவரையில், சிகிச்சை முறையில் நோய் முற்றிய பிறகு உடனடியாக முழுப் பலன் கிடைக்கும் அள விற்கு மிகவும் சிறந்த மருந்துகள் இன்னும் கண்டு பிடிக்கப்பட வில்லை. ஆனால் காசநோய் கட்டுப்பாட்டிற்குச் சில தடுப்பு மருந்து இருக்கின்றன. ஆனால் தொழுநோயை முன்கூட்டித் தடுப் பதற்கு அப்படி மருந்து இல்லை. ஏற்பட்டவர்கட்கு சிகிச்சை வழங்கும் முறையே உள்ளது. அந்த முறையில் தமிழ் நாட்டில் ஏறத்தாழ 4 கோடி மக்களில் இதுவரையில் மூன்றில் ஒரு பங்கு மக்கள் அந்த மக்கள் வாழும் பகுதிகளில் தொழுநோய் சிகிச்சை அளிக்கும் அளவில் இந்த யூனிட்டுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக் கின்றன. மத்திய அரசு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தில் தொழுநோய் தடுப்பு அமைப்புக்களை ஏற்படுத்த அறிவித் திருந்தது. ஆனால் கடைசி இரண்டு ஆண்டுகளில் தான் ஒப்புதல் வழங்கியது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்கும் பொழுது மாநில அரசு அந்தச் செலவு முழுவதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று விதித்திருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு ஆண்டு, இரண்டாண்டு மட்டும் செலவை ஏற்று, அடுத்த ஆண்டுகளில் மாநில அரசு செலவு அனைத்தையும் ஏற்க வேண்டுமென்று சொல்வ தால் நம்முடைய அரசின் பொருளாதார வசதிக்கேற்ப தீவிரப் படுத்த வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அதுபற்றி மத்திய அரசின் அமைச்சருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில், வழங்கப்பட்ட யூனிட்டுகளின் செலவை—ஒரு யூனிட்டுக்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது—மத்திய அரசு மேலும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற் காவது நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சென்னை நகர ஆஸ்பத்திரிகளில் தொழு நோயாளிகள் அதிகரித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. டி.பி. நோயாளிகளுக்குத் தனியாகத் தாம்பரத்தில் ஆஸ்பத்திரி இருப்பது போல் தொழு நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை செய்வதற்கும் தனி யாக ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

[1973 நவம்பர் 21

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதிலே இரண்டு மூன்று கருத்துக்களுக்கு விடை அளிக்க வேண்டும். தொழு நோய் உள்ள அனைவரிலும் தொத்து நோயாகப் பரவக்கூடிய நிலையில் உள்ளவர்கள் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர்தான். இரண்டாவது இது உடனடியாகத் தொத்துவது அல்ல. இளம் வயதிலேயே தொத்தி பல ஆண்டுக் காலம் உடம்பிலே பழுத்து பிறகுதான் முற்றுகிறது. மூன்ருவது சென்னை நகர ஆஸ்பத்திரிகளில் இந்த நோயாளிகளில் எண்ணிக்கை அதிகப்படவில்லை. சிகிச்சைக்கு வரக் கூடியவர்கள் குறைந்திருக்கின்றனர். சேரிப் பகுதிகளின் ஏழை மக்கள் வாழ்கிற சில பகுதிகளில் தொழு நோயாளிகளில் எண்ணிக்கை அதிகமாகக் கூடும் என்ற ஐயம் ஏற்பட்டு அதைத் தடுக்கும் வகையில் சில தனியார் அமைப்புகள் மூலமாகச் சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : இந்தத் தொழு நோயாளிகள் பொது இடங்களில் குறிப்பாக புகை வண்டி நிலையங்களில் அதிகமாக நடமாடுகிருர்கள். எழும்பூர் ரயில் நிலையத்தில் பெரிய அளவில் இருக்கிருர்கள். உடனடியாக அவர்களை அகற்ற ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு இடத்தில் ஒருவிதமான கூட்டத்தைச் சந்திக்கிருர்கள். அவர்கள் சந்திக்க நேரிட்ட கூட்டம் எழும்பூர் நிலையத்தில் தொழு நோயாளிகளாக இருக்கலாம். அதே விகிதாசாரம் போலீஸ் போகிறபோது இருக்கமாட்டார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தொழு நோய் வந்தவர்கள் பல பேர் வியாதியை வெளியே காட்டிக் கொள்வதற்கு விரும்பாத நிலையில், அதன் காரணமாகத் தொழு நோய்க்குச் சிகிச்சை செய்து கொள்ள வேண்டுமென்ற உணர்வு இல்லாத நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் அந்தக் குடும்பங்களில் இருக்கின்ற மற்றவர்களுக்கும் அது தொத்துகிற நிலை ஏற்படுகிறது. இவர்களை எல்லாம் கண்டு பிடித்துக் கட்டாயமாக ஏதாவது இல்லத்திற்கு எடுத்துச் சென்று மருத்துவமனையில் சிகிச்சை வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? பிச்சைக்காரர் மற்ற விடுதிகளில் இவர்களைக் கொண்டு போய்ச் சேர்த்து சிகிச்சை வழங்கும் நிலை எந்த அளவில் உள்ளது? பொதுமக்கள் புழங்கும் இடத்தில் இவர்கள் இல்லாமல் இவர்களை அத்தகைய இல்லங்களுக்குக் கொண்டு போக அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தமிழ்நாட்டில் சுமார் 7½ லட்சம் மக்கள் தொழு நோயால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. 7½ லட்சம் பேரையும் கொண்டு போய்ச் சிகிச்சை அளிப்பதற்குத் தேவைப்படும் மருத்துவ மனை வசதி தமிழ்நாட்டில் இல்லை. 7½ லட்சம் பேரில் 4 லட்சம் நோயாளிகளுக்கு அவர்களுடைய இல்லத்திலேயே சென்று பாரா மெடிக்கல் ஓர்க்கர்ஸ் மூலமாக வாரத்திற்கு ஒரு முறை, இரண்டு முறை சிகிச்சை அளிக்கும் வகையில் கட்டுகள் போடப்படுகின்றன, மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. மிச்சம் உள்ளவர்களுக்கும் சிகிச்சை அளிக்கும் வகையில் வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் பாரா மெடிகல் ஓர்க்கர்ஸ் மூலமாகச் சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும். தொழு நோய்ப் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லங்களில் குடியேற்றவும் ஏறத்தாழ ஐயாயிரம், ஆறாயிரம் பேருக்குத்தான் இடம் இருக்கிறது. பொதுமக்கள் கூடுகிற இடத்தில் மற்றவர்களுக்குத் தொல்லையாக பிச்சை எடுத்துக்கொண்டு இருப்பவர்களை அந்த இல்லங்களில் கொண்டு சேர்க்கும் வகையில் அந்த லட்சியத்தோடு அந்த இல்லங்கள் பயன்படுத்தப்படும்.

Allowances for sanitary workers.

* 259 *Q.*—THIRU R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the allowance of the sanitary workers serving under the Local Bodies have been enhanced; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: (*a*) Yes.

(*b*) The House Rent Allowance and City Compensatory Allowance of the Sanitary Workers have been enhanced to the same rate at which it is paid to the other regular local body employees. Their Pay and Dearness Allowance now paid will be added and amount of Rs. 35 being the minimum Dearness Allowance now allowed to the regular employees will be deducted for calculating the City Compensattry Allowance and House Rent Allowance as percentage of emoluments.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சமீபத்தில் சானிடரி ஓர்க்கர்ஸ் அடிப்படைச் சம்பளம் 100 ரூபாயாகவும், பஞ்சப்படி 35 ரூபாயாகவும் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே, போனஸ் வேண்டுமென்

பதற்காக ஒரு குறிப்பிட்ட ரூபாய் பிடித்து வந்தார்கள். இப்போது அடிப்படைச் சம்பளம் அதிகமாக இருப்பதால் இந்த விகிதாசாரத்தில் பிடிக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்க ஆலோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நான் குறிப்பிட்ட விடையே கூட சற்று முற்பட்ட நிலையை விளக்கும் விடைதான். அண்மையில் ஏற்பட்ட புதிய நிலைமையைக் கூற வாய்ப்பு இல்லை. வாய்ப்பு இல்லாததற்குக் காரணம் அண்மையில் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளாட்சி மன்றங்களில் பணிபுரிகின்றவர்களுக்கு புதிய சம்பள விகிதம் வழங்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை செய்து முடிவு செய்திருக்கின்றார். அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

கோவைக்கு குடிநீர் வழங்குதல்

*** 260 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மக்களின் குடிநீர் பிரச்னையைத் தீர்க்கும் பொருட்டு என்னென்ன திட்டங்கள் தற்போது அரசு பரிசிலனையில் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சிங்காநல்லூர், கோயம்புத்தூர், ஆகிய ஊர்களுக்கும் வழியிலுள்ள கிராமங்களுக்கும் நீர் வழங்கும் விரிவான நீர் வழங்கல் திட்டம், சிறுவாணி மேம்பாட்டுத் திட்டம், ஆனையாறு திட்டம் முதலிய மூன்று திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்தன.

1973-ம் ஆண்டு மே மாதம் ஆனையாறு திட்டத்திற்கு அரசினரால் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. 1973-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் கேரள அரசுடன் சிறுவாணித் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒப்பந்தம் கையெழுத்தாகி இருக்கிறது. சிறுவாணித் திட்டத்திற்காக கேரள அரசினருக்கு முதனிலைப் பணிகளுக்காக ரூ. 10 லட்சம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. கேரள மாநிலப் பகுதியிலிருந்து அணைப் பகுதி வரை சாலைகள் போட ரூ. 15 லட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை மொத்தமாக சற்றேறக் குறைய 10 கோடி ரூபாய் அளவில் நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது

1973 நவம்பர் 21]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சிறுவாணி நீர் ஒப்பந்தம் எத்தனை ஆண்டுக் காலத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 99 ஆண்டுக் காலத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய விவரங்கள் முழு அளவில் என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் அளிக்கலாம்.

திருப்பூருக்கு குடிநீர் வழங்கல்

***261 வினா—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரின் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க மேலும் ஓர் குழாயின் மூலம் மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து குடி தண்ணீரை திருப்பூர் நகருக்குக் கொண்டு வரும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருப்பூர் நகராட்சியில் 2 லட்சம் மக்களுக்குத் தலைக்கு 115 லிட்டர் (25 காலன்கள்) வீதம் தண்ணீர் வழங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டு நலமைப் பொறியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : இங்கு கடந்த பல்லாண்டுக் காலமாகக் குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. திருப்பூரில் மக்கள் எண்ணிக்கை 1981-ம் ஆண்டு கணக்குப்படி 81,000 பேர் இருக்கும் எனத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தற்போது கிட்டதட்ட 1½ லட்சம் மக்கள் தொகை இருக்கிறது. அது தொழில் நகரமாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பல்லாண்டுக் காலமாகக் கோரிக்கை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். முதல் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. 1963-ம் ஆண்டு பல்லாண்டுக் காலமாக

என்று பொதுவாகச் சொல்லுவது இப்படிப்பட்ட பிரச்சினையில் சரியானது அல்ல. இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக மக்கள் தொகை மிகுதிப்படுவதை மனத்தில் கொண்டு ஆலோசிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கேற்றபடி தண்ணீர்த் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்திற்கு நிதிநிலை வசதி கிடைத்தவுடன் நிறைவேற்றப்படும்.

ஈழுவர் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு படிப்புதவித் தொகை

*262 வினா.—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள எழுவர் (ஈழுவர்) என்ற வகுப்பினர்களுக்கு பின்தங்கிய வகுப்பினர் என்று ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இந்தக் கல்வி ஆண்டில் அவர்கள் பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் வருவதில்லை என்று ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுப்பது நிறுத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஆம்.

(இ) பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலக்குழு பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலினைத் திருத்தி அமைத்ததுக்கான பரிந்துரையில், 'எழுவன்' என்ற சொல் கேரளாவிலுள்ள கள் இறக்குவோரைக் குறிப்பிடுகிறதாகையால், அதனை பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கி விடலாமென பரிந்துரைத்தது. அரசு இதனை ஏற்றது. இருப்பினும், ஏற்கனவே உதவி தொகைப் பெற்று பயின்று வந்த மாணவர்களுக்குத் தங்கள் பயிற்சி ஒரு கட்டத்தில் முடியும்வரை (completion of course in one stage) உதவித் தொகை வழங்குமாறு ஆணையிட்டது. இதனால் ஒரு பயிற்சியில் முதன் முதலாகச் சேர்ந்து உதவித் தொகைக்கு விண்ணப்பித்து கொள்ளும் மாணவர்களின் கோரிக்கைகளே நிராகரிக்கப்பட்டன. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அப்படி நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை 51.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : இந்த ஈழவ சமுதாயம் பொருளாதார ரீதியில் மிகவும் பின்தங்கியவர்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? கேரளாவில் இவர்களுக்குப் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு அளிக்கப்படுகின்ற சலுகைகள் அளிக்கப்படுவதுபோல் இங்கும் அளிப்பதற்கு அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அந்தப் பெயருக்குப் பதிலாக இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற வகுப்பினர் பெயரில் அவர்கள் விண்ணப்பித்தால் அதைப்பற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏற்கனவே இந்த ஈழவ இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் திருநெல்வேலியில் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கும் அந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பெயர் மாற்றப்படுகிற காரணத்தால், பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டி கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில், அவர்களுடைய லிஸ்டில் இருந்து இது எடுக்கப்பட்டுள்ள காரணத்தினால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது அது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஆகவே பெயரை வைத்தோ அல்லது கேரளாவில் கள் இறக்குவோருக்குத்தான் அந்தப் பெயர் உள்ளது என்பதை மனதில் வைக்காமல், இந்த இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இன்னும் திருநெல்வேலியில் இருக்கிறார்கள் என்பதனாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பின்தங்கியவர்களுக்கு சலுகைகள் அளிப்பதில் இந்த அரசு முன்னணியில் இருக்கிறது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் உணருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் அந்தப் பெயரினால் சில குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதால் இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற வகுப்பின் கீழ் விண்ணப்பித்தால் அவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஈழவர்கள் என்ற வகுப்பினர் பிற்பட்ட இனத்தினர் பட்டியலில் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்பு அரசாங்கம் சலுகைகள் கொடுத்து வந்தது. அதை இன்னும் தொடர்ந்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா ?

[1973 நவம்பர் 21

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஒரு கட்டத்தில் ஆரம்பித்து அது முடியும் நிலையில் இருக்கும் மாணவர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கட்டாயம் அளிக்கப்படும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இன்றைக்கும் ஈழவர்களைப் பின்தங்கிய மக்களாகக் கருதி தொடர்ந்து சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மொழிவழி மாகாணங்கள் அமைப்பதற்கு முன் எந்தெந்தச் சலுகைகள் எந்தெந்த சமுதாயத்தினருக்கு திருவாங்கூர்-கொச்சி ஸ்டேட்டில் வழங்கிக் கொண்டிருந்தார்களோ அந்தச் சலுகைகளை ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட்-படி மறுக்கக் கூடாது என்று அந்த ஆக்டில் ஒரு விதி இருக்கிறது. எனவே ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட்டுக்கு முன்னால் எந்தெந்தச் சலுகைகளை பிற்பட்ட சமுதாயங்கள் பெற்றுக் கொண்டிருந்தனவோ அந்தச் சமுதாயங்களுக்கு அந்தந்தச் சலுகைகளை இந்த அரசு வழங்குவதற்கு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இப்போதுள்ள பிரச்னை அவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதா இல்லையா என்பது மட்டுமல்ல, எந்தப் பெயரால் அவர்கள் அழைக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் பிரச்னை. எனவே, ஏற்கனவே உதவித் தொகை வழங்கியவர்களுக்கு தொடர்ந்து அளிக்கப்படுகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அமைச்சர் அவர்களின் பதிலிலிருந்து இல்லத்து பிள்ளைமார் என்று பெயரை மாற்றி வைத்துக் கொண்டால் இந்த ஸ்காலர்ஷிப்க்கு அவர்கள் எலிஜிபிள் ஆகிவிடுவார்கள். அப்படி இல்லத்து பிள்ளைமார் என்று வைத்துக் கொள்வதற்கு அந்தப் பெயர் அந்த லிஸ்டில் வந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஆம். முழு விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : இந்த ஈழவ சமுதாயத்தினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் நிறுத்தப்பட்டதற்குக் காரணம் நம் பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் சிபாரிசின் பேரில் நிறுத்தியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பின்தங்கியோர் நலக் குழு சில சிபார்சுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். புதிதாக சில சமுதாயங்களை பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாகச் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகள் அத்தனையையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்றில்லை. அதில் சிலவற்றை மாற்றவும் கூடும். உறுப்பினர் கருத்தை சமயம் வரும்போது பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் தயார்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : நம்முடைய எதிர்க் கட்சி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இனத்தினருக்கு கேரளாவில் உள்ளதுபோல் சலுகை தமிழ்நாட்டில் அளிக்கப்படவில்லை என்று கூறினார்கள். கேரளா நாட்டில் ஹரிஜனங்களுக்குச் சலுகைகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்களே அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அந்த விவரம் எனக்குத் தெரியாது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற பெயர் பிற்பட்டோர் லிஸ்டில் இல்லாதபோது அவர்கள் இந்தப் பெயரை வைத்து ஸ்காலர்ஷிப்புக்கு விண்ணப்பங்கள் கொடுப்பார் களேயானால் உங்களுடைய டிப்பார்ட்மென்ட் அதை அவ்வளவு சுலபமாக சாங்க்ஷன் செய்யுமா? இவைகளுக் கெல்லாம் அர சாங்கம் என்ன செய்ய முன்வந்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அம்மையார் அவர்கள் தெரிவித்தக் கருத்துக்கிணங்க ஏற்கெனவே இந்த உதவித் தொகை இல்லத்துப் பிள்ளைமார்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இல்லத்துப் பிள்ளைமார் என்ற பெயரில் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

கள்ளர் சீரமைப்புப் பள்ளி உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் சம்பளம்

* 263 வினா.—**திரு. நா. வெ. குருசாமி :** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கள்ளர் சீரமைப்புப் பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு மற்ற இலாகாவில் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் இன்னும் தரப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உண்மையல்ல. கள்ளர் சீரமைப்பு பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் களுக்கு மற்ற இலாகாவில் கொடுக்கப்படும் சம்பள விகிதப்படி கொடுக்கும்படி அரசு ஆணை (பலவகை) எண். 681, சமூக நலம், நாள் 30—7—1973-ன் கீழ் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்பு

*** 264 வினு—திரு. த. சோணையா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) 1973-74-ம் ஆண்டில், வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்ட வேலைக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) இவ் வேலை எந்த ஆண்டு முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ரூ. 100 லட்சம்.

(இ) இவ் வேலை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மத்திய காலத்தில் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. த. சோணையா : இத் திட்டம் ஏறத்தாழ பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாகவே நீடித்துக் கொண்டேயிருக்கிறது. இராமநாத புரம் மாவட்ட மக்கள் இதை வேகமாக எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆகவே அரசு இதை உடனடியாக முடிப்பதற்கு இன்னும் தீவிர மாக முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திட்டத்தைத் தீவிரமாக ஆக்குவதற்குத்தான் 1973-74-ல் 100 லட்சம் ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே நடப்பாண்டில் அத் திட்டத் திற்காக ரூபாய் 6.85 லட்சம் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது.

வைகை ஆயக்கட்டின்கீழ் உள்ள கண்மாய்கள்

*** 265 வினு—திரு. த. சோணையா :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக் கட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது இப்பொழுது 'விடுபட்டுள்ளதா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இக் கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டவையல்ல.

திரு. த. சோனையா : வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டத்தின்மூலம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள கண்மாய்கள் பெரும்பாலும், நீர் கிடைக்கும் கண்மாய்கள் எல்லாம், இதைச் சுற்றி இருப்பதால் இடையில் இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் எப்படியோ விடுபட்டு விட்டன. எனவே, சீரமைப்புத் திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருகிற போது இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்களை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசிடம் இருக்கிற தகவல்படி இவை வைகை ஆயக்கட்டில் வருபவை அல்ல, கிருதமால் நதியிலிருந்து வருகிற கண்மாய்களைச் சேர்ந்தவையாகும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : வைகை திட்டம், கிருதமால் நதித் திட்டம் இவற்றில் சில கண்மாய்கள் இந்த லிஸ்டத்தில் சேர்க்கப்படாமல் இருந்தவைகளை சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இரு மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்களிலும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றினார்கள். அவை பரிசீலனை செய்யப்படுகிறதா? கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி சில கண்மாய்கள் விடுபட்டிருக்கின்றன. திருமங்கலம், திருப்புவனத்திலும் அப்படி இருக்கின்றன. அவற்றை லிஸ்டத்தில் சேர்க்கக்கூடிய ஏற்பாடுகள் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : என்னிடமுள்ள தகவல்படி அந்தக் கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டில் வரவில்லையென்று தெரிவித்தேன். ஏதாவது கண்மாய்கள் விடுபட்டிருந்தால் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் அவைபற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. த. சோனையா : இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டிலிருந்து எப்படியோ விடுபட்டிருக்கின்றன. எனவே அந்தக் கண்மாய்களை மீண்டும் வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மறுமுறையும் சொல்கிறேன். என்னிடமுள்ள தகவல்படி அவை வைகை ஆயக்கட்டின் கீழ் வருபவை அல்ல. கிருதமால் நதியிலிருந்து வருகிற கண்மாய்களைச் சேர்ந்தவை என்று தகவல் இருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஏதாவது தகவல் இருந்து அதைத் தெரிவித்தால் அரசு பரிசீலிக்கும்.

*266 **வினா—திரு. த. சோனையா:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், ராங்கன் கண்மாயை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்க்கக் கோரி விவசாயிகளிடமிருந்து விண்ணப்பம் ஏதேனும் அண்மையில் அரசிற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. த. சோனையா: ஏற்கனவே மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டிலிருந்து விடுபட்டுப் போயிருக்கின்றன. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கண்மாய்களை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் விவரமாக எழுதியனுப்பினால் அரசு பரிசீலிக்கும்.

Seepage Harnessing Scheme in Bhavani taluk

*267 *Q.*—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Seepage Harnessing Scheme at Lower Bhavani Project area கூத்தாடிபாளையம் பள்ளம் திட்டம் in Bhavani taluk is in progress; and

(*b*) if so, the present stage thereof?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) இவ் வேலை தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அணைக்கட்டு வேலை முடியும் தருவாயில் உள்ளது. வாய்க்கால் வேலை, குறுக்குக் கட்டிடம் கட்டுதல் முதலிய வேலைகள் துவங்கவிருக்கின்றன.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, அணைக்கட்டு வேலை முடிவடையும் தருவாயில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். வாய்க்கால் வேலை எப்போது முடிவு அடையும்? அந்த வாய்க்கால் வேலை முடிவானால் எவ்வளவு ஏக்கர் புதிதாகப் பாசனம் பெறும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வாய்க்கால் வேலை, குறுக்கே கட்டடம் கட்டும் வேலை நடைபெறுகிறது என்று சொன்னேன். இந்த அணைக்கட்டு மூலம் பலன் அடையும் பூமியின் அளவு 222.50 ஏக்கர்.

குமரி மாவட்டத்தில் மழைக் காலங்களில் ஏற்படும் வெள்ளப் பெருக்கு

***268 வினா—திரு. வீ. கார்த்திசன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் நயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மழை காலங்களில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பெருக்கெடுத்து வீணாகப் போய் கடலில் விழும் தண்ணீரைத் தேக்கி, அண்டையிலுள்ள இராதாபுரம் சானலில் விடும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : சார், ராதாபுரம் கால்வாய்க்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று அங்கேயுள்ள பகுதி மக்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி தண்ணீர் இல்லாத பகுதி. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பழைய ஆற்றில் மழைக் காலத்திலும், மற்ற நாட்களிலும் தண்ணீர் பாழாகிக் கொண்டு போகிறது. ஆகவே அந்தப் பழைய ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டி, லிப்ட் இர்ரிகேஷன் மூலமாகவாவது இந்த ராதாபுரம் கால்வாய்க்குத் தண்ணீர் விடும் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் புது திட்டத்தை தெரிவிக்கிறார்கள்.

Lands acquired for fly over near Gemini

* 269 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether land was acquired from private parties for the construction of the fly over near the Gemini Studio at Madras;

(*b*) if so, the details thereof; and

(*c*) the amount of compensation paid therefor?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆர்ஜிதம் செய்யும் நிலங்களின் விவரம்.

புலன் எண்.	தாலுகா	விஸ்தீரணம்	
		காணி. கிர.	ச. அடி.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 ஆர். எஸ். நெ. 3/10 பகுதி புதிய எண். 3/13 மைலாப்பூர்.	சென்னை (தென் கிழக்கு) வட்டம்.	0·03	1,312
2 ஆர். எஸ். நெ. 48/6 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். நெ. 48/18 நுங்கம் பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய வட்டம்.	0·02	2,076
3 ஆர். எஸ். நெ. 48/10 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். நெ. 48/17 நுங்கம் பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய) வட்டம்.	0·00	0,189
4 ஆர். எஸ். 48/11 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். 48/16 நுங்கம்பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய) வட்டம்.	0·00	1,834
	மொத்த விஸ்தீரணம் ..	0 07	0·611

(இ) நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களுக்கும் சார்புடைய நபர்களுக்கும் ஈட்டுத் தொகை கொடுப்பது பற்றிய விவரங்கள் இறுதியாக்கப்படவில்லை. இறுதி நிலையில் உள்ளன. எனவே, நஷ்ட ஈட்டுத்தொகை இதுகாறும் ஒருவருக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இதற்கு அவார்ட் இன்னும் பாசாக வில்லையா? அவார்ட் பாசாகிப் பணம் கொடுக்காமல் இருப்பது போல் தெரிகிறது. காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அவார்ட் பாசாகி பணம் கொடுக்கும் நிலையில் இருக்கிறது.

Report on electronics industry

*270 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the working group appointed by the Government have submitted any report on the electronics industry in this State; and

(*b*) if so, the details of the report?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) விவர அறிக்கை ஒன்று @ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Potassium Chlorate plant in Madurai

*271 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to instal a Potassium Chlorate Plant in Madurai district; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனமும், திருமங்கலம் மெட்டல் பவுடர் கம்பெனியும் கூட்டுத்துறையில் அமைத்துள்ள பாண்டியன் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் மதுரை மாவட்டம், மேலூர் வட்டம் நரசிங்கம்பட்டி கிராமத்தில் ரூபாய் 70 லட்சம் செலவில் ஆண்டொன்றுக்கு 1825 டன் உற்பத்தி செய்யும் பொட்டாசியம் குளோரேட் தொழிற்சாலையை அமைத்து வருகிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த பொட்டாசியம் குளோரேட் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு மிகவும் அவசியமானது. தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையைச் சிறு தொழி

@ 433–438-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

லாகக் கொண்டு நடத்துகிறவர்கள் இந்த பொட்டாசியம் குளோரேட் கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அரசு உற்பத்தியை விரைவுபடுத்த முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், இப்போது கிடைப்பதை சமமாக இந்தச் சிறு தொழிற்சாலைகளுக்குக் கிடைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போது நமக்கு வெளி மாநிலத்திலிருந்து வருகிறது. ஆகவே தான் இந்தத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அறிவித்து இருக்கிறேன், மத்திய அரசாங்கம் இப்போது தருவதை மாநில அரசாங்கத்திற்கே தந்து விடுங்கள். நாங்கள் மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்குச் சமமாகப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கிறோம் என்று. இந்தப் புதிய தொழிற்சாலை நிறுவுவதில் சிறு தொழில் அதிபர்களுக்கு 49 சதவிகிதம் பங்கு கொடுத்து அவர்களையே அதற்கு முழு உரிமையாளர்களாக ஆக்கும் வகையில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: May I know when the plant is likely to be commissioned?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விரைவாக ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். எங்களுடைய திட்டப்படி 1974-ம் ஆண்டு இறுதியில் உற்பத்தித் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: May I know whether the location of the factory has been fixed, whether it is going to be Melur or some other place? There has been complaint that the present place should not be fixed since there is water scarcity there; some other place has to be fixed. Has that been done?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை பெரும்பாலும் மேற்கு இராமநாதபுரம் சிவகாசியை ஒட்டிய பகுதிகளில்தான் இருக்கின்றன. அங்கே சிலயிடங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. அங்கத்தினர் தெரிவித்தது போல் தண்ணீர் இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு வேண்டும். ரசாயனத் தன்மை கொண்ட தண்ணீர் தேவைப்படுகிறது. மதுரை மாவட்டம் மேலூருக்குப்

1973 நவம்பர் 21]

பக்கத்தில் இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஆராய்ச்சி செய்த அளவுக்கு அங்கே போதுமான தண்ணீரும், நல்ல தண்ணீரும் கிடைப்பதாகத் தெரிகிறது.

காஸ் சிலிண்டர்கள் உற்பத்தி

*272 வினா—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர், பேரவையில் 26—2—1973 அன்று வினா எண் 168-க்கு அளித்த விடையை யொட்டி, தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

Gas Cylinders உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய அரசின் இசைவுக் கடிதம் கோரி எப்பொழுது விண்ணப்பிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 1972-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22-ம் தேதியன்று.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் தொழிற்சாலைகள் தொடங்க வேண்டுமானால் 'லெட்டர் ஆப் இன்டன்ட்' இசைவுக் கடிதம் பெறுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதே போல் கடன் மனுக்கள் பரிசீலிக்கிற முறையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதை எண்ணத்தில் கொண்டு தான் அண்மையில் மத்திய அமைச்சர் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் 'கம்பைன்ட் செக்ரிடேரியட்' உருவாக்க வேண்டுமென்று சில மாதங்களுக்கு முன்னால் அறிவித்ததாக 'மெயில்' பத்திரிக்கையில் செய்தி வெளியாகி இருக்கிறது. ஆகவே, அது குறித்து மத்திய அரசு நம்முடைய அரசுக்கு ஏதேனும் செயற்குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலே கூடிய தொழில் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நம்முடைய அரசாங்கம் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும், அப்படியில்லை யென்றால் மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவில் பல்வேறு இலாக்காக்களை இணைத்துப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னோம். அப்போதே மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதை நிறைவேற்ற ஒரு ஆண்டு எடுத்து இருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து இசைவுக் கடிதம் கிடைத்து விட்டதா? கிடைத்து இருந்தால் என்ன விவரம் சொல்லி அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் ஏற்கனவே இந்தத் தொழிலில் உற்பத்தி அதிகம் இருக்கிறது என்பதால் புதிய தொழில் தேவையில்லை என்று கருத்துத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

Stoneware Pipes Unit at Vridhachalam

*273 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any market survey has been conducted by the Stoneware Pipes Unit of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited at Vridhachalam; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திருப்புவனம் வட்டாரத்தில் கயிறு தயாரிப்புத் தொழில்

*274 வினா—**திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் வட்டாரத்தில் தென்னை நாரைக் கொண்டு கயிறு தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அரசுத் துறையில் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, திருப்புவனம் வைகை யாற்றின் இருமருங்கிலும் தென்னை மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, தென்னை மட்டைகள் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றன. அதனால் அரசாங்கம் அங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை நிறுவ இனியாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழிற்சாலையைச் சிறு தொழிலாக ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறோம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் 20 இடங்களில் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்கம் ஏராளமாகப் பண உதவி செய்கிறது. ஒரு சிறிய தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தி கயிறு தயார் செய்ய வேண்டுமானால் சுமார் 10,000 தென்னை மரங்களாவது வேண்டும். அப்படியிருப்பதாகக் கூறி மனு செய்தால் உடனடியாக அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசு உதவி செய்யும்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன? எத்தனைத் தொழிற்சாலைகள் என்பதை அமைச்சர் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எந்தெந்த இடங்கள் என்பது என் கைவசம் இல்லை. பட்டுக்கோட்டைப் பகுதியில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அண்மையில் தான் சென்று திறந்து வைத்து விட்டு வந்தேன். மொத்தம் 20 நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன.

Issue of pattas

* 275 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to give full powers to Tahsildars to issue Pattas (D. Forms) of poramboke lands to the landless; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவரவர்களே, ஒரு சிறிய ஏழை புறம்போக்குப் பட்டா பெறவேண்டுமானால் முதலில் தாசில்தார் அவர்களுக்கு மனு செய்யவேண்டும். தாசில்தார் பரிசீலனை செய்து கோட்டாட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பி, கோட்டாட்சித் தலைவர் பரிசீலனை செய்து மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிக்கு

அனுப்ப வேண்டும். அந்த முறையில் தானாகவே சிவப்பு நாடாத் தன்மை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இதனால் 10-15 ஆண்டுகள் ஆனாலும் பட்டா பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அதிகாரங்களை வட்ட அளவிலே தாசில்தார் அவர்களுக்கே கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தற்போதுள்ள போர்டு ஸ்டான்டிங் ஆர்டர் படி ரூ. 400 மதிப்புள்ள நிலங்களை தாசில்தார் ஒப்படை செய்யலாம், என்று அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கும் அதிகமாக விலையுள்ள மற்ற இடங்களைப் பொறுத்தவரையில், ரூ. 2,000 மதிப்புள்ள நிலங்களை கோட்டாட்சித் தலைவர் ஒப்படை செய்யலாம். ரூ. 5,000 மதிப் புள்ள நிலங்களை மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்படை செய்யலாம். ரூ. 10,000 மதிப் புள்ள நிலங்களை வருவாய்த் துறை வாரியம் ஒப்படை செய்யலாம். அதற்கு மேல் மதிப்புள்ள நிலங்களை அரசாங்கத் தின் அனுமதி பெற்றுத்தான் ஒப்படை செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகள் தேவை என்று அரசு கருதுகிற காரணத்தால் அந்த உத்தரவுகளை மாற்றுவதற்கு முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 276 வினா—திரு. வீ. செல்லதுரை : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

ஓமலூர் வட்டத்தில் தற்போது சாகுபடி செய்யத்தக்க வகையில் உள்ள பட்டா வழங்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் எவ்வளவு உள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஓமலூர் வட்டத்தில் சாகுபடி செய்யத்தக்க அரசுத் தரிசு நிலத்தின் பரப்பளவு சுமார் 800 ஏக்கர். சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் தொடர்பாக பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள நில ஒப்படைத் தடை உத்தரவு நடைமுறையில் உள்ளதால் மேற்கூறிய 800 ஏக்கராவில் 400 ஏக்கரா நிலங்களை ஒப்படை செய்ய இயலாது.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. வீ. செல்லதுரை : மின்சாரத்தினால் கிராமப்புறங்களில் உள்ள பறி தைக்கும் அரிசனங்கள் வெகுவாக பாதிக்கப் பட்டுள்ளார்கள். அதைப்போல் நாட்டில் ஹிப்பிஸிம் வளர்ந்து கொண்டே போவதால் க்ஷவரத் தொழிலாளர்களும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு அந்தப் பகுதி களில் உள்ள தரிசு நிலங்களை விவசாயம் செய்யப் பகிர்ந்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வி எவ்வளவு நிலங்கள் இருக் கின்றன என்பது. அதிலே 400 ஏக்கரா நிலம் ஒப்படை செய்ய லாம், 400 ஏக்கரா செய்ய முடியாது. அந்த 400 ஏக்கரா நிலங்கள் ஏற்கனவே சிவாஜிமா ஆகுபேஷனில் இருந்து வருகிறது. ஸ்தல அதிகாரிகள் உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

* 277 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

பென்னலூர்ப்பேட்டை துணை வட்டம், திருக்கண்டலம் கிராமத்தில் உள்ள 'முள்தோப்பு' புறம்போக்கு நிலத்தை வீடற்ற அரிசன மக்களுக்கு ஒப்படை செய்வதில் ஏற்படும் காலதாமதத் திற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பென்னலூர்ப் பேட்டை துணை வட்டம், திருக்கண்டலம் கிராமம் "முள் தோப்பு புறம்போக்கு", என்பது 'சித்தேரி வரவுகால் புறம்போக்கு' என்று வருவாய்த்துறை கணக்குகளில் உள்ளது. இந்த நிலத்தை ஒப்படை செய்வது நீர்ப்பாசன வசதிக்கு மிகவும் இடையூறாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் இதை ஒப்படை செய்ய இயலாது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மேற்கண்ட நிலத்தை இரண்டு மூன்று பணக்காரர்கள் சாகுபடி செய்யும் நிலங்களாக பயன் படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வீட்டு மனைக் குரிய நிலம் வேறு இல்லை. ஆகவே, ஒரு சிறப்பு நடவடிக்கையாக கலெக்டருக்கு உத்தரவிட்டு வீட்டு மனை வழங்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: விட்டுப் பட்டாவுக்கு தகுதியானவை அல்ல என்பது தான் குறிப்பு. சித்தேரி புறம்போக்கு நிலமாக இருப்பதன் காரணத்தினால் கிராம மக்கள் ஆட்சேபனை செய்கிறார்கள். விட்டு மனைக்காக பக்கத்தில் மடவிளாகம் என்ற ஊரில் நிறைய இடம் இருக்கிறது. 100 பேர்களுக்கு இடம் கொடுக்கலாம். அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டால் அங்கே கொடுப்பதற்கு ஆட்சேபனை கிடையாது.

ஓய்வு பெற்ற இராணுவத்தினருக்கு நிலம் ஒதுக்கீடு

*** 278 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் உபரி நிலங்களை ஓய்வு பெற்ற இராணுவத்தினருக்கும் ஒதுக்கித் தருமாறு மாநில அரசை மத்திய அரசு கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது மாநில அரசு என்ன முடிவு எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: உச்சவரம்பிலிருந்து மிச்சம் ஏற்படும் நிலத்தை இலங்கையிலிருந்து வருகிற அகதிகளுக்கு முன்உரிமை கொடுத்து ஒதுக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்பொழுது இருக்கிற விதிமுறைகளின்படி சில பேர்களுக்கு முன் உரிமை வழங்கப்படுகிறது. எட்டாவது இடத்தில் தாமே நேரடியாகவோ அல்லது தமது குடும்பத்திலுள்ள ஒருவர் மூலமோ உழவுத் தொழிலில் ஈடுபடக்கூடியவராகவும், ரூ. 10,000-க்கு மேற்படாத மதிப்புள்ள சொத்துக்களை இந்தியாவுக்குக் கொண்டுவந்துள்ள வருமான இலங்கை அகதிகளுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. விதிமுறைகளின்படி முன் உரிமை வழங்கப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்டுவருகிறது.

1973 நவம்பர் 21]

Lands assigned to Madras Aluminium Company

*279. Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a large area of land has recently been assigned to the Madras Aluminium Company at Mettur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி பள்ளிக் கட்டடம்

*280 வினா—**திரு. நா. வெ. குருசாமி:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியம், ராஜதானி ஊராட்சி மன்றத்தைச் சேர்ந்த மஞ்சிநாயக்கன் பட்டியில் சுமார் நான்கு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன் பொது மக்கள் நன்கொடையாலும், ராஜதானி பஞ்சாயத்து, ஆண்டி பட்டி யூனியன் ஆகியவைகளின் உதவியாலும் ஒரு புதிய பள்ளிக் கூடம் கட்டும் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

(உ) பள்ளிக் கட்டட வேலை முடிந்து விட்டதா?

(எ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) முதல் (எ) முடிய சட்டப் பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

@ 438—440-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21

கும்முடிப்பூண்டியில் சிறுதொழில் பயிற்சி

*281 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டியில் பல்வேறு சிறு தொழில்களைக் கற்பிக்க நடமாடும் பேருந்து தொழிற் பயிற்சி நிலையம் (Mobile Van Unit) அமைப்பதில் மேலும் காலதாமதப்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(இ) இது எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) கும்மிடிப்பூண்டி பஞ்சாயத்து ஒன்றிய ஆணையரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க இந்திய அரசுக்குச் சொந்தமான சிறுதொழில் பணி நிலையத்தினரால், சிறு தொழில்களை செயல்முறைப்படுத்தியும் கைவினைஞர்களுக்கு பயிற்சியும் அளிக்கும், இரு நடமாடும் தொழிற் பயிற்சிப் பேருந்துகள் 15—4—1973 அன்று கும்மிடிப்பூண்டி ஒன்றியத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, அப்பயிற்சி 15—5—1973 வரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) வினா எழாது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : அந்தப் பயிற்சி பயனுள்ளதாக இருக்கிற காரணத்தினால் முறைப்படி அந்த 'வான்' மீண்டும் அப்பகுதிக்குச் செல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இம்மாதிரி நடமாடும் பயிற்சி நிலையங்களை பின்தங்கிய பகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அனுப்பப்பட்ட பகுதிக்கு அனுப்புவதாக இப்பொழுது இல்லை.

ஒன்றியங்களில் தொழில் விரிவாக்க அதிகாரிகள்

*282 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு தொழில் விரிவாக்க அதிகாரி [Extension Officer (Industries)] நியமிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் தொழில் வளரவேண்டும் என்கின்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. நியமிக்கவேண்டும் என்று கருதி, இரண்டு ஒன்றியங்களுக்கு ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. இருப்பதை மாற்றி ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. அதிகாரி நியமிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஏற்கனவே 374 ஒன்றியங்களுக்கும் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, இடையிலே நிறுத்தப்பட்டு, தி.மு.க. ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதைப் பரிசிலனை செய்யச் சொல்லி, அது சரியாக வராது என்று சொல்லி, 374, 294 ஆகக் குறைக்கப்பட்டு, அதிலும் பிறகு 60 பேர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் வேறு துறைக்கு மாற்றப்பட்டார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியிலும் எந்தெந்தப் பகுதியிலே எதை எதை எல்லாம் இணைக்கலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, தனியாக எந்தச் செயற்குறிப்பும் இல்லை.

திருச்சிராப்பள்ளியில் பேருந்து நிலையம்

*283 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி சிந்தாமணி பஸ் நிலையம் மிகவும் இடநெருக்கடியான இடத்தில் இருப்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், இதை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இப்பொழுது திருச்சிராப்பள்ளியில், திருச்சி சந்திப்பின் பகுதியில் ஒரு பஸ் நிலையம் உள்ளது. சிந்தாமணியில் பஸ் நிலையம் இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தாமணியில் பஸ் நிலையம் இல்லை என்று கூறினார்கள். செயின்ட் ஜோசஃப் கல்லூரியின் அருகில் இருப்பது சிந்தாமணி பஸ் நிலையம்தான். தற்பொழுது அங்கே இட நெருக்கடி இருக்கிறது என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். ஆகவே, அமைச்சர்

அவர்கள் தங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, செயின்ட் ஜோஸப் கல்லூரி நிர்வாகத்திடமிருந்து கொஞ்சம் இடம் வாங்கி, இதை விரிவுபடுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, சிந்தாமணி சாலையில் இருப்பது ஆங்காங்கு உள்ள பஸ் ஸ்டாப்புகள். அங்கே பஸ்கள் நிற்கும், போகும். ஆனால் பஸ் ஸ்டாண்டு அல்ல. ஆனால், இப்பொழுது கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையின்படி சிந்தாமணியில் திருச்சி-கரூர் சாலைக் கருகில் S. No. 539 (part), 538 (part), 537-1 (part), 537-2 (part), Ward No. 5, Block No. 9. எண்ணில் அரசாங்கத்தினால் அக்வையர் செய்யப்பட்டு, அதில் என்ன வேலைகள் செய்யலாம் என்பதைப் பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நேரத்தில் அதுவும் கவனிக்கப்படும்.

உதகை நகருக்குப் புதிய பேருந்து நிலையம்

* 284 வினா—திரு. கு. அ. பொம்மன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உதகை நகரத்தில் புதிய பேருந்து நிலையம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான வேலை எப்போது தொடங்கப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) முறைப்படியானவைகளை அனுசரித்து பின் வேலை துவங்கப்படும்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: இந்த வேலைகள் எப்பொழுது துவங்கப் படும், எப்பொழுது முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இந்த வேலைக்கு ஏற்கனவே ரூ. 3,53,000 செலவில் ஊட்டி நகராட்சியில் ஒரு மத்திய பேருந்து நிலையம் கட்டுவதற்கான கருத்து ஒன்று இருக்கிறது. செலவின் மதிப்பீடு ரூ. 5 லட்சத்திற்குக் குறைவாக இருப்பதால் கட்டிட தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களே தொழில் நுட்ப ஒப்பளிப்பு அளித்துள்ளார்கள். ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கேட்ட போது ஒருவர் மட்டுமே முன் வந்தார். இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளித்

1973 நவம்பர் 21]

தொகை மதிப்பீட்டை விட 25.2 விழுக்காடு அதிகமாக இருந்த தால் ஒப்பந்தப் புள்ளி நிராகரிக்கப்பட்டது. இரண்டாம் முறையாக ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கேட்டபோது, ஒருவரும் கேட்க முன்வரவில்லை. எனினும் ஊட்டி நகராட்சி ஆணையர் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் மறுபடியும் கேட்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிருர்.

வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்து வழித்தடங்கள்

*285 வினு—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) 1973-ம் ஆண்டில், வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து வழித்தடங்கள் எத்தனை ?

(இ) அந்த வழித் தடங்களில் அரசு பேருந்துகள் விடப் பட்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 14 வழித் தடங்கள்.

(இ) ஆம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : அரசுடைமையாக்கப்பட்ட சில வழித் தடங்களில் சில தனியார் பஸ்கள் மறுபடியும் ஓடுகின்றன. அதற்குக் காரணம் என்ன ? இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப் பட்ட தனியார் பேருந்துகளுக்குப் பதிலாக விடும் அரசு பஸ்கள் மிகவும் பழமையானவாக இருக்கின்றன, குறிப்பாக சென்னை-வேலூர், வந்தவாசி-வேலூர் பஸ்கள் மாற்றப்பட்டு புதிய பஸ்கள் போடுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட வழித் தடங்களில் மறுபடியும் தனியார் பஸ்கள் ஓடுவது கோர்ட்டாரின் தயவினுலே தவிர, அரசாங்கத்தினுல் அல்ல. புதிய பஸ்களை விடுவது பற்றி எவ்வளவு தூரம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Madras-Kanyakumari express buses

*286 Q.—Thiru N. DENNIS:
Thiru N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to run direct buses between Kanyakumari and Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை, 1—7—1973 முதல் சென்னைக்கும் கன்னியாகுமரிக்குமிடையில் மின்னல் வேகப் பேருந்துப் பணியாக (வழித்தட எண் 589) விழுப்புரம், திருச்சி, மேலூர், மதுரை, திருநெல்வேலி, நாகர்கோயில் வழியாக இரண்டு பேருந்துகளை ஏற்கனவே இயக்கி வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கன்னியாகுமரிக்கும் சென்னைக்கும் இடையே இப்பொழுது விடப்படுகின்ற பஸ்களின் கட்டணம் அதிகமாக இருப்பதனால், அநேகமாக நான்கு, ஐந்து பேர்கள் குறைவாகத்தான் இந்த பஸ்களில் பிரயாணம் செய்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கான கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: போதிய வருவாய் இருப்பதாகத் தான் தகவல்.

நடத்துனர் இல்லா விரைவுப் பேருந்துகள்

*287 வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை, கண்டக்டர் இல்லாமல் நீள்தொலை விரைவுப் பேருந்து ஒன்றைச் சோதனை அடிப்படையில் ஓட்டும் திட்டம் அமலாக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1973 நவம்பர் 21]

பொம்மிடி-மேட்டூர் அணை பேருந்துப்பணி

*288 வின—திரு. வீ. செல்லதுரை: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தருமபுரி மாவட்டம், ஓமலூர் வட்டம், பொம்மிடிக்கும் மேட்டூர் அணைக்கும் இடையே டேனிஸ்பேட்டை, தீவட்டிப்பட்டி, காமனேரி, மேச்சேரி வழியாக பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இல்லை.

திரு. வீ. செல்லத்துரை: தலைவரவர்களே, என் தொகுதியிலுள்ள பொம்மிடி, ராமமூர்த்தி நகர் போன்ற இடங்களிலிருந்து அடிக்கடி பல அலுவல்கள் காரணமாக மேட்டூருக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகம் மேட்டூரில்தான் இருக்கிறது. இப்போது மேட்டூருக்குச் செல்லவேண்டுமானால் இந்த இடங்களிலிருந்து சேலத்திற்குச் சென்று, அங்கிருந்துதான் மேட்டூருக்குப் போகவேண்டும். அதனல் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அங்கே வந்திருந்த போதுகூட இந்தக் கோரிக்கையை எடுத்துச்சொன்னேன். அதற்கு ஆவனச் செய்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, இனிமேலாவது மறுபரிசீலனை செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, சாலை செப்பனிடப்பட்டு, அதன்பிறகு இதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

சேலம்-செம்மன்குடல் பேருந்துப்பணி

*289 வினா—திரு. வீ. செல்லதுரை: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓமலூர் வட்டம், செம்மன்குடலுக்கும் சேலத்திற்கும் இடையே முத்தநாயக்கன்பட்டி, பெரமச்சூர், கருப்பூர் வழியாக பேருந்துகள் விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இல்லை.

மாயூரத்திலிருந்து புதிய பேருந்து வழித்தடங்கள்

*290 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் சந்திப்பிலிருந்து பஸ் ஸ்டாண்ட் வில்லியநல்லூர்-கிழாய்-மணல்மேடு வழியாக கொள்ளிடம் பாப்பாகுடிக்கு பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஆம்.

*291 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் மாப்படுகையிலிருந்து பஸ் ஸ்டாண்டு வழியாக கோடங்குடிக்கு பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஆம். சோழன் போக்கு வரத்துக் கழகத்தின் பஸ் 4—5—1973 அன்று இருந்து இந்த பாதையில் சென்று வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, மாயூரம் சந்திப்பி லிருந்து பஸ் ஸ்டாண்ட் வில்லியநல்லூர்-கிழாய்-மணல்மேடு வழியாக கொள்ளிடம் பாப்பாகுடிக்கு பேருந்து விடும் செயற் குறிப்பு இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். கடந்த 7 ஆண்டுக் காலமாக இந்தக் கோரிக்கையை சட்டமன்றத்திலும், அதிகாரிகளிடத்திலும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும்

1973 நவம்பர் 21]

வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அப்படியிருந்தும் இன்னும் பேருந்து விடப்படாமலிருப்பதற்கான காரணத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? இவ்வளவு கெஞ்சுதல்களுக்குப் பிறகாவது—இனிமேலாவது விரைந்து செயல்படுத்துவதற்கு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்த துணை வினா 290-வது கேள்விக்குரியது என்று கருதுகிறேன். சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு அந்த வழியாக பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. பஸ் கிடைத்தவுடன், அவர்கள் பஸ் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அண்மையில் நமது அரசுடைமையாக்கும் திட்டத்தின்கீழ் மாயூரம் சக்தி விலாஸ் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த 50-க்கு மேற்பட்ட பஸ்களை அரசாங்கம் ஏற்றுள்ளது என்று பத்திரிகையில் பார்த்து தெரிந்து கொண்டேன். மிக்க மகிழ்ச்சி. அந்த பஸ்களிலிருந்து—ஓடுகின்ற பஸ்ஸாக பார்த்து, ஒன்றினை இந்த வழித்தடத்தில் விடுவதற்கு அமைச்சரிடம் கோரிக்கை வந்தால் அதற்கு அனுதாபத்துடன் அனுமதி அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அனுதாபங்கள் நிறைய உண்டு.

ஆலய ஊழியர்கள் ஊதியம்

*292 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஆலய ஊழியர்களுக்கு மாத முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கொடுக்கப்படுவது குறித்து அரசு நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாகவே, 10, 15 தேதிக்குப் பிறகுதான் ஆலய ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதனால் ஊழியர்கள் மிகவும் சங்கடப்படுகிறார்கள். ஆகவே, முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே உள்ள அறநிலையத் துறைச் சட்ட விதிகளின்படி இப்போது முதல் வாரத்தில் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுத்து வருகிறார்கள். எந்த இடத்திலாவது முதல் வாரத்தில் சம்பளம் கொடுக்காமல், தாமதம் ஏற்படுமானால் மேலதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு அது கொண்டுவரப்படுமானால் அதுபற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த அறநிலைய ஊழியர்கள் நமது முதலமைச்சரவர்களை சந்தித்து, அவர்களுக்கு இருக்கின்ற குறைகளைத் தீர்த்து, முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்தார்களே. அது என்ன ஆயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, ஆலய ஊழியர்கள் மாநாட்டில் சில கோரிக்கைகளை முதலமைச்சர் முன் வைத்தார்கள். சில கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டு உடனடியாக உத்தரவும் இந்தத் துறையிலிருந்து பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆலயங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு தாமதமாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று எதுவும் அந்த கோரிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. எந்தக் கோவில் ஊழியர்களுக்காவது சம்பளம் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுவதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நிச்சயமாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Sai Baba Temple, Mylapore.

* 293 *Q.*—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to take over the Sri Sai Baba temple in Mylapore, Madras under the administrative control of Hindu Religious and Charitable Endowments Department; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: சென்னை, மயிலாப்பூரிலுள்ள "சாய்மந்திர்" எனப்படும் சாய்பாபா திருக்கோயிலை 1959-ஆம் ஆண்டின் இந்து சமய அறநிலையச் சட்டத்தின்படி ஓர்

1973 நவம்பர் 21]

அறநிலேயம் என்று சென்னை இந்து சமய அறநிலேயத்துறை துணை ஆணையர் 8—9—1965 அன்று அறிவிக்கை செய்தார். ஆனால் இதனை எதிர்த்து, இக்கோயிலைக் கட்டுவதற்குக் காரணமாக இருந்த அனைத்திந்திய சாய்பாபா சமாஜத்தினர் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்ததின் விளைவாக துணை ஆணையரின் அறிவிக்கை செல்லாது என்று நீதிமன்றம் 23—6—1967-ல் தீர்ப்பு வழங்கியது. இத்தீர்ப்பை எதிர்த்து செய்த மேல்முறையீடும் உயர்நீதி மன்றத்தால் 28—2—1973 அன்று தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

Mylapore Kapaleeswarar temple trustees.

*294 Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether Harijans have been nominated as trustees to the Kapaleeswarar temple at Mylapore, Madras?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: ஆம்.

New Dairy Projects.

*295 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is a proposal under the consideration of the Government to start a new Dairy Unit at Ambattur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) "பால்வளப் பெருக்கத்திட்டத்தின் கீழ்" சென்னைக்கு இரண்டாவது பாற் பண்ணையொன்றை அம்பத்தூர் தொழிற் பேட்டையில் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பாற் பண்ணை நாளொன்றுக்கு 2,00,000 லிட்டர் பால் உற்பத்தி செய்யும் திறன் கொண்டதாக இருக்கும். தேசிய பாற் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியத்தால் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டத்திற்கு தமிழ்நாடு பால் வளர்ச்சிக் கழகம் எற்பளித்துள்ளது. தொடக்கப்பணிகளை முடித்து உற்பத்தியைத் தொடங்கத் தயாரான நிலையில் தருவதென்னும் அடிப்படையில் இப்பணி தேசிய பால் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. தேசிய பால் பண்ணை

வளர்ச்சி வாரியம் விரிவான திட்ட அறிக்கையொன்றைத் தயாரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதன் பின்னர், இதன் கட்டுமானப் பணி தொடங்கும். இப்போது தொடங்கப்பட்டுள்ளது. திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்ட பின்னர் பால் பண்ணையை அமைப்பதற்காகும் செலவு எவ்வளவென்று தெரியவரும். இதற்குத் தேவைப்படும் நிதி பால் வளப் பெருக்கத் திட்டத்தின்கீழ் இந்தியப் பாற் பண்ணைக் கழகத்தால் வகை செய்யப்படவிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Sir, in view of the fact that there is shortage of Baby food like Amul and Glaxo and also in view of the fact that they are being sold at exorbitant price in the open market, may I know whether it is possible for the Government, as it is being done in Maharashtra, to have a Milk Powder Project along with the Dairy Project so that the demands of children and parents may be adequately met by the Government? In view of all these things, will the Government come forward with some sort of idea or plan to open a project for manufacturing baby food?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டாவது பால் பண்ணையைப் பொறுத்தவரையில் சென்னை நகர மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்காகத்தான் நாம் அம்பத்தூரில் இரண்டாவது பால் பண்ணை ஒன்றைத் தொடங்க இருக்கிறோம். குழந்தைகள் உணவு பற்றிய திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், பால் பண்ணை கால்நடைகளை ஆதாரமாகக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாடுகளை வளர்ப்பதற்கான சூழ்நிலைகள் கிராமங்களில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்தமாதிரியான வசதிகள் நகரங்களில் இல்லை. ஆகவே, நல்ல தண்ணீரும், தீவனமும் உள்ள கிராமங்களில் இம்மாதிரியான பால் பண்ணைகளை அமைப்பது லாபகரமாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பால் பண்ணை என்பது மாடுகளை வளர்க்கும் திட்டம் அல்ல. பாலைச் சேகரித்து, பக்குவப் படுத்தி, விநியோகம் செய்வதற்குத்தான் பால் பண்ணை ஆரம்பிக்

1973 நவம்பர் 21]

கிறோம். இந்தப் பால் பண்ணைக்கு நீலகிரி, கோவை, தர்மபுரி, வடாற்காடு மாவட்டங்களிலிருந்து பால் வருகின்றது. ஆக, கிராமப்புறங்களிலிருந்துதான், கிராம மக்கள் உற்பத்தி செய்யும் பாலைத்தான் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்தப் புதிய திட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் பண உதவி தருகின்றதா? தருகின்றது என்றால் எவ்வளவு? இத்திட்ட அடிப்படையில் நமக்கு அதிகமாக எவ்வளவு பால் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மத்திய அரசின் உதவியோடுதான், ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இந்திய பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் அனுமதித்த 8½ கோடி ரூபாயில் சுமார் 3 கோடி ரூபாய் செலவாகியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நாள் ஒன்றுக்கு 2 லட்சம் லிட்டர் பாலைக் கொள்முதல் செய்து சேகரித்து வைக்க முடியும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஏற்கனவே நம்முடைய மாதவரம் பால் பண்ணையில் தனியார்கள் மாடுகளை வைத்துக் கறந்து கொண்டு வந்தார்கள். செலவிற்கும், வரக்கூடிய பால் விற்பனைக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லாமல் கட்டுபடி ஆகாமல் மாடுகளை விற்றுவிட்டுப்போய்விட்டார்களே, இனி எந்தப் பண்ணையை ஆரம்பித்தாலும் செலவிற்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய வகையில் பாலின் விலையை உயர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பாலின் விலையை 3 மாத காலத்திற்கு முன்னால்தான் உயர்த்தினோம். சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் பால் உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள், பாலை வாங்கி உபயோகிப்பவர்கள் ஆகிய இரண்டுபேர்களுடைய நலனையும் அரசு கவனிக்க வேண்டியதாக இருப்பதால் மேலும் உயர்த்துவதற்கில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, before the Central Government sanctioned the amount for the scheme, Dr. Korian came to the Dharmapuri district and recommended the establishment of a Dairy Development Corporation in that district. So,

may I know whether his recommendation has been accepted by this Government and whether any such scheme will be implemented in that district, particularly in Hosur ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தீவிர பால் உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ் தர்மபுரி மாவட்டத்தையும் சேர்த்துச் செயல்பட இருக்கிறோம். தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு என்று ப்ராஜெக்ட் ஆபீசர், துணைப்பதிவாளர் நியமிக்கப்பட்டு எப்படி கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைக்கலாம், உற்பத்தியாகிற பாலைச் சேகரிக்கலாம் என்று ஆராய்ந்து அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அதன் அடிப் படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. முனு ஆதி : பால் விநியோகம் செய்கிறபோது பால் பற்றாத காரணத்தினால் பால் பவுடரைக் கலந்து விற்பனை செய்யப் படுவதாகப் புகார் இருக்கிறதே, அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பால் பவுடரைக் கலந்து தான் பாலைக் கொடுக்கிறோம் என்று அறிவித்துவிட்டே அதனை விநியோகம் செய்கிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தற்போது பால் பற்றாக்குறை என்று சொல்லப்படுகிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு நாளைக்கு ஐந்தா யிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டு வந்தது என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே. அந்த நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள பாலையாவது பவுடராக ஆக்க அங்கே பால்பவுடர் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. ஒருமுறை பால் கெட்டு விட்டது என்ற காரணத்தினால்தான் அழிக்கப்பட்டது. வேறு எந்தவிதமான புகாரும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. மாநில பால் வள வாரியத்தின் மூலம் எதிர்காலத்தில் குழந்தைகளுக்கான பால் பவுடரைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கும் ஏற்பாடு களைச் செய்து வருகிறோம்.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நீலகிரியில் குழந்தைகளுக்கான பேபி புட் தயாரிக்கும் திட்டம் இருந்ததே, அது எப்போது துவங்கப்படும்? அதுசம்பந்தமான விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : வருகின்ற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நீலகிரியில் வைப்பதைவிட அதன் கீழ்ப்பகுதியில் எங்காவது வைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று இந்திய பால் வள வாரியம் கருத்துத் தெரிவித்தது. அதன் அடிப்படையில் ஈரோடு பக்கத்தில் காவேரிக்கரை அருகில், அமைய இருக்கிறது. சுமார் 2 கோடிக்கு அந்தத் தொழிற்சாலை திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : பால் பவுடர் கலந்த பாலையே விற்கிறோம் என்று அறிவித்துவிட்டு விற்பதாகச் சொன்னார்கள். சிலருக்கு பால்பவுடர் கலக்காத தூய்மையான பாலையே சாப்பிடவேண்டுமென்று மருத்துவர் சொல்லலாம். குறிப்பாக நானே டிக்கெட் வாங்கிவிட்டு, நிறுத்திவிட்டேன். ஆகவே பால்பவுடர் கலந்தது 'ஏ' ரகம் என்றும், பால் பவுடர் கலக்காதது 'பி' ரகம் என்றும் தனித்தனியாகப் பிரித்து விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? தூய்மையான பாலைப் பெற விரும்பினால் இப்போது என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மருத்துவமனைகளுக்கு வழங்கப்படுகிற பால் தூய்மையானது.

THIRU DURAI MURUGAN : What about the individual ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தனிப்பட்ட முறையில் பால் வியாபாரம் நடக்கிறது. அங்கிருந்தும் பெறலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : அங்கே அதிக விலை இருக்கும். நான் மற்றவர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்கிற விலையில் தூய்மையான பாலை வாங்கிச் சாப்பிடவேண்டுமென்றால் என்ன வழி?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி 296.

*296 வினா—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு அற நிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென் சென்னையில் ஒரு பால் பண்ணை திறக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்போது அவர்கள் விநியோகம் செய்கிற பால் சென்னை நகரத்திற்கே போதவில்லை. ஆகவே தெற்கு சென்னையில் ஒரு பால் பண்ணையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியும் கூட இப்போது அது இல்லை என்று சொல்வது கேட்டு பெருத்த வருத்தமுறுகிறோம். திரும்பவும் அதை ஆலோசனை செய்து தென் சென்னையில் ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: சென்னை நகரத்திற்குப் போதுமான பால் வழங்கவேண்டுமென்பதுதான் நமது திட்டம் பால் பண்ணையைத் தென் சென்னையில் எங்கே அமைப்பது என்கிற பிரச்சினை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகவே பரிசீலிக்கப்பட்டது. தென் சென்னையில் தண்ணீர் வசதி, ரெயில் வசதி போதுமானதாக இல்லை என்கிற காரணத்தினால்தான் இப்போது அதை அம்பத்தூரில் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். அம்பத்தூர் பால் பண்ணை மூலம் சென்னை நகரம் பூராவுக்கும் நாம் பால் சப்ளை செய்ய முடியும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, is it a fact that the Government Dairy Industries are purchasing milk powder for manufacture of sub-standard milk and the milk powder is being sold in the bazaar declaring it 'damaged' and it is reported that a regular racket is going on in that regard? Are the Government aware of it?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் கிடையாது. வெளிநாட்டில் இருந்து மத்திய அரசு தருவித்துத் தருகிற பால் பவுடர்தான் கலந்து விற்பனை செய்யப்படுகிறது.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: இந்தப் பால் பற்றாக்குறையை நிவர்த்திக்க, தனியார்கள் ஒரு மாடு, இரண்டு மாடுகள் வைத்துப் பால் வியாபாரம் செய்கிறார்களே, அவர்களுக்கு உதவி செய்கிற நோக்கம் ஏதேனும் உண்டா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தனியார்கள் கால் நடைகளை நகரத்திற்குள் வைத்திருந்தால் நகர சுகாதாரம் பாதிக்கப்படுகிறது என்கிற காரணத்தினால்தான் மாதவரத்தில் பெரிய கொட்டகைபோட்டு அங்கே கால்நடைகளைக் கொண்டு வந்து வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னோம் சொந்தக்காரர்கள் அங்கே வரத் தயாராய் இல்லை. கிராமப்புறங்களில் இப்படி வைத்திருப்பவர்களுக்கு உதவி செய்யலாம்.

திரு. எம். தேவராசன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது நீலகிரியில் பால் பவுடர் தொழிற்சாலை வைப்ப தற்குப் பதிலாக ஈரோடு அருகில் வைக்க இருப்பதாக அறிவித் தார்கள். நீலகிரியில் மேய்ச்சல் காடுகள் அதிகம் இருக்கின்றன. பால் உற்பத்தியும் அங்கே அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத் தினால், நீலகிரியிலேயே அதை ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பால் பவுடர் தொழிற் சாலை ஏற்படுத்த ஏராளமான இடம், தண்ணீர் வசதி தேவைப் படுகிறது. இதை எல்லாம் கருதித்தான் அங்கே வைப்பதைக் காட்டிலும் அதன் கீழ்ப்பகுதியில் வைக்க முடிவு செய்யப்பட்டது. நீலகிரியில் உற்பத்தியாகிற பாலை அடிப்படையாக வைத்தே இது அமையும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: மக்களுக்குப் பால் விநியோகம் செய்வதில் பால் தண்ணீராக இருக்கிறது, தண்ணீர் தெரியாமல் இருக்க, கொழுப்பாக இருக்க வேண்டுமென்றே பவுடர் கலக்கப் படுகிறது என்று சொல்கிறார்களே, அந்த எண்ணத்தை மாற்ற ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அது சரியல்ல. 2 முறை கலக்கப்பட்டது, ஒரு முறை கலக்கப்பட்டது, என்றெல்லாம் விளம்பரம் செய்தே விற்கப்படுகிறதே தவிர, கெட்ட முறையில் அல்ல.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 நவம்பர் 21

திரு. சு. துரைசாமி: பம்பாயில் இருக்கிற ஆரே பண்ணையில் பால் பவுடர் கலக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, ஆரே மில்க் காலனியில் மட்டுமல்ல, இந்திய நாடு பூராவிலும் இருக்கிற பால் பண்ணை அனைத்திலும் இது போன்று பவுடர் கலக்கப்பட்ட பாலைத்தான் விற்பனை செய்கிறார்கள். நமது இந்திய நாட்டில் மட்டுமல்ல, வெளிநாடுகளிலேயும் தரம் பிரிக்கப்பட்ட பாலை இரண்டுமூன்று வகையாகப் பிரித்து, சாதாரண மக்களுக்கு எளிய விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை எல்லா இடங்களிலும் கையாளுகிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற மாதவரம் பால் பண்ணைக்குத் தனியார்கள் வருவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. தனியார்கள் இப்பொழுது கறவை மாடுகளை தெருக்களிலே வைத்து அசுத்தம் செய்யக் கூடிய வாய்ப்புகளை உண்டாக்குகிறார்கள். இதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. மாதவரத்தில் அவர்களைக் கொண்டு செல்ல முடியவில்லையென்றாலும், நம்முடைய சென்னை நகரத்திலே வட்டத்திற்கு வட்டம் மாட்டுத் தொழுவங்களை ஏற்படுத்தி, அங்கேதான் மாடுகளை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், தெருக்களிலே வைக்கக் கூடாது என்ற அளவுக்கு வட்டத்திற்கு வட்டம் தொழுவம் ஏற்படுத்தித் தருமா அரசு என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, சரியான இடம் கிடைக்கவில்லை என்பதன் காரணமாக, அவர்கள் மாதவரம் பண்ணைக்கு வர மறுக்கிறார்கள் என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளமுடியாது. அவர்கள் தாங்களே அந்தக் கால்நடைகளை வைத்துக்கொண்டு பாலை வெளியே அதிகமான விலைக்கு விற்றால் அதிக லாபம் சம்பாதித்துக்கொள்ளலாம் என்ற நோக்கத்தோடு அப்படி தெருக்களிலே வைக்கிறார்கள்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, பால் பற்றுக்குறை இருக்கிற இந்த நேரத்தில், ஒரத்தநாடு தொகுதியிலுள்ள ஈச்சங்கோட்டை என்ற ஊரில் பால் பண்ணை என்ற

பெயரில் 1,540 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களை மாடுகள் இல்லாமல் காடுகளாக வளர்ப்பது அரசு கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் தற்பொழுது என்னிடத்திலே இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அது பால் பண்ணைக்காக அமைக்கப்பட்ட இடம் அல்ல. கால்நடை வளர்ப்புக்காகவே உருவாக்கப்பட்டது. அது அனிமல் ஹஸ்பன்ட்ரி இலாகாவைச் சேர்ந்தது.

Loans for Nallathur Potters' Society.

* 297 Q.—Thiru A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any loan has been advanced recently by the Government to the Potters' Society, Nallathur in Tiruttani taluk ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில் வாரியம் நல்லத்தூர் மண்பாண்டத் தொழிலாளர் சங்கத்துக்குக் கடனும் மான்யமும் கதர் கிராமத் தொழில் ஆணைக்குழு நிதியிலிருந்து கொடுத்துள்ளது.

(இ) பயிற்சி மற்றும் உற்பத்தி நிலையம் கட்டுவதற்காக, 1971-72-ல் கடனாக ரூ. 12,615-ம், மான்யமாக ரூ. 8,115-ம் வழங்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடனை வழங்கி இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் வேலைகள் துவங்கப் பெறவில்லை. அது மட்டும் அல்ல, அந்தப் பண்ணையிலிருந்து அந்தச் சங்கத்தின் தலைவராக இருப்பவர் ரூ. 2,000 கையாடல் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது குறித்து தீவிரமாக விசாரித்து, நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 2—5—1972-ம் ஆண்டு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு என்று சில பொருள்கள் வாங்குவதற்காக சுமார் ரூ. 1,700-ஐ மாவட்ட கதர் கிராம வாரியத்தினுடைய அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் அவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்குப் பொறியாளரால் மதிப்பீடுகள் தயார் செய்யப்பட்டு, வாரியத்தினுடைய ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

சென்னை, செங்கை பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனம்

* 298 வினா—**திரு. கே. எ. வகாப்:** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை-செங்கை மாவட்ட பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிர்வாகச் செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: ரூ. 71,623.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பனை பொருள்கள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தினுடைய லாபம் குறைவாகவும் நிர்வாகச் செலவுகள் அதிகமாகவும் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே, நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைத்து, லாபத்தைப் பெருக்க அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே கடந்த ஒரு மாத காலத்திற்கு முன்பு நம்முடைய வாரியத்தின் மூலம் ஒரு முடிவு எடுத்துள்ளோம். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒவ்வொரு சம்மேளனம் தனியாக இருப்பதை மாற்றி, அதைக் கலைத்துவிட்டு, தனியாகவே ஒரு ரீஜியனல் பெடரேஷன் என்று வைத்து, இரண்டு ஜில்லாக்கள் அல்லது 3 ஜில்லாக்களைச் சேர்த்து வைத்து, மாநிலம் பூராவும் நான்கு பெடரேஷன்கள் வைத்து அதேபோல், மாநிலத்திற்கென்று தனியாக ஒரு பெடரேஷன் இல்லாமல், அட்வைசரி போர்டு மட்டும் வைத்து நிர்வாகச்

1973 நவம்பர் 21]

செலவைப் பொதுவாகக் குறைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. அதிலே இருக்கிற ஆயிரக்கணக்கான தொழி லாளிகள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு அவர்களுக்குக் கடன் வழங்க இப்பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. முனு ஆதி: தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகச் செலவைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சென்னை-செங்கற் பட்டு பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கம் 1 லட்சம் பனங்கொட்டை, 50,000 பனங்கொட்டையை பீல்டிலே வாங்குவதாகச் சொல் கிறார்கள். அவர்கள் சொல்கிற பீல்டிலே பனை மரமே கிடையாது, செடியே கிடையாது. இதற்கான தொகையை சம்மேளனமே ஈடுகட்டுகிறதா, பாஸ் செய்கிறதா என்ற விவரம் தெரியவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட புகார்களைத் தவிர்க்க அரசு என்ன நட வடிக்கை எடுக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த சம்மேளனத்தினுடைய கணக்கு அத்தனையும் மாநிலம் பூராவும் தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. அதிலே எந்த சந்தேகமும் மேற் கொள்ளத் தேவையில்லை. ஆனால், உறுப்பினர்கள் சொல்கிற அந்தத் திட்டம் எந்த வகையில் செயல்படுகிறது என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, சமீபத் திலே எடுத்த அரசாங்கக் கொள்கையின் காரணமாக, 40,000-க்கு மேற்பட்ட கள் இறக்கும் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த சம்மேளனத்தின் மூலமாக ஏதாவது உதவித் தொகை அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த கள் இறக்குகின்ற தொழிலாளிகளுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப் படாத நிலையிலேதான் ரூ. 150 மரம் பிடிப்பதற்குக் கடனாகவும், தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்கு ரூ. 50 கடனாகவும் அந்தத் தொழிலாளிகளுக்குத் தரவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு அகில இந்திய காதி கமிஷனோடு தொடர்புகொண்டு அவர்களும் அதற்கு உரிய உதவியைச் செய்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசாங்கத் தினுடைய உதவியோடு இதை வழங்குவதற்கான வழிவகைகள் விரைவாக செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) சட்டப் பேரவைக்கு வரும்போது உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி கைது செய்யப்பட்டது குறித்து—தொடர்ச்சி.

MR. SPEAKER : The Hon. Member Thiru A. R. Marimuthu has given a notice raising the following matter of privilege :—

"Yesterday the Hon. Member of the House Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested while proceeding to the House for presenting a memorandum to the Minister about the Madras Corporation affairs and for taking part in the discussion. She was thus prevented and it involves a breach of privilege of a member, it may be referred under rule 192 to the Committee of Privileges."

It is a recognised principle of Parliamentary privilege that Members of the Legislature should have absolute freedom to attend the House to discharge their Parliamentary duties. Hence, they are exempt from arrest in execution of civil process. But, this privilege of freedom from arrest does not extend to criminal offences. As has been clearly laid down in May's Parliamentary Practice, 'the privilege of freedom from arrest is limited to civil causes and has not been allowed to interfere with the administration of criminal justice or emergency legislation.''

From the records it is seen that the Hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested at 11 a.m. on 19th November 1973 for violating the prohibitory order in force in and around Fort St. George. She had been arrested under Section 41 of the Madras City Police Act. It is not disputed that she was leading a processin consisting of more than five persons and it was in clear violation of the prohibitory order in force.

இருக்கிறது, எவ்வளவு விநியோகம் செய்ய முடியும் என்று பார்க்காமல், அம்மாதிரி அறிவிப்பைச் செய்து அதிலேயே பூரித்துப் போன அரசாங்கமாக இது இருக்கிறது. அங்கே கம்பங்கள், கம்பிகள், கன்டென்சர்கள் எவ்வளவு ஆகும் என்பதை மட்டும் கணக்கிட்டு, திட்டமிட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், கம்பங்கள் இல்லை கம்பிகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்பொழுதுகூட அரசாங்கத்திலே சொல்வது என்னவென்றால், எங்கே வேண்டுமானாலும் மின்சார இணைப்புக் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் பல இடங்களில் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. ஆனால் இதை சட்டபூர்வமாக, உத்தியோக பூர்வமாக அறிவிக்கவில்லை. ஆனால் உத்தியோகப் பூர்வமாக நிதானப்படுத்திக் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். சிறு தொழில் களுக்கும், விவசாய மோட்டார்களுக்கும் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. புது கிராமங்களில் மின்சாரக் கம்பங்கள், கம்பிகள் போட்டிருக்கும் இடங்களில் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளை நெருங்கி விசாரித்தால், தனிப்பட்ட முறையிலே அவர்கள் சொல்வது என்னவென்றால், புதிதாகக் கொடுக்க வழியில்லை, ஆறு மாதங்களுக்கு இப்படித்தான் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் டி.டி.சி. போன்ற கூட்டங்களிலே பகிரங்கமாகக் கேட்கும்பொழுது, அப்படியில்லை, எல்லோருக்கும் தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதுதான் இருக்கின்ற நிலைமை. ஆகவே, சட்டபூர்வமாக அறிவிப்பது ஒன்று, ஆனால் நடக்கின்றது ஒன்று என்ற முறையிலே மின்சார வாரியம் அங்கங்கே இருக்கிறது. இது வரவேற்கக்கூடியதல்ல, நல்லதல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோன்று எண்ணூரைப் பற்றி எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே நெருப்பு பற்றி எரிந்தது. அந்த நேரத்தில் அகஸ்மாத்தாக நான் அமைச்சரைப் பார்க்க வேண்டியிருந்தது. அந்த நேரத்திலே அவரிடத்திலே கேட்டேன். நெருப்புப் பிடித்து அங்கே மின்சார உற்பத்தி குறைந்து போயிருக்கிறது என்ற தகவல் வந்திருக்கிறதே, அது உண்மையா என்று கேட்டேன். இல்லை இல்லை. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் சாதனங்கள் எதுவும் எரியவில்லை, டிரான்ஸ்பார்மர்தான் எரிந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே இன்றையதினம் மின்சாரம் உற்பத்தியாகிறதா என்று பார்க்கும்பொழுது, மின்சார

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

சாதனம் எப்படி கெட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு நாட்களிலே சரிப்படுத்த முடியும் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். 130 மெகாவாட் அங்கே உற்பத்தியாகிறது என்ற தகவல் வருகிறது. 450 மெகாவாட் உற்பத்தியான இடத்திலே 130 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்ற தகவல் கிடைக்கிறது. இதுகூட சரியா இல்லையா என்று தெரியாது. ஆனால் கிடைக்கின்ற தகவலை இந்தச் சபையில் வைப்பதன் மூலமாக அதிலேயிருக்கும் ஒழுங்கீனங்களைத் திருத்த அது வழியாகுமே என்றுதான் இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்கள் இந்தச் சபையில் பிரச்னைகளை வைக்கிறார்கள். அதை அந்தக் கண்ணோட்டத்திலே பார்த்துத் திருத்த வேண்டுமே தவிர, ஏதோ எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக, அவர்களுக்குச் சமாதானம் சொல்கின்ற முறையிலே அமைச்சர் இந்தப் பிரச்னையைப் பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்பொழுது நாம் பார்க்கிறோம். கேரளாவிலிருந்து மின்சாரத்தை நாம் வாங்குகிறோம். அதற்கு 9.4 காசு ஆகிறது என்று பத்திரிகையிலே செய்தியைப் பார்த்தோம். ஆனால் சமயநல்லூரிலே இருந்து அந்த மின்சார அமைப்பை ஏன் விற்றுவிட்டோம் என்று கேட்டால், அதில் மின்சார உற்பத்திக்கான செலவு மிகவும் அதிகமாகிறது, ஆகவே விற்றுவிட்டோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு மின்சாரத்தை வாங்கும்பொழுது விலை எவ்வளவு ஏறியிருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது அவ்வாறு செய்தது புத்திசாலித்தனமான காரியம்தானா, சரியான காரியம்தானா, தப்பான காரியம் இல்லையா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டிய நிலைமை உண்டாகியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு மின்சார அமைச்சராகட்டும், ஒரு மின்சார வாரியமாகட்டும், இன்றைக்கிருக்கும் நிலைமைகளை மட்டும் வைத்துப் பார்த்து, தீர்மானத்திற்கு வருவது, அதை நடத்த முற்படுவது இயற்கையாகவும், செயற்கையாகவும் உள்ள நிலைமைகளைக் கணக்கிடாமல், மாநிலம் முழுதும் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொல்லி விழாக்களை நடத்தியது எவ்வளவுதூரம் கண்ணோட்டம் சரியாக இல்லாததால் ஏற்பட்டது என்பதை அறிகிறோம்.

அதேபோன்று, வாரியத்தில் இருக்கின்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கும்பொழுது வாரியம் சரியாக ஏன் நடக்கவில்லை என்றால் பிரதான காரணமாகப் பலபேர் காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள்.

எப்படியிருந்தாலும் ஒரு காரணம் தெளிவாகத் தெரிகிறது. 1967—68 ஆம் ஆண்டு வரையிலேயும் மின்சாரத் துறையிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் அந்த போர்டின் தலைவராக இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் வரிசையாகத் தலைவர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். இப்படி 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு 6 பேர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஒரு வாரியத்தின் தலைவராகச் செல்பவர்கள் இன்னொரு துறையிலேயிருந்து அங்கே செல்கிறார்கள். பிறகு அந்தத் துறையைப் பற்றிச் சரியாக புரிந்துகொண்டு செயல்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட வேண்டுமானால் சில நாட்கள், சில வருஷங்கள்கூட ஆகலாம். ஆனால் இப்படி 6 பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அங்கே சென்று அவர்கள் பயின்று எப்படியெப்படி மாற்றியமைக்கலாம் என்று தீர்மானிப்பதற்கு முன்னால் மாற்றிவிட்டார்கள் என்றால், அங்கே காரியங்கள் எப்படி ஒழுங்காக நடக்கும் ?

அதுமட்டுமல்லாமல், மின்சாரம் என்று சொல்லும்பொழுது அதில் நுணுக்கமான கல்வியறிவு உள்ளவர்கள்தான் ஈடுபட வேண்டுமே தவிர, ஏதோ நிர்வாகத்தை நடத்துபவர்கள், நிர்வாகத்தைப் புரிந்துகொண்டவர்கள், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் அங்கே இருப்பது அவ்வளவு சரியானதுதானா என்று சிந்திக்க வேண்டிய காலகட்டம் வந்திருக்கிறது. இப்படி ஐந்தாறு பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்களே, இவர்களிலே யார் யார் சொள்ளை சொட்டை என்று பார்த்தால், இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் மற்றத் துறைகளிலே தலைமை வகித்துக் காரியங்களை நல்ல விதத்திலே செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் தலைமைக்கு வந்ததும், அவர்களில் பெயரும் கெட்டு, திறமையும் கெட்டு, ஆற்றலும் கெட்டுப்போய், அந்த வாரியமும் கெட்டுப் போகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற உண்மையைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக ஆராய வேண்டியது மிகவும் அவசியமான ஒன்றாகும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோன்று, 'சீப் எஞ்சினியர்' ஒருவராக இருந்ததை இப்பொழுது 5 சீப் எஞ்சினியர்கள் என்று மாற்றப்பட்டிருப்பதாக அறிகின்றேன். இப்படி 5 சீப் எஞ்சினியர்களாக மாற்றுவதிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப்போல பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து 5 பேர்களிடமும்

பொறுப்புகளை ஒப்படைத்திருந்தால் அது சிறந்ததாக இருந்திருக்கும். அப்படியில்லாமல் ஒரே இடத்தில் அதே தலைமையகத்தில் ஐந்து பேர்களும் உட்கார்ந்து காரியங்களைச் செய்வது சரியானதுதானு, அவசியமானதுதானு என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டிய நிலைமை வந்திருக்கிறது.

இன்னொரு குறிப்பிட்ட விஷயம். அது நம் மின்சார விநியோகத்தில் ஏற்படும் சேதம் பற்றியதாகும். இந்த சேதம் 57, 58, 59 என்ற வகையில் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது 13.5 ஆகத்தான் இருந்தது. பிறகு 15.5 ஆக இருந்திருக்கிறது. இன்று அது 17.5 ஆக உயர்ந்து சுமார் பத்தாண்டுக் காலமாக தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. இதைக் குறைப்பது அல்லது அதிகப்படுத்துவது என்று இல்லாமல் ஒரே நிலையில் இவ்வளவு நாட்களாக எப்படி இருந்து கொண்டிருக்க முடியும் என்பதை என்னல் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆக, கணக்குப் பார்த்துப் போடாமல் குத்துமதிப்பாக கிராம அதிகாரிகள் அல்லது கிராம கர்ணங்கள் கணக்கைப் போல் வைத்திருக்கிறார்கள். பழைய காலத்தில் ஒரு நிலத்தை புறம்போக்கு அல்லது நத்தம் புறம்போக்கு என்று எழுதி வைத்தால் அது அப்படியே தொடர்ந்து கொண்டு இருப்பதுபோல். அந்த நிலத்தினை விவசாயம் அல்லது வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தினலும் கணக்குப் புத்தகத்தில் மாற்றம் இல்லாமலிருப்பதைப் போல் இங்குள்ள மின்சார வாரியமும் இம்மாதிரிக் கணக்குகளை ஏதோ குத்துமதிப்பாகப் போட்டுவிடுகிறார்களோ என்றே சந்தேகம் எழுகிறது. ஆக நாள் ஆக ஆக நம் அறிவு, தொழில் நுணுக்கம், ஆற்றல், திறமை, மூலதனம் இவையெல்லாம் வளர்கிறபோது இம்மாதிரியான சேதங்களில் குறைவு ஏற்பட வேண்டுமே தவிர அது அதிகமாகாமலும் குறையாமலும் ஒரே இடத்தில் இருப்பது என்றால் அதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டும். ஏற்படுகிற சேதத்தினைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை விரைவில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நாம் விநியோகிக்கிற மின்சாரம் இருக்கிறதே அது பல்வேறு விதமான காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. அதில் வீட்டுக் காரியங்களுக்காக அல்லது சிறிய காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிற

மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் யூனிட் ஒன்றுக்கு 34 பைசா என்றிருக்கிறது. இந்தக் கட்டணத்தை நாம் சாதாரண மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிறோம். ஆனால் தொழிற்சாலைகள் நடத்துபவர்களிடமிருந்து நாம் வசூலிக்கும் கட்டணம் எவ்வளவு குறைவானதாக இருக்கிறது என்பதை கணக்கில் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். முன்பிருந்ததை விட இப்போது மின்சார உற்பத்தியின் செலவும் அதிகமாகியிருக்கிறது. இப்போது வெளியிலிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்திற்கான செலவும் அதிகமாகி யிருக்கிறது. இப்படி அதிகமாகியிருக்கும்போது தொழிற்சாலைகளை நடத்துபவர்களிடமிருந்து ஒன்றரை பைசாவிலிருந்து ஆறு பைசா, பதினைந்து பைசா வரையில் இருக்கிறது கட்டணங்கள் எல்லாம் சரியானதுதானா, அவர்களுக்கு அந்த விதத்தில் கட்டணத்தை அளித்துவிட்டு நாம் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஒரு நிலையை தொடர்ந்து வைத்துக்கொண்டு தனிப்பட்டவர் களுக்கு லாபத்தை உண்டாக்குகிற ஒரு கருவியாக மின்சார வாரியம் இருக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டு மென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வோல்டேஜ் குறைந்தால் அல்லது விளக்குகள் எரியாமல் இருந் தால் அதைப்பற்றி உடனடியாக பொது மக்கள் நினைக்கிற ஒரு துறையாக மின்சாரத் துறை இன்றிருக்கிறது. முன்பு மின்சாரம் என்பது ஒருசிலரின் காரியமாக இருந்தது. இன்று சம்சாரி களுடைய காரியமாக மின்சாரம் வந்திருக்கிறது. எனவே இதில் நாம் இன்னும் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இங்கு சொன்ன கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வராத நிலையில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. இப்படி வராத அல்லது வரமுடியாத நிலைமை வாரியத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னால், ஒரு லட்சம்பேர்கள் உள்ள அந்த வாரியத்தினால் அதைச் சரியாக நிர்வகிக்க முடியவில்லை என்றுதானே பொருள்? அப்படி நிர் வகிக்க முடியாத பொறுப்பு யாரைச் சேர்ந்தது என்பதை ஆராய வேண்டும். இப்படி ஏராளமான வருவாய் வருவதைத் தடுக்கும் ஒரு நிலை இருந்தால், அதற்குக் கடன் தருகிற நிலை இருந்தால், சென்னை கார்ப்பரேஷனுக்கு வந்துள்ளதைப்போல் ஊழல் உரு வாகும் வழியை ஏற்படுத்தி கார்ப்பரேஷனைக் கலைப்பது என்ற முடிவை இப்போது சொன்னதுபோல் அந்த வாரியத்தைக் கலைப்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பது என்ற முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் முன்ஜாக்கிரதையாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. பி. கந்தசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிற மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கைமீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் எடுத்து வைக்க முன்வருகிறேன்.

இங்கு நேற்று இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் அவர்களுடைய கண்டனக் குரலை எடுத்து வைத்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கும்கூட இங்கு பேசிய நண்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், இந்த மின்சார இலாகாவில் ஏதோ கள்ளச்சந்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று. அப்படி எடுத்துச் சொல்லும் போது இங்கு உட்கார்ந்து இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கெல்லாம் ஒரு சந்தேகம் எழுகிறது. அவர்கள் ஒரு கேள்வியை எழுப்பினார்கள், அதற்கு எந்தவிதமான பதிலும் ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து தரப்படவில்லை, ஆகவே எடுத்து வைக்கப்பட்ட அல்லது சொன்ன கண்டனம் சரியானதே என்ற கருத்தை இங்கு எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கு உட்கார்ந்திருக்கும் எங்களுக்கு ஒரு சந்தேகம். கள்ளச் சந்தை என்று எந்த அடிப்படையில் நண்பர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டில் மின்சார வெட்டு 75 சதவிதம் ஆக இருந்தது. அதற்கு முந்திய ஆண்டில் உள்ள வருவாயோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது 'ஃபால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவிதம் தான் இருக்கிறது. ஆக, 75 சதவீதம் வெட்டு இருக்கும்போது வருவாய்க் குறைவு 15 சதவீதம்தான் இருக்கிறது, ஆகவே இதில் மீதமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தைமூலம் வந்திருக்கிறது, ஆகவே மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் கடந்த ஆண்டு மொத்தம் 12 மாதங்களில் இந்த 75 சதவீதம் வெட்டு கொண்டு வரப்பட்டது பெப்ரவரியில். ஏறத்தாழ ஒன்றை மாதம்தான் இந்த வெட்டு கடந்த ஆண்டு அமலில் இருந்தது. ஏப்ரலில் இருந்து செப்டம்பர் வரையில் ஆறு மாத காலம் வரையில் மின்வெட்டே இல்லை. இங்கு எடுத்துச்சொல்லப்பட்ட கருத்து 75 சதவீதம் வெட்டு இருந்தபோது 'பால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவீதம் ஆக இருந்தது, ஆகவே மிச்சமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தை மூலம்

வரப்பெற்றது என்று சொன்னார்கள். இதற்குப் பதில் சொல்லக் கூடிய கடமை ஆளும் கட்சித்தரப்பில் உட்கார்ந்து இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் 50 சதவீதம் மின்சாரம் தொழில்களுக்குத் தரப்படு கிறது, ஆனால் தொழில்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாய் 25 சதவீதம்தான் என்று சொல்லப்பட்டது. தொடர்ந்து வேளாண் மைத் துறைக்குக் கொடுப்பதைவிட குறைந்த விலையில் மின்சாரம் தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது, இது முறைதானா என்ற கேள்வியும் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புகிறபோது ஒன்றை மட்டும் அவர்கள் மறந்துவிடுகிறார்கள். வேளாண்மைத் துறைக்குக் கொடுக்கப்படுவது லோ டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப் பதற்கான செலவு என்ன? தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படு கிறது ஹை டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப்பதற்கான செலவு என்ன? இதை மறந்துவிட்டுப் பேசுகிறார்கள். கடந்த ஆண்டு சட்டமன்றத்தில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது, தொழிற் சாலைகளுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற ஹை டென்ஷன் பவருக்கான உற்பத்திச் செலவு குறைவு என்று. அதே நேரத்தில் வேளாண் மைத் துறைக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற லோ டென்ஷன் பவருக் கான உற்பத்திச் செலவு இருக்கிறதே அது அதிகம் என்று எடுத் துச்சொல்லப்பட்டது. ஆகவே அதில் வரக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடு செய்வது தொழில் துறையிலிருந்து வரக்கூடிய அதிகத் தொகை தான் என்பது இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

50 சதவீதம் மின்சாரத்தை தொழில் துறைக்குக் கொடுத்து விட்டு 25 சதவீதம் வருவாய் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டுமா, இது முறைதானா என்ற கேள்வியையும் எழுப்பினார்கள். நாட்டில் தொழில் அபிவிருத்தி வேண்டுமா? தொழில் வளர்ச்சி வேண்டுமா? அதன்மூலம் மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டுமா? அதன் மூலம் நாட்டில் பல பல தொழில்கள் உண்டாகவேண்டுமா? அப்படிப் பல பல தொழில்கள் வளருவதற்குத் தொழில் அதிபர் களைக் கவரவேண்டுமென்றால் மின்சார விலை குறைவாக இருந்து தானாக வேண்டும். இது நாம் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவு. இவற்றை யெல்லாம் மறந்துவிட்டு ஏதோ அவ்வப்போது இங்கு பேசும்போது தொழிற்சாலைகளுக்கு இவ்வளவு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமா, குறைந்த விலையில் கொடுக்கவேண்டுமா என்று எடுத்துச்சொல்லும் போது தவறான ஒரு கருத்து மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச்சொல்ல

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

[12-30 பிற்பகல்]

விரும்புகிறேன். நிச்சயமாகத் தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிகமான மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும். எத்தனையோ சலுகைகள் கொடுக்கிறோம். மின்சாரச் சலுகை கொடுப்பதிலும் தவறு இல்லை என்று நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டு இந்த ஆண்டு 15 சதவீதம் என்று இருந்தாலும்கூட புதிய இணைப்புகள், விசையேற்றங்களாக இருக்கட்டும், சிறிய தொழிற்சாலைகள் ஆகட்டும், வேளாண்மைக்காக இருக்கட்டும் கொடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த முடிவிற்காக நான் மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு இருந்த நேரத்தில் பல இணைப்புகள் கிராமங்களுக்குக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்தது. நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கும் சாத்தான்குளம் தொகுதியில் கடாச்சிபுரம் என்ற இடத்தில் டிரான்ஸ்பார்மர் வைக்கும் திட்டம் இருந்தது. மின்சார வெட்டு இருந்ததால் அந்தத் திட்டத்தை ஒத்தி வைத்தார்கள். இப்போது அந்த இடத்தில் அந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதோடு, இப்படிப்பட்ட மின்சார வெட்டு இருக்கிற நேரத்தில் எங்களைப் போன்ற பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் தான் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் பல இடங்களில் வேளாண்மைக்காக மின் விசை கேட்டு இணைப்புத் தரப்படாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட மின் இணைப்புகள் விவசாயிகளுக்குத் தரும்போது 10 வருடம் மினிமம் அன்யுவல் ரெவின்யு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். முதலில் கிணறு வெட்டினால் அதில் 3 ஆண்டுகளுக்குத் தண்ணீர் இருக்கிறது. பிறகு என்ன ஆழம் வெட்டினாலும் தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கும் விவசாயிகளைக் கஷ்டப்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்

கொண்டு, அந்த 10 ஆண்டுகால மினிமம் பீரியடை எடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இந்த மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே நேற்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதாவது, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்பட்டு, ஆயிரம் மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் வகையில் ஒரு மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அது நிறைவேற்றப்பட்டாலும் கூட, இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, 5, 6 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நமக்குப் பற்றாக்குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்டுகள் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நம்முடைய தேவை 27,000 மில்லியன் யூனிட்டுகள். பற்றாக்குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்டுகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டம் மாத்திரம் நமக்குப் போதாது. இன்னும் இதுபோன்ற எத்தனையோ திட்டங்கள் நமக்குத் தேவை. அவற்றை நிறைவேற்றினால் தான் நிச்சயமாக 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாம் மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும். ஆகவே, இப்போது இருந்தே நாம் மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அது அனல் மின்சார நிலையமாக இருந்தாலும் சரி, நீர் மின்சாரமாக இருந்தாலும் சரி உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதோடு, அனல் மின்சாரத்தையே நம்பியிருக்காமல் அணு மின்சார நிலையம் அமைக்கவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், நிலக்கரியை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு மின்சார உற்பத்தியை மேற்கொள்வதைவிட, மேற்கத்திய நாடுகளில் மரத்தை வைத்து எரித்து மின்சாரம் தயார் செய்கிறார்கள்—அது போல் செய்ய முடியுமா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்காக மின்சாரத்துறை, வனத்துறை, வேளாண்மைத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் கலந்து பேசி ஒரு முடிவு எடுத்து, தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை உபயோகித்து, எந்த வகையில் மரங்களை உற்பத்தி செய்தால் அவை பயன் படக்கக்க வகையில் இருக்கும் என்பதை ஆலோசித்து முடிவெடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போதிருந்தே இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளை மேற்கொண்டால்தான் 5 ஆண்டுக் காலத்திற்குப்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

பிறகு ஏற்படும் மின்சாரப் பற்றுக்குறையை நாம் சமாளிக்க முடியும் என்று கூறி, வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1973—74-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இரண்டாவது நாளாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாகவும், திட்டவட்டமாகவும் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ளவர்களும் சரி, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தியைப் போன்றவர்களும் சரி மிகத் தெளிவாக மின்சார வாரியத்தில் உள்ள சீர்கேடு பற்றியும், இந்த அரசின் கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையைப்பற்றியும் தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சாரத் தட்டுப்பாடு பற்றியும், அரசின் நிர்வாக சீர்கேட்டின் காரணமாகத் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருந்தது பற்றியும், விவசாயிகளின் வேதனையைப்பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நேற்றைய தினம் இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகிறபோது இந்த நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கிற சீர்கேட்டைப் பற்றியும், முறைகேட்டைப் பற்றியும், ஊழல்களைப் பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் இவ்வளவு பெரிய ஊழல் வந்து விட்டதே என்று சோடிட்டுக் காட்டினார்கள். ஏன் மின்சார வாரியத்தில் உள்ள ஊழல் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது என்றால், மின்சாரம் விரைவாகப் பாய்ந்துவிடும், அகவேதான் இந்த விவகாரம் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது, இன்னும் ஊழல்கள் தொடர்ந்து வெளிவந்து, அதை நாமெல்லாம் காணப்போகிறோம். என்று அதிகாரிகள் சொல்லும் ஆலோசனைக் கேட்காமல் அரசாங்கம் காரியங்கள் செய்ததன் விளைவாக இந்தத் தட்டுப்பாடு

வந்திருக்கிறது, யார் யாரோ அதிகாரிகளாக வந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி மதிப்பிற்குரிய கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் ஆலோசிக்காமல் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் சிந்திக்காமல் வேலைகளைச் செய்ததால் தான் இப்போது மின்சாரத் தட்டுப்பாடு வந்திருக்கிறது என்பதை சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. தன்னிச்சையாக எந்த நிர்வாகத்தையும் அந்த அதிகாரிகள் செய்ய முடியாத நிலைமையை இன்றைக்கு தமிழகத்தில் நம்மாலே காண முடிகிறது. சான்று சொல்லப்போனால் இந்த அரசு கடந்த ஆண்டில் மின்சார போர்டு பணியாளர்களுக்காக ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டு, மற்றும் தட்டெழுத்தாளர்கள் போன்றவர்களுக்காக இண்டர்வியூ நடத்தியது. தமிழகம் முழுவதும் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மனுக்கள் அங்கே வந்து சேர்ந்தன. பல்வேறு மாவட்டங்களில் நேர்முகத் தேர்தல் நடைபெற்றது. ஓராண்டு காலமாகியும் யாருக்கும் வேலைவாய்ப்புத் தரவில்லை என்ற நிலைமையை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதன் மர்மம் என்ன, காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி சிந்திக்கவேண்டும். ஓராண்டு காலமாக இதை நிறுத்தி வைத்ததற்குக் காரணம் என்ன? மர்மம் என்ன? ஏன் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? இத்துணை இடங்கள்தான் இருக்கின்றன என்றால் அத்துணை இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். என்ன நிர்வாகக் குறைபாடு இருந்தாலும் இதைச் செய்ய முடியாதா? அதைச் செய்திருக்கலாமே. அதற்கு மாறாக ஓராண்டுக்கு மேலாக தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் பட்டப்படிப்பு படித்தவர்கள் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். பள்ளி இறுதி வகுப்பு படித்தவர்களும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அரசு ஏதோ விளம்பரம் தந்திருக்கிறது. அதன் மூலம் இண்டர்வியூவிற்குப் போகிறோம், தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்று நம்பி ஓராண்டுக்கு முன்னால் விண்ணப்பம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய ரூ. 5 லட்சம் இதன் மூலம் இந்த அரசுக்கு வருமானம் வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள்கூட சில மாதங்களுக்கு முன்பு இதைத் திருப்பித் தந்து விடுவதாகச் சொன்னார்கள் என்று பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்தேன். ஃபாரத்தை பணம் கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாணவனும் ஏறத்தாழ ரூ 50 வரையில் இதற்காக செலவு செய்து இருக்கிறார். இதற்காக செலவு செய்திருக்கிற

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

தொகை ஏராளமாக ஆகியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை எண்ணி பார்க்கிற நேரத்தில் இது ஏன் நிறுத்தப்பட்டது, ஏன் தடைப் படுத்தப்பட்டது என்று ஒரு கணம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதற்கான காரணத்தை, காலதாமதத்திற்கான விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய தகவலின்படி என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சிலருக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதாக ஆணைகள் வந்திருக்கின்றன என்று பேசிக்கொள்ளப் படுகிறது. எந்த அடிப்படையில் என்று பார்த்தால் ஆளுகின்ற கட்சியிலுள்ள ஒரு சில எம்.எல்.ஏ.-க்கள், அமைச்சரோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர்கள்—என்ன காரணத்தினுல் தொடர்பு என்று என்னுல் சொல்ல முடியாது--அப்படி தொடர்பு கொண்டவர்கள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, ஒரு மாணவருக்கு உத்தியோகம் தருவதற்கு ரூ. 500, 1,000 என்று வாங்கிக்கொண்டி ருப்பதாக பேச்சு அடிபடுகிறது. அப்படிப் பகிரங்கமாக பேசக் கூடிய நிலைமை எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டு ஆள் எடுப்பதற்கு விளம்பரம் செய்து, ஓராண்டு காலம் ஆகியும் இதுவரையில் ஆள் எடுக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதலிலே பேசினுர்கள். பின்னுலே அவர்கள் பேசும்பொழுது, அவருடைய பகுதியிலே ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ரூ. 1,000, 2,000 வாங்கிக்கொண்டார்கள் என்று சொன்னுர்கள். ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் சட்டமன்றத்தில் இப்படிப் பேசுவது முறையல்ல. குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லலாம். ஆனுல் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்பொழுது குறிப் பிட்டுச்சொல்வது என்பது மரபாக வைத்திருக்கிறோம். அம்மாதிரி மரபைக் கையாண்டு குறிப்பிட்டுச் சொன்னுல், அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவது போன்று மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, திரு. குழ. செல்லையா அவர்கள் பேசும்பொழுது அமைச் சருக்கு வேண்டிய ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், என்ன காரணம் கொண்டோ அமைச்சரோடு தொடர்பு உடையவர், அப்படி ஒருவர் ரூ. 1,000 வாங்கிக்கொண்டு வேலைக்கு வைத்திருக் கிறுர் என்று இந்த மன்றத்தில் பேசுவது முறைதானு?

தெளிவாகக் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, இன்னார், இன்னாருக்காக, இன்னாரிடத்திலிருந்து பணம் பெற்றுக்கொண்டார் என்று சொல்வதுதான் பொறுப்புள்ள மன்ற உறுப்பினரின் கடமையாகும். அப்படியில்லாமல் ஏனோ தானோ என்று பேசுவது இந்த மன்றத்தையே அவமதிப்பதாகும். அமைச்சரோடு தொடர்பு கொண்டவர் என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பித்து மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல. இதுபற்றி தாங்கள் ரூலிங் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாளைக்கு குழ. செல்லையா அவர்கள் இப்படிச் சொல்லவில்லையா என்று கேட்கலாம். ஒருவர் ரூ. 2,000 வாங்கிக்கொண்டார் என்று பேசப்படுகிறது. யாரோ ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், அவருக்கு வேண்டியவர், என்ன காரணத்தினாலோ தெரியாது என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பிப்பது முறை தானா என்பதை தாங்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

திரு. குழ. செல்லையா: நான் பொறுப்புள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர். பொறுப்பற்ற முறையில் பேசவில்லை. தலைவர் அவர்கள் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு உத்திரவாதம் அளித்தால் பகிரங்கமாக விசாரணை நடத்தினால், யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையைத் தெளிவாகச் சொல்ல முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: எதற்கெடுத்தாலும் விசாரணை வேண்டும் என்று எல்லோரும் இதேமாதிரி கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? குறிப்பாக யார் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பலமுறை தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் பேசுவதற்கு இதைவிடப் பாதுகாப்பான இடம் எதுவும் கிடையாது. நீங்கள் தாராளமாக எல்லாவற்றையும் பேசலாம். ஆனால் ஒரு கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். நிரூபிப்பது என்றால் இந்த இடத்திலேயே நிரூபிப்பது என்பது அல்ல. சட்டமன்றத்தின் சந்நிக்கு அப்பாற்பட்டுள்ள இடத்தில் நிரூபிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பேரவைத் தலைவர் ஒரு குழுவை அமைத்து விசாரணை செய்தாலோ அல்லது பேரவைத் தலைவர் ஒரு விசாரணை

1973 நவம்பர் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

நடத்தினாலோ, அப்பொழுது நிரூபிப்பதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும். தாராளமாக பெயர் விவரங்களைச் சொல்வதற்கு முழுப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. சட்டமன்றத்தில் மேலெழுந்தவாரியாகக் குற்றம் சாட்டுவது நல்லது அல்ல. பேரவையின் அத்துணை பேர்களையும் அது சாரும்.

திரு. குழ. செல்லையா : இந்த மாமன்றத்தில் பேசுவதற்கு எனக்கு நிறைய பாதுகாப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கின்றபொழுது, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு உத்திரவாதம் அளிக்கப்படுமானால், பகிரங்கமாக என்னால் சொல்லிவிட முடியும், இன்னார் என்று சொல்லிவிட முடியும். எனக்குப் பாதுகாப்பு அல்ல. அங்கே யார் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டை ஆதாரத்தோடு சொல்வதற்கு பாதுகாப்பு இருக்கும்பொழுது, என்ன நடந்தது என்பதை வெளியிட்டுவிட்டு, அதைப்பற்றிய ஆதாரத்தை வெளியிடாமல் குற்றச்சாட்டு சொல்வது நியாயமா என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆதாரத்தை வெளியிட முடியாது என்ற நிலைமையில் குற்றச்சாட்டை வெளியிடுவது எந்த வகையில் பொருத்தம்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கிச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. குழ. செல்லையா : நான் பொறுப்பற்ற முறையில் இங்கே பேசவில்லை. பொறுப்போடுதான் பேசுகிறேன். என்னுடைய பகுதியில் இது இப்படி இப்படி என்று என்னாலே பகிரங்கமாகக் கூட நிரூபித்துக் காட்ட முடியும். அந்த அளவுக்குக் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது என்றாலும் அங்கே அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய நிலைமை இல்லை என்பது தெளிவாகத் தெரிந்தும், மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள்

சொல்வதற்கிணங்க நான் அதை இங்கே சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு என்ன கதி ஆகும் என்பது எனக்குத் தெரியும். உண்மை இல்லாததைப் பேசக்கூடிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை. எதிர்க்கட்சி என்ற அடிப்படையில் குறை சொல்வதற்கு மட்டும் நாங்கள் இங்கு வரவில்லை. வட்டாரத்தில் நடைபெறுகின்ற நிலைமையை எடுத்துச்சொல்கிறோம். ஓராண்டுக்கு நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான காரணம் என்ன? பணத்தை திருப்பித் தருவதாகச் சொன்னார்கள், அதுவும் தர வில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒருவர் பணம் கொடுத்தார். இன்னொருவர் வாங்கினார் என்ற குற்றச்சாட்டை மேலெழுந்தவாரியாக சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பெயரை அறிவித்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது என்ற அச்சத்தை உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படிப் பணம் கொடுப்பவர்களும், பணம் வாங்குகிறவர்களும் இருவருமே குற்றவாளியாக இருக்கும்பொழுது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று வாதாடுவது சரியல்ல. குற்ற வாளிகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தேடித்தருகின்ற வேலையில் மன்ற உறுப்பினர்கள் ஈடுபடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்கள் நாட்டின் நிலவரம் என்ன என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். நிலவரம் நாட்டில் எப்படி இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இப்படியெல்லாம் பேசப்படுகிறது, இப்படியெல்லாம் பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. குற்றவாளி யார் என்று சொல்ல வேண்டும் அல்லது குற்றச்சாட்டுகளையே சொல்லக்கூடாது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? நாட்டில் இம்மாதிரி அதிருப்தி நிலவி வருகிறது, அதற்கு என்ன பரிகாரம் தேடப் போகிறீர்கள் என்பதைத்தான் நாங்கள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படிப்பட்ட நிர்வாகக் கோளாறுகளை எடுத்துச் சொல்வதற்காகத் தான் They enjoy a certain amount of immunity.

1973 நவம்பர் 20] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வெளியே சொன்னால் அவர்கள் பேரில் மானநஷ்ட வழக்கு தொடரப்போகிறோம் என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வெளியே பேசுவதற்கும் இங்கே பேசுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. You have clarified everything இங்கே பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டு ஆதாரத்தோடு பேசவேண்டும். நீங்கள் அந்தக் கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். அதற்குரிய பாதுகாப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது. பாதுகாப்புக்கு உத்திரவாதம் இருக்கிறது. நீங்கள் அப்படிப் பேசுவதன் காரணமாக, யாராவது ஒருவர் சட்ட விரோதமாக பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னால் நிச்சயம் அதற்கு இந்தப் பேரவை பாதுகாப்புத் தரும். இந்தப் பேரவையின் சார்பில் அரசுக்குச் சொல்ல முடியும். அதை விட்டுவிட்டு இன்னார் என்று பெயரைச் சொல்லாமல், அப்படிச் சொன்னால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற காரணத்தினால், அமைச்சரைப் பற்றியும், எம்.எல்.ஏ.-க்களைப்பற்றியும் மேலெழுந்தவாரியாகப் பேசுவது முறையல்ல. நிரூபிக்கத் தயாராக இல்லையென்றால், ஆதாரத்தை வெளியிட விரும்பவில்லை என்றால், குற்றச்சாட்டைச் சொல்லாமல் இருப்பதுதான் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசினுடைய கையில் யாருக்கும் இல்லாத போலீஸ் இலாகா இருக்கிறது. என்ன நடக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். அதைக் கொண்டு துப்புத் துலக்கி உண்மையைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டியவர்கள் போலீஸ் இலாகாவினர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிப் பெயரைச் சொல்லாமல் இருந்தால் எப்படி துப்பு துலக்க முடியும்? காரண காரியங்களை ஓரளவுக்குச் சொன்னால் தானே அரசாங்கம் துப்பு துலக்க முடியும்? ஓரளவுக்காவது துப்பு கொடுத்தால் தான் மேற்கொண்டு துப்பு துலக்க முடியும். அப்படி மேலெழுந்த வாரியாக குற்றம் சாட்டுவது இந்தச் சபையின் மரியாதைக்கு உகந்தது அல்ல, நன்றாக இருக்காது.

திரு. நா. வீராசாமி: திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் திசை திருப்பப் பார்க்கிறார்கள். நாட்டில் நடக்கிற நடப்புகளைப் பற்றி இங்கே பேசுவதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை

இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே நாட்டின் நடப்பைக் கூறும்பொழுது ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்—234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் யாரோ ஒருவர்—நாட்டில் இருக்கின்ற பிரச்னை அல்ல, ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர், அமைச்சருக்கு வேண்டியவர், என்ன காரணத்திற்காகவோ என்று அத்தனை வார்த்தைகளையும் கோர்த்திருக்கிறார்கள். நாட்டின் நடப்பு என்ன என்று சொல்வதாகக் கூறிக்கொண்டு, அவையைச் சேர்ந்த ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரைப் பொறுத்து விவாதிப்பது சரியல்ல. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டும். அருள் கூர்ந்து தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு கருத்தை இந்த சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அந்தக் கருத்து பற்றி வெளியே பேசப்படுகிறது. அந்தக் கருத்தின் காரணமாக சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப் படுவார்கள் . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அந்த உறுப்பினர் இங்கே இருந்து இடம் மாறிப்போனதால் கருத்து மாறி யிருக்கலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Kindly do not express any personal remarks.

திரு. கோவை செழியன் : ஒரு கருத்தை சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அதன் விளைவு வெளியே தெரிகிறது. அதனால் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எடுத்துக் காட்டாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். துணைத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய தாங்களே ஒரு உண்மையை வெளியே சொன்னதற்காக உங்களைக் கத்தியால் குத்த வந்தார்கள். உங்களுக்கே பாதுகாப்பு இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது மற்றவர் களுக்கு எப்படிப் பாதுகாப்பு இருக்கும்? (திரு. வி. கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்களும் திரு. நா. வீராசாமி அவர்களும் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தமாதிரியான ஒரு கருத்தைச் சொல்வது பொருத்தமில்லை. பொதுவாக ஒரு

1973 நவம்பர் 20] [பேரவைத் துணைத் தலேவர்]

உறுப்பினரைப்பற்றி எந்தவிதமான விமர்சனமும் சொல்லக் கூடாது. குறிப்பாக தலேவருடைய இந்த இடத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒருவரைப்பற்றி விமர்சிக்கக்கூடாது. என்னைப் பற்றியது தனிப் பட்ட விவகாரம். நீங்கள் சொல்வதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லே.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டைப் பற்றி சட்டமன்றத்திலே பேசும்போது, சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட் என்ன சொல்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். அதிகாரிகளோ அமைச்சர்களோ எந்தவிதமான ஊழலும் செய்ய வில்லே என்று சொன்னல் மக்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை இல்லே. ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள் என்றால் காரணம் இல்லாமல் சொல்ல மாட்டார்கள். ஏதோ இருக்கிறது என்ற வகையிலே அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு குறிப்பிட்ட ஒரு துறையைப் பற்றி விவாதம் நடைபெறுகிறது. இந்தத் துறையிலே குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்லவேண்டுமானல், அசிஸ்டன்ட் செலக்ஷனில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது. இந்த செலக்ஷனுக்காக மதுரையிலே ஒருவரிடம் 2,000 ரூபாய் கொடுத்தார். வேலே கிடைக்காததால் அந்தப் பணத்தைக் கொடு என்று சொல்லி பின்னல் சண்டை போட்டார். யார் கொடுத்தது, யார் வாங்கியது என்று இங்கே சொல்லச் சொன்னல் நான் பகிரங்கமாகச் சொல்லமாட்டேன். தனியாகக் கேட்டால் விபரத்தைத் தருகிறேன். இன்றைக்கு இப்படி இந்த வேலே கொடுப்பதில் ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று பொதுவாக இங்கே சொல்லலாம். இந்த இந்த எம்.எல்.ஏ. இன்னின்ன வேலேக்காக 5,000 ரூபாய் வாங்கினர், 10,000 ரூபாய் வாங்கினர் என்று சொன்னல், அது அந்த உறுப்பினருக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். அதனை பொதுவாக அமைச்சர்களோ, அல்லது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது அவர்கள் கட்சிக்காரர்களோ ஊழல் நடப்பதற்கு சாதகமாக இருக்கிறார்கள்—பணம் வாங்கினலும் வாங்காவிட்டாலும் ஊழல் நடப்பதற்கு காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னல் அது உண்மையா இல்லேயா என்பதை விசாரித்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அதற்கு ஆதாரம் என்ன? யார் யாரிடம் வாங்கினர் என்று இங்கே சொல்லுங்கள் என்றால் எப்படி சொல்ல முடியும்? டிபுடி ஸ்பீக்கராக இருக்கின்ற நீங்களே என்னே சொல்லச் சொன்னலும்

நான் சொல்லமாட்டேன். அதற்கான விபரம் வேண்டுமென்றால் என்னிடம் கேளுங்கள். தனியாக நான் முழு விபரத்தையும் தருகிறேன். ஆனால் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லமாட்டேன். அப்படி பேசப்படுகிறது, இப்படிச் சொல்லப்படுகிறது என்று சொல்லும்போது ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைத் தெரிந்துதான் பேசுகிறோம். ஒரு உறுப்பினரைப்பற்றி பகிரங்கமாகச் சொல்லும் போது அவரை 'எக்ஸ்போஸ்' பண்ணுவதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் ஒரு உறுப்பினரைப் பற்றி குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அவரை எக்ஸ்போஸ் பண்ணுவதாக இருக்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்போது மொத்தமாக சொல்லும்போது தப்பு இல்லையா? அது கிட்டத்தட்ட 184 பேரைப் பாதிக்கும் அல்லவா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இதற்கு முன்னால் முதலமைச்சர் இந்த சட்டசபையிலே பேசிய ஒரு வாசகத்தை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அதைத் தேட வேண்டாம். அவர் சொன்ன கருத்தைச் சொல்லிவிட்டால் போதும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்த வாசகத்தையே படித்து விடுகிறேன். "இறுதியாக இந்த அரசு சொந்தக் கட்சி நலத்திற்காக நடைபெறுகின்றது; கட்சிக்கும் சர்க்காருக்கும் வேறுபாடு தெரியவில்லை; அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது; உற்றார், உறவினர், நண்பர் இவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்குகிறது; மர்மம் நிறைந்த சில லாபங்களுக்காகத் தனியார் துறையை வளர்த்து பொதுத் துறையை சவலைப் பிள்ளையாக்கி வைத்திருக்கிறது" என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த வாசகம் 24—10—1964-ம் தேதிய நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பக்கம் 718-ல் இருக்கிறது. அன்றைக்கு நெடுஞ்செழியன் ஒன்றைச் சொல்லி யிருக்கிறார். "கதர் கட்டி வாழ்வாரே வாழ்வார் மற்றெல்லாம் சதிர் இட்டுப் பின்செல்பவர்" என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதே முறையில்தான் இன்றைக்கு நடைபெறுகிறது என்று உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படித்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பது இன்றைக்கு மரபாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சொல்வதில் தவறு இல்லை. பெயரைச் சொல்லவேண்டுமானால் சொல்லலாம். தனியாகச் சொல்லலாம். எந்த அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று சொல்லலாம். பிறகு அது ரொம்ப சீரியசாக இருந்தால், உரியமுறையில் தண்டிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது அமைச்சரவர்கள் சொன்ன கருத்தைச் சொன்னீர்கள். அவர்கள் கூட பொதுவான முறையிலே தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட நபர், அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று நீங்கள் சொல்லும்போதுதான் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. பொதுவாகச் சொல்வதற்கும், இதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போதுதான் அதற்கான ஆதாரத்தையும், யார் யார் என்பதையும் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்வது இந்த சபையின் மரபு அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தங்களுடைய தீர்ப்புக்கு சௌகரியமாக இருப்பதற்காக என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன். இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக இந்தச் சபையின் மரபு என்னவென்றால் ஒருவர் ஒரு குற்றச்சாட்டை சொன்னால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது முழுக்க முழுக்க அதை மறுக்கலாம். அவருக்கு அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டை சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் ஒன்றைப்பற்றிய விபரத்தைக் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். 10 ஆண்டுகளாக நானும் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறேன். குற்றச்சாட்டைச் சொல்லும்போது அதற்கான புள்ளிவிபரங்கள், ஆதாரங்கள் என்ன என்று முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் கேட்கவில்லை. குறிப்பிட்டுச் சில குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று அமைச்சர்கள் சொல்வார்கள். அல்லது சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டு முழுக்க முழுக்க மறுக்கப்படும். இதுதான் மரபாக இருந்துவருகிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு இல்லை என்று மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. இதுதான் மரபு.

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். இப்போது சபாநாயகர் யார் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது நான்தான் சபாநாயகர். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லலாம். அமைச்சர்கள் அதை மறுக்கலாம். நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதும், அமைச்சர்கள் அதை மறுப்பதுமாக இருந்தால் இந்தச் சபையின் நேரம்தான் வீணாகும். இந்த மன்றத்தில் பொதுவாக 'பர்சனல் ரிமார்க்ஸ்' கொடுக்கக்கூடாது. அப்படிச் செய்யும்போதுதான் ஒருவருக்கொருவர் விவாதம் ஏற்படுகிறது. திரு. செல்லையா அவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதாக இருந்தால பொதுவாகச் சொல்லலாம. தனிப்பட்ட, ஒரு குறிப்பிட்டவர் மீதான குற்றச்சாட்டு என்றால் ஆதாரத்தைத் சொல்லுங்கள் ; பெயரைச் சொல்லுங்கள். அதுதான் நல்லது.

திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் குற்றவாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். குற்றம் செய்தவர் யார் என்பதை ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டுமென்கிறார்கள். லஞ்சம் வாங்கியவர் யார், கொடுத்தவர் யார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். லஞ்சம் வாங்குவதும், கொடுப்பதும் தவறு என்பதும் தெரியும். கடந்த ஓராண்டு காலமாக தமிழகத்திலே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சி என்ன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். சட்டம் படித்தவர்களுக்கு அது நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். குற்றங்கள் பல வழிகளில் நடக்கின்றன. காலதாமதத்தின் காரணமாக குறிப்பிட்ட ஒருவன் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்படுகிறான் என்பதை நான் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

இன்றைக்கு மின்சார உற்பத்தியில் தடை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக பல அலுவல்கள் தடைபடுகின்றன. அதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த தவறியிருக்கிறது. இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தில் கணக்காயர் சங்கம் என்று ஒரு சங்கம் இருக்கிறது. அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆளே இல்லை. என்றாலும் மற்ற சங்கத்திலுள்ளவர்களை அச்சுறுத்தி, அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆள்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

சேர்க்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த நிலைமையை நான் பார்க்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. ஒவ்வொரு ஊரிலும் ஆளும் கட்சிக்காரர்களுடைய அச்சுறுத்தல்களுக்கிடையேதான் நாங்கள் கட்சிப்பணியாற்றவேண்டியிருக்கிறது என்பதைத தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

அதுமட்டுமல்லாமல் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்னொளி தருகிற தீவிர திட்டம் ஒன்றைத் தந்தார்கள். அது வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். ஆயினும் அதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சீர்கேட்டை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. பூரணமாக இன்னும் எல்லாம் இடங்களுக்கும் போடப்படவில்லை. ஆயினும் போட்டுவிட்டதாக எழுதிவிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்னுடைய ஊர் முதுகாட்டில் 23 கம்பங்கள் தான் வந்திருக்கின்றன. முழுவதும் வந்துவிட்டதாக கணக்கு வந்திருக்கிறது.

இன்னும் அவசரம் அவசரமாகப் போடவேண்டும் என்பதாக மின்சார காங்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிக்க—வேண்டியவர்களுக்கோ என்னமோ காண்டிராக்ட் கொடுத்தார்கள். அவர்களால் சப்ளை செய்யப்பட்ட கம்பங்கள் போட்ட சில தினங்களிலேயே வளைந்து இருப்பதை ஆங்காங்கே பார்க்கலாம். பலயிடங்களில் விழுந்தே விட்டது. இந்த அளவில் பெரும் சீர்கேடு மின்சார காங்க்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிப்பதிலே நடந்திருக்கிறது. அதிலும் கூட பெரிய அநீதி என்ன வென்றால் எஸ்டிமேட் கூட இல்லாமல் ஆளும் கட்சியினர்கள் இருக்கின்ற பகுதிகளில் கம்பங்கள் நடப்பட்டிருக்கின்றன. பின்னர் எஸ்டிமேட் தயாரித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்—அதிலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் எஸ்டிமேட் போட்ட அளவில் கூட கம்பங்கள் நடப்பட்டு வேலைகள் நடக்கவில்லை. தாறுமாறாக கம்பிகள் இழுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அறந்தாங்கி வட்டத்தில் ஆவுடையார் பகுதி புண்ணிய வயல் கிராமத்தில் ஒருவர் இதற்குப் பலியானதையே பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கலாம். அவசரமாகக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகப் பொறுப்பில்லாமல் இதுபோன்று காரியங்கள் நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய பேராவூரணி பகுதியில் நூறு வாட்ஸ் பல்பு போட்டால் சீரோ வாட்ஸ் போல இருக்கிறது. கேட்டால் சப் ஸ்டேஷன் அறந்தாங்கியில் இருக்கிறது, பட்டுக்கோட்டையில் இருக்கிறது என்கிறார்கள். பேராவூரணியிலேயே சப் ஸ்டேஷன் போடவேண்டும். இன்னும் பல்புகள் சரியாக எரிவதில்லை. பழைய பல்புகளைப் போல பத்துப் பதினைந்து நாட்களில் ப்யூஸ் ஆகிவிடு கிறது. அப்படியின்றி தரமான பல்புகள் கொடுக்கவேண்டும். 15 சதவிகிதம் மின்வெட்டையும் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்று கேட்டு இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

* **திரு. கு. இராசமாணிக்கம்:** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை குறித்தும், 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை குறித்தும் நடைபெறுகிற விவாதத்தில் நானும் என் கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் 1973 டிசெம்பர் 1-ம் நாள் தமிழ்நாட்டிலுள்ள தனியார் மின்சார விநியோக நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசே ஏற்கும் என அறிவித்திருப்பது குறித்து நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைவதோடு, அதனை முழு மனதுடன் வரவேற்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசு தமிழகத்தில் உள்ள எல்லாப் பகுதிகளுக்கும், எல்லா விவசாய விசையேற்றங்களுக்கும், அரி சனக் குடியிருப்புகளுக்கும் மின்சார வசதியை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்கிற திட்டத்தை உருவாக்குகிற நேரத்தில், ஆலயத் தில் நந்தி மறைத்துக்கொண்டிருப்பதுபோல இந்த தனியார் மின் விநியோக நிறுவனங்கள் இதுவரை அரிசனக் குடியிருப்புகள், வேளாண்மை விசையேற்றங்கள் ஆகியவற்றுக்கு அவர்களது பகுதியில் மின்விஸ்தரிப்புக் கிடைக்காதபடி செய்து வந்தார்கள். அவைகளை அரசுடைமை ஆக்குவதன் மூலம் அந்தப் பகுதிகளுக்கு எல்லாம் மின் விஸ்தரிப்புக் கிடைக்க வழியேற்படும் என்பதை அறிந்து நான் இந்த அரசையும், மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பலரும் மின்சாரத்தின் நிலைமைபற்றி இங்கே சொன்னார்கள். அண்மைக் காலத்தில் நமக்கு ஏற்பட்ட மின்சாரப் பற்றாக்குறை பற்றி எல்லோரும் அறிவார்கள். இயற்கை பொய்த்து மழை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

இல்லாதுபோய்விட்ட காரணத்தினால் நிலக்கரி போதுமான அளவு கிடைக்காது போனதினால் நமக்கு அந்தச் சங்கடம் வந்தது. அப்படிப்பட்ட பெரும் அளவிற்கு மின்சாரப் பற்றுக்குறை இருந்த நேரத்திலும் கூட மிகத் திறமையாக அதைச் சமாளித்து, உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு கூட அல்ல பிற மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கிற அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்கக்கூடிய வகையில் இந்த அரசு செயல்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டவேண்டும். மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டதற்கு இந்த அரசே முழுப் பொறுப்பல்ல என்பதை நாம் அறிவோம். ஆளுங்கட்சியைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக சிலர் ஏதோ சொல்வதுபற்றி கவலையில்லை. புள்ளிவிவரங்களின்படி தமிழகத்தில் மின் இணைப்பு கிடைக்காத அரிசனக் காலனிகள் 806 என்றால் அவை எல்லாவற்றுக்கும் மின்சாரம் இன்னும் ஓராண்டிற்குள் அளிக்கிற திட்டம் அநேகமாக முடிந்துவிடக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது.

இன்னும் தனியார் மின் விநியோக நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொண்டுவிட்டால் அந்தப் பணி நன்கு நடைபெற்றுவிடும். அந்த நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்வதாக நாம் அறிவித்த நேரத்தில் கும்பகோணம், நாகப்பட்டினம் போன்ற இடங்களில் உள்ள தனியார் கம்பெனிகள் செப்புக் கம்பிகளை அகற்றி அலுமினியக் கம்பிகளைப் பொருத்தி வருகிறார்கள். நஷ்ட ஈடு என்று கணக்கிடுகிற போது செப்புக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டு அரசு தருவார்களா? அலுமினியக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டுத் தருவார்களா? இது தினசரி நடைபெறுகிற காரியமாக இருக்கிறது. அதிகாரிகள் இது விஷயத்தில் கவனமாக இருக்கவேண்டும்.

கும்பகோணம் தனியார் மின் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த ஆடுதுறை பகுதியில், இடையாநல்லூர் கிராமத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் அதைச் சுற்றியுள்ள 60 கிராமங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் மின்சார பம்பு செட்டுகளே கிடையாது. டீசல் என்ஜின் போட்டுத் தான் ஒருசிலரும் ஆயில் மோட்டார்களை விவசாயத்திற்கு இயக்கி வருகிறார்கள். அந்த கிராமங்கள் உடனடியாக மின் விஸ்தரிப்பு செய்யப்படும் என்கிற சுயநலத்திலும்தான் நான் தனியார் மின்விசை விநியோகக் கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்வதை வரவேற்கிறேன் என்று முன்னதாகவே சொன்னேன். மின் விஸ்தரிப்பு 1973-க்குள்

பூர்த்தியாகியிருக்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டு எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்ட மின்வெட்டின் காரணத்தினால் ஒரு ஆண்டு தள்ளிவிட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த ஆண்டு எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும். அதோடு மின்சாரக் கட்டணங்கள் நிறைய பாக்கியிருக்கிறது என இங்கு பேசப்பட்டது. இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைத் தரக் கூடிய அளவுக்குக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் பார்த்தால் வருமானம் இல்லை. இந்தக் கட்டணத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் அவர்களால் சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, துப்புரவு வசதி எதுவும் செய்ய முடியாது. ஆகவே இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்த பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிலத்தின் மீது ஒரு வரியை விதிக்க அரசு அனுமதிக்கவேண்டும். இன்றைக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை பஞ்சாயத்துக்களுக்காக யூனியன் கட்டிவிடுகிறது. பிறகு பஞ்சாயத்துக்கு தருவதில் கழித்துவிடுகிறது. பஞ்சாயத்துக்கு எப்படி வேலைகளைச் செய்ய பணம் வரும்? சாலையிலே இருக்கிற பள்ளம், மேடுகளை சரிப்படுத்த வேண்டும், குடி தண்ணீர் வசதிகளை பெருக்க வேண்டும் என்றால், பணம் இருப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. மின்சாரம் வழங்கி ஆக்க வேலைகளையும் வருமானத்திற்குரிய வழிமுறைகளையும் இன்றையதினம் அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும். இப்பொழுது ஏழைகள் உபயோகிக்கின்ற வாகனம் என்ற முறையில் வாகன வரி—சைக்கிள் வரி—யைக் கூட ரத்து செய்கின்ற நிலையிலே பஞ்சாயத்து நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே குக்கிராமங்களிலுள்ள வீடுகள் சிறு சிறு குடிசைகளாக இருக்கிற காரணத்தால் அதிகப்படியான வரியை வீடுகளுக்கு விதிக்க முடியாது. ஆகவே, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே தான் அவைகளைச் செய்யவேண்டும். வரியைப் பொறுத்து, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே வரி விதிக்கவேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கெல்லாம் அந்த உத்தரவை வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

மின்சாரம் இல்லையென்றால், வாழ்க்கையிலே எதுவும் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. மிகப்பெரிய சக்தியாக அது இருக்கிறது. நிலம், நெருப்பு, காற்று, நீர், ஆகாயம் என்று ஐந்தை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

சக்திகளாக சொல்லிக்கொண்டு வந்ததைப்போல், இன்றையதினம் 6-வது சக்தியாக, இன்றியமையாததாக மின்சாரம் இருக்கிறது. நடைமுறையிலே அப்படித்தான் வருகிறது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். மழை இல்லையென்று சொன்னால் அரசு காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. வெயில் கூடுதலாக, அல்லது குறைவாக இருக்கிறது என்றால் அரசு காரணம் இல்லை என்பதுபோல், மின்சாரப் பற்றுக்குறை நிலைமைக்கும் அரசுதான் காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும், மழை இல்லை, நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் நிலை சரியாக இல்லை, நிலக்கரி போன்ற அடிப்படைப் பொருள்கள் இல்லை என்றால், மின்சார உற்பத்தி குறைவாகத்தான் இருக்கும். யார் எப்படிப் பேசினாலும், எப்படிப்பட்ட வாதங்களை எடுத்துச் சொன்னாலும், 6-வது சக்தியாக மின்சாரம் இருக்கிறது. செயற்கையைக் கூடுதலாகச் செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்தாலும், மழை இல்லை, நீர் நிலைகளில் நீர் இல்லையென்ற அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் என்ன நிலையை ஏற்படுத்தினாலும் சமாளிப்பது கஷ்டம். நேற்றையதினம் முதல்வர் அவர்கள், நெய்வேலி நிலக்கரியைப் பயன்படுத்தி மின்சாரம் தயாரிக்க இரண்டாவது சுரங்கம் அமைக்கின்ற திட்டத்தை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினார்கள். முன்னால் ஏற்பட்ட நிலைகளுக்கு இந்த அரசுதான் காரணமா என்று பார்த்தால் இல்லை. மத்திய அரசுதான் அதற்குக் காரணம். இங்கே இருக்கிறவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்தான் காரணம், இந்தத் துறைதான் காரணம், அதிகாரிகள்தான் பொறுப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஒன்றை பரிசீலித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியை எதிர்த்துப் பேசவேண்டும் என்பது ஒரு உத்தி யோசமாக இருக்கலாம். பத்திரிகைகளிலே பிரபலமாக இருக்கும் என்பதற்கு அவ்வாறு பதில் சொல்லலாம். நேற்றையதினம் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் ஆதரித்தார்கள். நவசக்தி பத்திரிகையிலே பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததைப் போல, அந்த அடிப்படையிலே செய்தியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிக் கூட ஒன்றும் கவலை இல்லை. மின்சாரத் துறை பாது காக்கப்பட வேண்டும். சில தனிப்பட்டவர்களும் அடித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில், நிலைமை

களுக்கு அது காரணம் இல்லை என்பதை நாம் அனைவரும் உணர வேண்டும். ஆளும் கட்சி என்றோ, தோழமைக் கட்சி என்றோ எதிர்த்துப் பேசக்கூடாது.

இன்றையதினம் பேரவை நடக்கிறது என்று சொன்னால், மின் சாரம் இல்லையென்றால் அவையை ஒத்திவைத்துவிட்டு போக வேண்டியிருக்கும். மின்சாரம் இல்லாமல் காபி போடமுடிய வில்லையென்றால், பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால், அதனுடைய விலை ஏறிவிடுகிறது. இன்றையதினம் பெட்ரோல், டீசல், மண்ணெண் ணெய் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. காரணம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்த நேரத்தில் இந்தத் தட்டுப் பாட்டை நீக்க அவற்றைப் பயன்படுத்தினோம். கிராமப் பகுதி களாக இருந்தாலும் மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால், மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. நகரங்களிலும் மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. ஆக, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால் இன்னாரைத்தான் பாதிக்கும், இன்னின்ன நிலைமைகளைத்தான் பாதிக்கும் என்று இல்லாமல், எல்லாவற்றையும் பாதிக்கும் நிலை உள்ளது. ஆகவே, கட்சிப்பிரதிகட்சியாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், உண்மையான காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பார்த்து, அர சாங்கத்திற்கும் மின்சார இலாகாவிற்கும் நல்ல ஆதரவினை, யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும். ஏதாவது ஒரு வழியாக திருப்பிவிடக்கூடிய யோசனைகளாகச் சொல்லாமல், ஆக்கபூர்வ மான யோசனைகளை இங்கே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் சொல்ல வேண்டும். அடுத்து வர இருக்கின்ற ஆண்டுகளில் முழுப் பயனையும் பெறவேண்டும். வேறு விவாதங்களை நடத்தாமல், உண்மையானக் காரணங்களைக் கண்டுபிடித்து இன்ன செய்தால் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு நெருக்கடியான நேரத்தில் பொறுப்புகளைத் தாங்கி, எவ்வளவு பேர்கள் எவ்வளவு சொன்னாலும் சோர்ந்துவிடாமல் காரியங்களைச் செய்திருக் கிறார்கள்.

என்னைப் பொறுக்கவரையில், நான் விவசாயி. விவசாயி என்ற முறையில் மின்சாரம் பெற்று, உற்பத்தியைப் பெருக்கி, உணவைப் பொறுத்தமட்டில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம் என்பது எனக்கு நன்கு தெரியும். அந்த அடிப்படையில்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

விவசாயிக்கு என்னென்ன அளிக்கவேண்டுமென்று அதில் மிகவும் கவனம் செலுத்தி அரசு மின்சாரம் அளித்துள்ளது. ஆகவேதான், கேரளத்திற்கும், மைசூருக்கும், மகாராஷ்டிரத்திற்கும் அரிசி அனுப்பியிருக்கிறோம். இன்னும் இதுபோன்று மற்ற மாநிலங்களுக்கு உணவை அனுப்ப, மின்சாரம் முழு அளவு பயனபட வேண்டும். என்னுடைய பகுதியிலே 60 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் இல்லை. இரண்டு பகுதியாக இருக்கிறது. அதில் திருப்பனந்தாள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலுள்ள 60 கிராமங்களுக்கு 1974-க்குள் மின் இணைப்பு தரவேண்டுமென்று கேட்டு இத்தோடு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று பேசுமுகத்தான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன்.

இன்றையதினம் இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே மின்சாரத்திலே, மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே, விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே தமிழகம் தான் சிறந்த இடம் பெற்றிருக்கிறது என்ற பெரிய பெருமை நமக்கு இருக்கிறது. ஆனால், நம்முடைய பெருமைகளைப் பேசுகின்ற நேரத்திலே உள்ள குறைபாடுகளைச் சொல்கின்ற நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. ஒரு மரத்திலே அதிகமான கனிகள் இருந்தால்தான், அவ்வழியில் செல்பவர்களுக்குக்கெல்லாம் ஆசை ஏற்படும். அக்கனிகள் மேல் கல்லெடுத்து எறிவார்கள். அதனாலே பழத்திலே சுவை குறைந்திருக்கிறது என்று பொருள் இல்லை. மின்சார வாரியம் பெரிய பளுவைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்கிற சக்தியாக இருக்கிற காரணத்தால் குறைபாடுகளும் அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லக் கூடியதாக இருக்கின்றது. ஆனால் போகின்ற போக்கிலே புழுதியை வாரி எறிகின்ற நிலையிலே இல்லாமல் இருப்பதையும் நாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அம்மாதிரி பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதையும் இங்கே சற்று நேரத்திற்கு முன்பு பேசிய விவாதங்களிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். எப்படி எரிகின்ற விளக்குக்கு தூண்டுகோல் அவசியமாக இருக்கிறதோ அந்த நிலைமையிலே விவாதங்கள் இருக்கவேண்டும். எரிகின்ற விளக்கை அணைக்கின்ற வகையிலே விவாதங்கள் இருப்பது, நல்வாழ்வுக்கு மாறாகவும் இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தினுடைய எல்லாத் திறமைகளையும் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்திலே குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்வதிலே நானும் பங்குகொள்ள முன்வந்திருக்கிறேன். இன்றைய தினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டிலே நல்லமுறையில் மழை பெய்திருக்கிறது. அனல் மின் நிலையங்களிலும் அதிகப்படியாக உற்பத்தியிருந்தாலும், 15 சதவிகிதம் மின் வெட்டு ஏன் என்ற கேள்வி பரவலாக இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கான காரணங்களை மின்சார வாரியம், அதனைச் சார்ந்தவர்களும் சொல்ல முடியும். செழுமையான முறையிலே மழை பெய்து, நீர்த்தேக்கங்கள் நிறைந்துள்ள இந்த நேரத்திலே இப்படி வெட்டு இருக்குமானால், இன்னும் எதிர்காலத்திலே, வறட்சியான காலத்திலே எவ்வளவு மின்சார வெட்டு வரும் என்ற பயங்கரமான நிலையை நாம் உணர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

எழுபத்தைந்து சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு இருந்த காலத்திலே, மருத்துவ மனைகள், குடிநீர்த் தேக்கங்கள், போன்றவற்றிற்கெல்லாம் வெட்டு அடியோடு இல்லையென்று இந்த மாமன்றத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று இருக்கிற நேரத்தில், அத்தியாவசியத் தேவையான மருத்துவமனை போன்றவற்றிற்கும் 10 சதவிகிதம் வெட்டு என்று அறிக்கைகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லாமையினாலே பல கோளாறுகள், இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதுவும் நகராட் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு பொறுப்பு வகிக்கின்ற எங்களுக்கு நிறைய சிரமங்கள். நாங்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டால், சரியான பல்புகள், சோக்குகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். முன்பு மாவட்ட அதிகாரி என்று இருந்தவருக்கு சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. இந்த மாவட்டத்திற்கு இத்தனை ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மின்சார சாதனங்கள் வாங்கி சப்ளை செய்யலாம் என்று இருந்தது. அண்மையிலே அது குறைக்கப்பட்டதாக அறிகிறோம். இப்பொழுதுள்ள குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு சிலபல அதிகாரங்கள் கொடுத்தாக்தான் ஆகவேண்டும். ஆனால் குறைபாடுகள் எங்கோ ஏற்படுகின்றன என்பதனாலே அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களை எடுத்துவிடக் கூடாது என்பது

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. எ. வகாப்]

தான் என்னுடைய தாழ்மையான எண்ணமாகும். இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களிலே டியூப் லைட்டுகள் போட்டிருக்கிறோம். அதைத் தவிர சாதாரண மின்விளக்குகளையும் போட்டிருக்கிறோம். டியூப் லைட் ஒரு பிரச்னையாக இருக்கிறது. நான் சார்ந்திருக்கின்ற நகரப் பஞ்சாயத்திலே 350 டியூப் லைட்டுகள் போடப்பட்டிருக் கின்றன, அவற்றில் 50 தான் எரிகின்றன, இதைப்பற்றி அதிகாரி களிடம் கேட்டால் சோக்கில்லை கிடைக்கவில்லை என்று சொல் கிறார்கள். அவர்கள் வாங்குவது பல நண்பர்கள் இங்கே குறிப் பிட்டதைப்போல்—சாதாரண நிலையிலுள்ள சாமான்களைத்தான் வாங்குகிறார்கள், நல்ல தரமான சாமான்களாக வாங்குவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரங்களை அளிக்கவேண்டும். அவர்கள் சீப் பஸ்ட் கோட்டேஷனில் பொருள்களை வாங்கினால் அவற்றின் பலன் களும் அப்படித்தான் இருக்கும். அலுமினியம் சோக் வாங்கினால் ஒரு மாதம் தாங்கும், ஆனால் அதே நேரத்திலே காப்பர் சோக் வாங்கினால் 6 மாதங்களுக்குத் தாங்கும் என்று சொன்னால், விலை அதிகமாக இருந்தாலும் அதைத்தான் வாங்கவேண்டும். ஒவ் வொரு பஞ்சாயத்திலும், பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகத்திலேகூட அதிகமாக எழுப்பப்படுகிற பிரச்னை மின்சாரம் பற்றியதுதான். நான்கூட அண்மையிலே மேலதிகாரி களை இதுகுறித்துச் சந்தித்துக் கேட்டேன். டியூப் லைட் பல்புகள் நல்ல தரமுள்ளவை வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, கொடுங்கள், நாங்கள் பஞ்சாயத்திலிருந்து பணம் கொடுக்கிறோம் என்று கேட்டேன், அவர்களும் பார்ப்பதாகச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். இந்த உதவியை மின்வாரியம் செய்துதரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாதாரண காலங்களிலே குடிநீர் அதிகப்படியாக வழங்க முடியும். ஆனால் இப்பொழுதே குடிநீர் வழங்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் வருகிற சித்திரை மாதத்தில் குடிநீர் கிடைக்குமா என்ற நிலைமையெல்லாம் வரக்கூடிய நிலைமை இருக் கிறது. ஆகவே மருத்துவத் துறை, குடிநீர் ஆகியவற்றிற்கு இப் பொழுது இருக்கின்ற 10 விழுக்காடு மின்சார வெட்டை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் விவசாயிகளுடைய சிரமங் களைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 15 விழுக்காடு அளவிற்கு அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் மின்வெட்டு

இருந்தாலும்கூட அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியாக மின்சாரம் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது, அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அதை வேறு முறையில் பயன்படுத்துவதாகத் தெரிகிறது. நாம் வேறு எந்த மாநிலத்தையும் விட உணவு உற்பத்தியிலும் பசுமைப் புரட்சியிலும் தலைசிறந்து நிற்பதற்குக் காரணம் மின்சாரம்தான். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே 2 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான மின்இணைப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால்தான் உணவு உற்பத்தியில் தஞ்சைக்கு அடுத்தபடியாக வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் இருக்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான மனுக்கள் இன்னும் அங்கே பரிசிலனையில் இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அளவு மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்து இன்னும் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக விளங்குகின்ற சிறு தொழில்கள் மின்சாரம் பெற்றால்தான் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்றம் பெறமுடியும். சிறிது காலத்திற்கு முன்பாக சில கட்டுப்பாடுகளை வைத்திருந்து இப்பொழுது அவற்றைத் தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக ஒரு சிறு தொழில் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால் மின்சாரத்தைப் பெற வேண்டுமென்றால் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய், மெட்டிரியல் காஸ்ட் என்றும் கண்டக்டர் காஸ்ட் என்றும் கட்டவேண்டுமென்ற திட்டத்தை இப்பொழுது தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது எப்பொழுதும் நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடையும், சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்தால்தான் நாட்டிலே பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படும், செழிப்பு ஏற்படும். சிறு தொழில்களுக்கு சில சலுகைகள் தரவேண்டும். அப்படிச் சலுகைகளைத் தராவிட்டாலுங்கூட இப்படிப்பட்ட சாதாரண நடைமுறைகளைத் தளர்த்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய தொகை 10 கோடிக்கு மேலாக இருப்பதாக இங்கே சிலர் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இது எதனால் ஏற்பட்டது என்பதை மின்சார வாரியம் உடனடியாக ஆராய்ந்து, அதை வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி—மூன்று நான்கு மாதங்களாக பணம் கட்டப்படாததற்குக் காரணம் என்ன என்றால் போதிய அலுவலர்கள் இல்லையென்று சொல்கிறார்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

கள். இரண்டாயிரம் பேர்கள் வேண்டுமென்றால் இரண்டு லட்சம் பேர்கள் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்கள், ஆகவே இந்த நிலைமையிலே அதிகமான ஆட்களை நியமித்து—பத்து கோடி ரூபாயை வசூலிக்கின்ற நிலைமையிலே அதற்கு வட்டி, வட்டிவிகிதம் என்ன என்று பார்த்து நஷ்டம் ஏற்படாமல் வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிலையில் இரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுத்து வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தலாம். வாரியம் நன்றாக இருந்தால்தான் சிறு தொழில்கள், விவசாயம் நன்றாக நடைபெற முடியும்.

மின்சார இணைப்புபற்றி இதற்கு முன்பே பல முறைகள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறோம். டிரான்ஸ்மிஷனிலே இழப்பு 17 சதவிகிதம் ஆகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதை உடனடியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இதற்காக ஒரு நிபுணர் குழுவை ஏற்படுத்தி தேவையானால் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றுகூட இந்த இழப்பை எப்படி ஈடு செய்யலாம் என்பதைப் பரிசிலனை செய்யவேண்டும். நாம் தயாரிப்பதிலேயே நாலில் ஒரு பங்கு வீணாகப் போகிறது, இப்படி நேஷனல் வேஸ்ட் ஆக, தேசிய நஷ்டமாக ஏற்படுவதை ஈடுசெய்துவிட்டால் வெட்டைக்கூட நீக்கிவிட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே நாம் இப்பொழுது தனியாரிடத்திலேயுள்ள மின்துறைகளை எடுக்க இருக்கிறோம். பொதுமக்களுக்கு சரியாகவோ தவறாகவோ ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. தனியாரிடத்திலே இருந்தால் நல்ல முறையிலே நடக்கும், அரசாங்கம் அதை எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல முறையில் நடைபெறாது என்ற மனப்பான்மை இருக்கிறது. எனவே தனியார்களிடமிருந்து எடுக்கின்ற மின்துறைகளைத் திறமையான முறையிலே நிர்வாகம் செய்வதற்காக தனியாக ஒரு ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி சிலர் குறிப்பிட்டதைப்போல இந்த மாநிலத்தையே மூன்று, நான்கு வட்டங்களாகப் பிரித்து தனித்தனியாக அதிகாரங்களைக் கொடுத்து வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அமைச்சர் ராஜினமா செய்யவேண்டும், வாரியத் தலைவர் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் அல்லது அவரை மாற்ற வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்வது நம்முடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்துவிடுமா என்பதை அப்படிப் பேசிய நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்களிடம் சொல்லி நல்ல முறை

யிலே செயல்படச் செய்யவேண்டும். ஒரு வாரியத் தலைவர் குறைந்தபட்சம் 3 அல்லது 4 ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவராக இருக்கவேண்டுமென்றால் அந்த வாய்ப்பை அவர்களுக்கு அளித்து பல நிபுணர்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று நடத்த வேண்டும். யாரும் ராஜினாமா செய்யவேண்டாம். தலைமையை மாற்றிவிடுவதால் இந்த வெட்டை நீக்கிவிட முடியுமா? நேற்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தைப் போன்ற தீர்மானங்களுக்கு நாம் ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்கவேண்டும். அனல் மின்நிலையங்களை அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்ற அதே நேரத்திலே நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 7, 8 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மின்சாரத்தைத் தருவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்திலே நான் ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராணிப்பேட்டையிலே 712 ஏக்கரா நிலத்திலே தொழிற்பேட்டையை நிறுவ கால்கோள் விழா நடந்துவிட்டது. அந்தத் தொழிற்பேட்டையிலே பல்புகள் செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலையை நிறுவ நீங்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அது மட்டுமல்ல, அங்கே ஒரு அனல் மின்நிலையத்தையும் ஏற்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த முறையிலே இராணிப்பேட்டையிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். இந்தக் கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory rules and orders.

77. Notification issued with G.O. Ms. No. 499, Rural Development and Local Administration, dated the 20th March 1973 in regard to certain amendments to the Madras Corporation Engineering Service Rules. [Laid on the Table of the House under section 348 (*d*) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

78. Notification issued with G.O. Ms. No. 1899, Home, dated the 12th July 1973 in regard to an amendment to Rule 215-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

79. Notification issued with Roc. No. 186939/72-F2, dated the 23rd June 1973, in regard to alteration of K. Abishekapuram Village Panchayat in Tiruchirappalli district as Town Panchayat with effect from 1st October 1973. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

80. Notification issued with G.O. Ms. No. 5375, Revenue, dated the 3rd September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surchage on entertainments tax to the benefit firm shows conducted in the City of Madras and in districts in connection with the National Teachers' Day Celebration on 5th September 1973. [Laid on the Table of the House under sections 16 (4), 8 (3) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961) respectively.]

81. Notification issued with G.O.P. No. 2764, Revenue, dated the 21st May 1973 in regard to an amendment relating to extension of sales of documentary film, etc., to the panchayat unions published at page 1342 of Part III of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th July 1965. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

21. Rejoinder by Thiruvalargal M. G. Ramachandran, M.L.A., and M. Kalyanasundaram, M.P., and reply thereto.

[1973 நவம்பர் 20

இணைப்பு I

[177-ம் பக்கத்தில் 226 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறி யிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

உலக வங்கிக் குழு 1973 மே திங்கள் 16-ஆம் நாள் சென்னைக்கு வந்து சேர்ந்தது. இந்தக் குழு மே 17 ஆம் நாள் சென்னையில் தங்கியிருந்தபோது, சில உறுப்பினர்கள் சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிக்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். குழு, மே 18 ஆம் நாள் சென்னையை விட்டு கோயம்புத்தூர் சென்றடைந்து, பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தருடனும் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஏனைய முதுநிலை அதிகாரிகளுடனும் விவாதித்தது. மே திங்கள் 19 ஆம் நாள் இக்குழு உதகமண்டலம் சென்று, மீனளத்துறை இயக்குநருடன் விவாதித்தது. குழுவின் உறுப்பினர்களில் சிலர் மே திங்கள் 20, 21 ஆம் நாட்களில் கோயம் புத்தூரில் உள்ள உழவர்களின் நிலங்கள், ஆராய்ச்சி நிலையங்கள், ஆய்வுக் கூடங்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். மற்ற உறுப்பினர்கள் பவானிசாகரில் உள்ள வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். இக்குழு மே திங்கள் 22 ஆம் நாள் மதுரைக்குச் சென்றது. அதற்கு அடுத்த நாள் மதுரை வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிலையத்தைப் பார்வையிட்டது. மே திங்கள் 24 ஆம் நாள் இக்குழு மண்டபம் சென்று பார்வையிட்டது. அங்கு குழுவினர், மீன் பதப்படுத்தல், மீன்பிடி படகு கட்டுதல், மீன் தூள் உரத் தொழிற்சாலை, மீனவர்களுக்காக நடத்தப்பட்டு வரும் பயிற்சித் திட்டம் ஆகியவை பற்றி தெரிந்து கொண்டனர். மண்டபத்தில் உள்ள இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் குழுவினைச் சேர்ந்த மத்திய ஆழ்கடல் மீனள ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கும் இக்குழு சென்று பார்வையிட்டது. மே திங்கள் 24 ஆம் நாள் இக்குழு கோடைக்கானலில் உள்ள ஆப்பிள் பழ ஆராய்ச்சி நிலையத்தைப் பார்வையிட்ட பின், மே 25 ஆம் நாள் மதுரைக்குத் திரும்பியது. மே 26 ஆம் நாள் இக்குழு சென்னைக்கு வந்து, மாநிலத்தின் வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் குறித்து வேளாண்மைத் துறை அரசுச் செயலாளர், வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் ஆகியோருடன் விவாதித்தது. துறையின் வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் குறித்து அவர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்காக இக் குழு உறுப்பினர்கள் சென்னை மாநகரைச் சுற்றியுள்ள சில இடங்களுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். மே 28-ஆம் நாள் இக் குழுவினைச் சேர்ந்த மூன்று உறுப்பினர்கள் திருவனந்தபுரத் திற்கும் மற்ற மூன்று உறுப்பினர்கள் புதுச்சேரிக்கும் சென்றனர்.

1973 நவம்பர் 20]

மே 28-ஆம் நாள் புதுச்சேரியில் தங்கிய பிறகு, உறுப்பினர்கள் அண்ணுமலைப் பல்கலைக்கழக வேளாண்மைத் துறையை மே 29 ஆம் நாள் பார்வையிட்டனர். மே 30-ஆம் நாள் இக்குழு திருச்சிராப்பள்ளி சென்றடைந்தது. அதற்கு அடுத்த நாள் குழு உறுப்பினர்கள், பல்கலைக்கழகத்தாலும், மாநில வேளாண்மைத் துறையாலும் அமைக்கப்பட்டுள்ள செயல்முறை விளக்க நிலையங்களுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். ஜூன் முதல் நாள், குழு உறுப்பினர்கள் கோயம்புத்தூரைச் சென்றடைந்தனர். கேரள மாநிலத்தில் மே 28 முதல் ஜூன் 2-ஆம் நாள் வரை சுற்றுப்பயணம் செய்த மூன்று உறுப்பினர்களும் ஜூன் 2-ஆம் நாள் கோயம்புத்தூருக்குத் திரும்பினர். குழுவினர் அனைவரும் உதகமண்டலம் சென்று ஜூன் 7-ஆம் நாள் வரை அங்கு தங்கியிருந்தனர். உதகமண்டலத்தில் இருந்தபோது, குழுவினர் இந்திய ஜெர்மானிய நீலகிரி வளர்ச்சித் திட்டம் பற்றி அறிந்துகொண்டதுடன் உலக வங்கிக்குப் பணிந்தனுப்ப வேண்டிய அறிக்கையைத் தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டிருந்தனர். ஜூன் 7-ஆம் நாள் குழு உறுப்பினர்கள், சென்னைக்குப் புறப்பட்டனர். ஜூன் 8-ஆம் நாளன்று ஒரு நாள் சென்னையில் தங்கியிருந்த பின், ஜூன் 9-ஆம் நாள் புதுடெல்லிக்குச் சென்றனர். ஜூன் 10-ஆம் நாள் முதல் 13 வரை, சில உறுப்பினர்கள் தததம் நாடுகளுக்குப் புறப்பட்டுச் சென்றனர். குழுவின் தலைவரும் செயலாளரும் ஜூன் 14 வரை டில்லியில் தங்கியிருந்தனர். இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் குழு, இந்திய அரசின் பொருளாதார விவகாரங்கள் அமைச்சகம் ஆகியவற்றைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுடன் குழுவினர் விவாதித்தனர். வேளாண்மைத்துறை அரசுச் செயலாளரும், தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தரும் டெல்லியில் அவர்களுடன் கலந்துரையாடினர்.

The World Bank Team arrived at Madras on May 16, 1973. The Team halted at Madras on May 17 and some of the members visited the Madras Veterinary College, on that day. The Team left Madras on May 18 and arrived at Coimbatore where they had discussions with the Vice-Chancellor and other senior officers of the University. On May 19, the Team visited Ootacamund and held discussions with the Director of Fisheries. Some of the Members visited farmers' fields, Research Stations and laboratories at Coimbatore on May 20 and 21, while the others visited the

Agricultural Research Station, Bhavanisagar. On May 22, the Team left for Madurai and on the following day visited the Agricultural College and Research Institute, Madurai. On May 24, the Team visited Mandapam and got acquainted with the work on fish processing, fish boat building, fish meal plant and the training programme for fishermen being conducted at Mandapam. The Team also visited the Central Marine Fisheries Research Station of the Indian Council of Agricultural Research at Mandapam. On May 24, the Team visited the Apple Research Station at Kodaikanal and returned to Madurai on May 25. The Team left for Madras on May 26 and at Madras held discussions with the Secretary to Government, Agriculture Department and Director of Agriculture on extension activities of the State Government. The Team was taken to some places around Madras to give an idea about the extension activities of the Department. Three members of the Team left for Trivandrum on May 28 and another three members visited Pondicherry the same day. After halting at Pondicherry on May 28, the members visited the Annamalai University Faculty of Agriculture on May 29. On May 30, the Team reached Tiruchirappalli and on the following day they were taken round some of the demonstration centres organized by the University and the State Department of Agriculture. On June 1, the Team members arrived at Coimbatore. The three members of the Team who visited Kerala State during May 28 to June 2, got back to Coimbatore on June 2, and the entire party proceeded to Ootacamund where they halted until June 7. While at Ootacamund the Team got acquainted with the activities of the Indo-German Nilgiris Development Project and spent time drafting the report to be submitted to the World Bank. On June 7, the member of the Team left for Madras and after halting at Madras for a day on June 8, the Team arrived at New Delhi on June 9. From June 10 to 13, some of the members left for their respective countries while the Chairman and the Secretary of the Team stayed back until June 14. They held discussions with the officials of the Indian Council of Agricultural Research and Government of India Economics Affairs Ministry. The Secretary to Government, Agriculture Department and the Vice-Chancellor, Tamil Nadu Agricultural University had discussions with this at Delhi.

1973 நவம்பர் 20]

இணைப்பு

[-ம் பக்கத்தில் 230-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(*a*) The Government have issued orders for the formation of the Tamil Nadu Poultry Development Corporation Limited. The Tamil Nadu Poultry Development Corporation has started functioning with effect from the afternoon of 12th July 1973 at premises No. 98, Lloyds Road, Madras.

(*b*) There is a good scope for the development of poultry in the State of Tamil Nadu both from the point of view of improving the economic conditions of the people as well as for provision of nutritious food to the population. Various aspects relating to poultry, viz., production and processing and transport and sales of poultry and poultry products as well as provisions of services to the poultry farmers require to be improved all round. The Government have therefore ordered the formation of the Tamil Nadu Poultry Development Corporation Limited for the efficient implementation of the various development and commercial activities relating to poultry in this State. The Corporation will take all the present commercial and development activities attended to by the Animal Husbandry Department and its main objects are—

(*a*) To promote, establish, administer own and run, improve, develop, aid, counsel, finance, directly or indirectly, engage in production, processing and sale of poultry and poultry products and provide services and assistance of all kinds for the said purpose, including capital, credit, means-resources, technical and managerial services, advice and assistance either directly or indirectly of any other kind to those who are engaged in the poultry production and to such others who are engaged in poultry activities in whatever manner; and

(*b*) To organise and assist production, processing, collection and marketing of poultry and poultry products and for this purpose to provide, acquire and operate land, plant and equipments, vehicles and services of any description which are required for the purpose of fulfilment of the objects.

2. The advantages of the Corporation will be as follows :—

(*a*) All the hatcheries will be brought to high level efficiency to enable these units to produce not less than 20,000 chicks a month ;

(*b*) all the 38 Poultry Extension Centres which have a low level productivity will start working to capacity ;

(*c*) there will be quick and effective supplies of poultry feeds to the breeders in time ;

(*d*) there will be improved extension work and also continuous flow of eggs and meat into the markets ;

(*e*) there will be quick dissemination of technical knowledge to the breeders ;

(*f*) there will be establishment of poultry processing plants and poultry feed mixing units in the State ;

(*g*) increasd stimulus will be shown to the poultry based industries ;

(*h*) there will be no strain on State finances since the Corporation will finance for poultry development with the help of Nationalised Banks ;

(*i*) there will be improved prospects of employment ; and

(*j*) the Corporation can engage itself in exports of eggs after development.

3. The authorised capital of the Corporation shall be Rs. 1 crore, divided into 10,000 equity shares of Rs. 1,000 each. All the assets and liabilities of the Poultry Units will be transferred to the Corporation. The value of the assets, less liabilities taken over by the Corporation, will be treated as interest free loan from the Government. All posts connected with the Poultry Development in the Animal Husbandry Department including the posts of 5 Poultry Specialists in the Regions of Madurai, Vellore, Thanjavur, Tiruchirappalli and Coimbatore will be transferred to the Corporation on deputation in foreign service terms. They will continue to receive the same emoluments and enjoy the same conditions of service and privileges till such time the Corporation frames its rules and takes its employees in its own service.

1973 நவம்பர் 20]

4. In addition to the assets transferred, the Government have provided Rs. 50 lakhs as their share capital to the Corporation for the purpose of meeting the necessary working capital for carrying on the business of the Corporation. In the first instance, sanction has been accorded to the grant of an advance of Rs. 10 lakhs to the Corporation. The advance will be adjusted by allotment of 1,000 shares in the Corporation.

5. A sum of Rs. 25,000 has been sanctioned for registration of the Corporation under the Companies Act and for incidental expenses.

6. The following officers are the Board of Directors of the Corporation :—

(1) Thiru P. N. Vedanarayanan, I.A.S., Secretary to Government, Agriculture Department, Madras-9.

(2) Thiru K. Venkatesan, I.A.S., Joint Secretary to Government, Finance Department, Madras-9.

(3) Dr. V. Ratnasabapathy, GMVC, BVSC, Ph.D. (Missouri), Director of Veterinary Education and Research and Dean, Madras Veterinary College, Madras-7.

(4) Thiru M. Raghupathy, I.A.S., Director of Rural Development, Madras-1.

(5) Dr. K. S. Shanmugasundaram, GMVC, BVSC, P.G., Joint Director of Animal Husbandry, Madras-6.

Thiru P. N. Vedanarayanan, Secretary to Government, Agriculture Department will be the Chairman of the Corporation. Until further orders, Dr. K. S. Shanmugasundaram will hold additional charge of the post of Managing Director of the Corporation, in addition to his duties as Joint Director of Animal Husbandry.

விடை.—(அ) தமிழ் நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் அமைப்பதற்கான ஆணைகளை அரசு பிறப்பித்துள்ளது. சென்னை, லாய்ட்ஸ் சாலை 98-ஆம் எண் வளவில் 1973, ஜூலை 12-ஆம் நாள் பிற்பகல் முதற்கொண்டு, தமிழ்நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் செயல்படத் தொடங்கியுள்ளது.

(இ) மக்களின் பொருளாதார நிலைமைகளை மேம்படுத்துதல், மக்களுக்குச் சத்துணவினை அளித்தல் ஆகிய இரு நோக்கிலிருந்து பார்த்தால் தமிழ்நாட்டில் கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக்கு நல்ல

வாய்ப்பு உள்ளது என்பது தெரியவரும். கோழிகளையும் கோழிப் பண்ணைப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப்படுத்தல், கொண்டுசென்று விற்றல், கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு உதவி அளித்தல் போன்ற பல்வேறு கூறுகளை எல்லா வகையிலும் மேம்படுத்த வேண்டியுள்ளது. எனவே, இம் மாநிலத்தில் கோழி இனம் சம்பந்தப்பட்ட பல்வேறு மேம்பாட்டு, வணிக நடவடிக்கைகளைச் செவ்விய வகையில் நிறைவேற்ற தமிழ்நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தை அமைக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. தற்போது கால்நடை வளர்ப்புத் துறை கவனித்து வருகிற வணிக, வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் கழகம் மேற்கொள்ளும். அதன் முக்கிய நோக்கங்களாவன :—

கோழிப்பண்ணை அமைப்பதற்கு வேண்டியவற்றை செய்தல், கோழிப்பண்ணை அமைத்தல், சொந்தத்தில் பண்ணை அமைத்து நிர்வகித்து நடத்துதல், மேம்படுத்துதல், உதவி அளித்தல், ஆலோசனை நல்குதல், நேரடியாகவோ மறைமுகமாகவோ நிதி உதவி அளித்தல், கோழி இனங்களையும் கோழிப் பண்ணைப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப் படுத்துதல், விற்றல், கோழி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கும் எந்த முறையிலேனும் கோழி வளர்ப்பு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கும் மூலதன உதவி, கடன் உதவி, நிதி வாயில்கள் தொழில் நுட்ப நிர்வாக உதவி, நேரடியாக அல்லது மறைமுகமாக ஆலோசனை அளித்தல், உதவி அளித்தல் உட்பட, மேற்சொன்ன காரியத்திற்காக எல்லா வகையான பணிகளும் உதவியும் அளித்தல்;

(b) கோழி இனங்களையும் கோழிப்பண்ணைப் பொருட்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப்படுத்தல், சேகரித்தல், விற்பனை செய்தல் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்பாடு செய்து உதவி அளித்தல், இதற்காக நிலம் கையகப்படுத்தி பயன்படுத்துதல், இயந்திரங்கள் கருவிகள், வண்டிகள் வாங்கிப் பயன்படுத்தல், இந்த நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவைப்படுகிற எந்த வகை உதவியும் அளித்தல்.

2. இக்கழகம் அமைக்கப்படுவதால் கீழ்க்கண்ட நன்மைகள் ஏற்படும் :—

(a) குஞ்சு பொரிக்கும் நிலையங்கள் அனைத்தும் ஒரு மாதத்தில் 20,000 குஞ்சுகளுக்குக் குறையாத உற்பத்தித் திறனுடன் செயல்பட வகை செய்யப்படும்.

1973 நவம்பர் 20]

(b) குறைந்த அளவில் கோழிக் குஞ்சுகளை உற்பத்தி செய்யும் 38 கோழி இன வளர்ச்சி நிலையங்கள் அனைத்தும் முழுத் திறனுடன் வேலை செய்யத் தொடங்கும்.

(c) கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு குறித்த காலத்தில் விரைவாகவும் செவ்விய முறையிலும் கோழி இன இரை வழங்கப்படும்.

(d) கோழி இன வளர்ப்புப் பணியில் மேம்பாடு காணப்படும். மேலும், அங்காடிகளில் தொடர்ந்து கோழி முட்டைகளும், கோழி இறைச்சியும் வந்து கொண்டிருக்கும்;

(e) கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு தொழில்நுட்ப அறிவு விரைவில் பரப்பப்படும்.

(f) இம் மாநிலத்தில் கோழிப்பண்ணைப் பொருட்கள் செய்முறை நிலையங்களும், கோழி இரை கலப்பு நிலையங்களும் ஏற்படுத்தப்படும்.

(g) கோழிப் பண்ணைப் பொருட்கள் அடிப்படையில் அமைந்த தொழிற்சாலைக்கு கூடுதலான ஊக்கம் அளிக்கப்படும்.

(h) கோழி இன வளர்ச்சிக்காக இக்கழகம் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் உதவியுடன் நிதி உதவி அளிப்பதால் மாநில நிதியிலிருந்து செலவிட வேண்டி இருக்காது.

(i) வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் சீரடையும்.

(j) கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக்குப் பின்னர், கோழி முட்டைகளை ஏற்றுமதி செய்வதில் கழகம் தானே ஈடுபட இயலும்.

3. இக்கழகத்தின் அதிகாரம் பெற்ற மூலதனம் ரூ. 1 கோடியாக இருக்கும். ஒவ்வொன்றும் ரூ. 1,000 மதிப்புடைய 10,000 நிலையான வட்டியில்லாப் பங்குகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கும். கோழி இன வளர்ப்பு நிலையங்களின் சொத்துக்கள், பொறுப்புகள் அனைத்தும் இக்கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். கழகம் எடுத்துக்கொண்ட பொறுப்புகள் போக மீதியுள்ள சொத்துக்களின் மதிப்பு, அரசிடமிருந்து வட்டியின்றி பெற்ற கடனாகக் கருதப்படும். மதுரை, வேலூர், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய வட்டாரங்களில் உள்ள கோழி இன வளர்ப்பு வல்லுநர்கள் பதவி ஐந்து உட்பட, கால்நடை வளர்ப்புத் துறையில் கோழி

வளர்ப்பு தொடர்பான பதவிகள் அனைத்தும், அயல் துறைப் பணி நிபந்தனைகளில் மேல் முகமையில் அனுப்பப்படும் முறையில், கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். இக்கழகம் தனக்கென விதிகள் இயற்றி அதன் ஊழியர்களை தன் பணியில் எடுத்துக்கொள்ளும் வரையில், அவர்கள் அதே ஊதியங்களைத் தொடர்ந்து பெறுவதோடு அதே பணி நிபந்தனைகளையும் சிறப்பு உரிமைகளையும் அனுபவித்து வருவர்.

4. இக்கழகத்திற்கு மாற்றப்பட்ட சொத்துக்களைத் தவிர இக் கழகத்தின் அலுவலை நடத்துவதற்குத் தேவையான நடைமுதல் மூலதனத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்காக, அரசு ரூ. 50 லட்சத்தை தனது பங்கு மூலதனமாக அளித்துள்ளது. தொடக்கத்தில், கழகத்திற்கு முன்பணமாக ரூ. 10 லட்சம் வழங்குவதற்கான அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கழகத்தில் 1,000 பங்குகளை ஒதுக்குவதன் மூலம் இந்த முன்பணம் சரிக்கட்டப்படும்.

5. நிறுவனங்கள் சட்டத்தின்கீழ் கழகத்தைப் பதிவு செய்வதற் காகவும், இடை நிகழ் செலவுகளுக்காகவும் ரூ. 25,000 அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது.

6. கீழ்க்கண்ட அதிகாரிகள் கழகத்தில் இயக்குநர்கள் குழுவில் உள்ளனர் :—

1. திரு. பி. என். வேதநாராயணன், ஐ.ஏ.எஸ்.,
அரசுச் செயலாளர்,
வேளாண்மைத் துறை,
சென்னை-9.

2. திரு. கே. வெங்கடேசன், ஐ.ஏ.எஸ்.,
அரசு இணைச் செயலாளர்,
நிதித் துறை,
சென்னை-9.

3. டாக்டர் வி. ரத்தினசபாபதி, GMVC, BVSC, Ph.D. (மிஸௌரி), கால்நடை மருத்துவக் கல்வி-ஆராய்ச்சி இயக்குநர், முதல்வர், சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை-7.

4. திரு. எம். ரகுபதி, ஐ.ஏ.எஸ்.,
கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர்,
சென்னை-1.

1973 நவம்பர் 20]

5. டாக்டர் கே. எஸ். சண்முக சுந்தரம்,
கால்நடை வளர்ப்புத்துறை இணை இயக்குநர்,
சென்னை-6.

வேளாண்மைத் துறை அரசுச் செயலாளர், திரு. பி. என். வேத நாராயணன் கழகத்தின் தலைவராக இருப்பார். மேற்கொண்டும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் வரையில், கால்நடை வளர்ப்புத் துறை இணை இயக்குநராகவுள்ள டாக்டர் கே. எஸ். சண்முக சுந்தரம் தமது அலுவலர்களுடன், இக்கழகத்தின் நிர்வாக இயக்குநர் என்ற கூடுதல் பொறுப்பையும் வகிப்பார்.

இணைப்பு III

[225 ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

Programme of business for the meeting of the Legislative Assembly as decided by the Business Advisory Committee at its meeting held on 19th November 1973.

20–11–1973 Tuesday 21–11–1973 Wednesday	Discussion on the Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary Financial Statement for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board.
22–11–1973 Thursday	Private Members' Business.
23–11–1973 Friday	Discussion on the Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary Financial Statement for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board.
24–11–1973 Saturday	(1) Presentation of First Supplementary Statement of Expenditure for the year 1973–74 ; and Presenation of the Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1968–69. (2) Discussion on the Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary Financial Statement for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY 23 JAN 1974 MADRAS

25-11-1973 Sunday	Holiday.
26-11-1973 Monday	(1) Discussion on the Annual Financial Statement for 1973-74 and Supplementary Financial Statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board. (Last day). (2) Official Bills.
27-11-1973 Tuesday	(1) Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure and Voting on Demands for Grants for further Expenditure in the year 1973-74. (2) Voting on Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1968-69. (3) Introduction of Appropriation Bills.
28-11-1973 Wednesday	(1) Consideration and passing of Appropriation Bills. (2) Official Bills.
29-11-1973 Thursday 30-11-1973 Friday 1-12-1973 Saturday	Official Bills.
2-12-1973 Sunday	Holiday.
3-12-1973 Monday	(1) Official Bills. (2) Private Members' Business.

The Assembly, as usual, will sit from 9 A.M.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

புதன்கிழமை, 1973 நவம்பர் 21.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Special Course in Botany

* 249 *Q*.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Educational and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether any special 60 days course on Physiological Pathology was conducted at the Advanced Centre in Botany at the Madras University during December 1972; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இப் பயிற்சி "யுனெஸ்கோ", பல்கலைக் கழக மான்யக் குழு ஆகியவற்றின் ஆதரவினால் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் நடத்தப்பட்டது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விசேஷப் பயிற்சியில் எத்தனை ஆசிரியர்கள் அல்லது பேராசிரியர்கள் கலந்து கொண்டார்கள், எத்தனை மாணவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள் என்ற விவரத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1—12—1972 முதல் 30—1—1973 வரையில் 60 நாட்கள் அந்தப் பயிற்சி நடத்தப்பட்டது. 11 பேர்கள் பல்வேறு மாநிலங்களிலிருந்தும் வேறு பல நாடுகளிலிருந்தும் சிறப்பாக வந்து கலந்து கொண்டார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இம் மாதிரியான பயிற்சி மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் போன்ற மற்ற பல்கலைக் கழகங்களிலும் தொடங்க உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி குறிப்பு இல்லை. "யுனெஸ்கோ" கேட்டுக் கொண்டதன் காரணமாகவும் பல்கலைக்கழக மானியக்குழு இதற்கு உதவி செய்ய முன் வந்ததன் காரணமாகவும் இப் பயிற்சி சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் நடத்தப்பட்டது. அதுமாதிரி பயிற்சியை மற்ற பல்கலைக் கழகங்களிலும் நடத்த யூனெஸ்கோ முன்வந்து, பல்கலைக்கழக மானியக்குழு உதவி தருமானால் அந்தப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

முதியோர் கல்வி நிலையங்கள்

*** 250 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ல் தமிழகத்தில் முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் எத்தனை இருந்தன ?

(இ) 1973 மே வரை எத்தனை முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் புதிதாகத் துவக்கப்பட்டன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 384, (இ) 1967-68-ம் ஆண்டில் 60 உழவர் செயல்முறை எழுத்து அறிவுத் திட்ட மையங்கள் ஃபார்மர்ஸ் ஃபங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸ் என்ற பெயரில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. 1969-70-ம் ஆண்டில் முதியோர்ப் பயிற்சி மையங்கள், அடல்ட் லிட்ரஸி சென்டர்ஸ் என்ற பெயரில் 500 மையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இதன் பயிற்சிக் காலம் நான்கு திங்கள்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, முதியோர்க் கல்வி நிலையங்களில் யார் பயிற்சி அளிக்கிறார்கள் ? அங்கு தொழிற்பயிற்சி ஏதாவது அளிக்கப்படுகிறதா ?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே தொழிற்பயிற்சி என்ற முறையில் அளிக்கப்படவில்லை. ஆங்காங்கு இருக்கிற துவக்கப் பள்ளி, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குத் தனிப் பயிற்சி அளித்து, அவர்களுக்குச் சிறிது ஊதியம் தந்து, முதியோர் மையங்களை அவர்கள் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஃபார்மர்ஸ் ஃபங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸ் ஏற்படுத்தப்பட்டு அந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி தரப்படுகிறது. வேளாண்மைத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிற அந்த முதியோர்களுக்கு வேளாண்மைத் துறை பற்றிய அறிவை எந்த எந்த வகையில் புகுத்த முடியும் என்று பார்த்து, அத்தகைய அறிவு அவர்களுக்குப் போதிக்கப்படுகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் தற்போது எந்த அடிப்படையில் துவக்கப்படுகின்றன? முன்பு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கீழுள்ள எல்லாக் கிராமங்களிலும் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களைக் கொண்டு மாலை நேரத்திலோ இரவு நேரத்திலோ முதியோர்க்குக் கல்வி புகட்டக்கூடிய ஏற்பாடு இருந்தது. இப்பொழுது அந்த ஏற்பாடு இல்லையே. முன்பு போல ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்பு ஊதியம் அளித்து, எல்லாக் கிராமங்களிலும் முதியோர்க் கல்வி நிலையங்களை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, துவக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி அளித்து, சிறப்பு ஊதியம் தந்துதான் முதியோர்ப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ஆங்காங்கு நடத்தப்படுகின்றன. 500-க்கு மேற்பட்ட முதியோர்ப் பயிற்சி மையங்கள் மாநிலத்தின் பல இடங்களில் துவக்கி நடத்தப்பட்டன. அதன் பயிற்சிக் காலம் நான்கு திங்கள்களாகும். ஃபங்ஷனல் லிட்ரரி சென்டர்ஸில் ஓராண்டுக் கால பயிற்சி பல்வேறு மாவட்டங்களில் நடத்தப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. அந்த வகையில் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலை கல்வி மாவட்டத்திலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடி கல்வி மாவட்டத்திலும் 1970-71-ம் ஆண்டில் முறையே 60 மையங்கள் திறக்கப்பட்டு, நடத்தி முடிக்கப்பட்டன. 1968-69-ம் ஆண்டில் பயிற்சிக் காலத்தை ஓராண்டுக்கு நீட்டித்து, கோவை மாவட்டத்திலும் பொள்ளாச்சி கல்வி மாவட்டத்திலும், தஞ்சை மாவட்டத்திலும் தஞ்சை கல்வி மாவட்டத்திலும் ஏற்

படுத்தப்பட்டன. 1972-73-இல் பொள்ளாச்சி தஞ்சை, திருவண்ணாமலை, தூத்துக்குடி ஆகிய கல்வி மாவட்டங்களில் முன்பு நடத்தி முடிக்கப்பட்ட 60 மையங்களிலேயே மீண்டும் ஓராண்டுக் காலம் பயிற்சி நடத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. தென்னார்க்காடு மாவட்டம் கடலூர் கல்வி மாவட்டத்திலும் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இவை தவிர, மதுரை, திருச்சி ஆகிய இரு மாவட்டங்களிலும் இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த நடுவண் அரசால் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

Apprentice teachers for elementary schools

* 251 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to appoint more apprentice teachers for elementary schools in the State for the year 1972–73; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) 1972-73-ல் தொழில் பழகு ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்படவில்லை. இந்தியா வெங்கும் படித்து வேலை வாய்ப்பு இன்று இருப்போருள் ஐந்து லட்சம் பேருக்கு 1973-74-ல் வேலை வாய்ப்பளிப்பதற்கான சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் கூடுதலான ஆசிரியர்கள் பதவிகள் 10,200 ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : செகண்டரி கிரேட் பயிற்சி பெற்றுத் தேறி, ஐந்து வருஷமாக வேலையில்லாமல் ஏராளமானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இத்திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எத்தனை ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற கணக்கு சர்க்காரிடம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1970-ம் ஆண்டு நவம்பரில் 5,746 பேருக்குத் தொழில் பழகு ஆசிரியர் வேலை தரப்பட்டது. அவர்களில் பெரும்பாலோர் முறையாக முழு நேர பதவிகளில் முழுச் சம்பளம் பெறும் ஆசிரியர்களாக அமர்த்தப்பட்டுவிட்டனர். மீதி இருந்த சுமார் 1,800 பேரும் 'ஐந்து லட்சம் பேர் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்' அடிப்

1973 நவம்பர் 21]

படையில் அமர்த்தப்பட்டுவிட்டனர். 10,200 பேருக்கான திட்டத்தின்கீழ், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் 6,000 பேருக்கு வேலை தரப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : The Hon. Minister gave the answer that 5,000 and odd posts have been created. As Chairman of Panchayat Union I can say we have appointed only apprentice teachers from the State quota. There is no special post created. Only apprentice teachers posts have been converted into regular ones. No additional posts have been created. May I know whether the State is going to give any special quota in addition to the Central quota?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 10,200 ஆசிரியர் திட்டத்தின்கீழ் 1,200 நடுநிலை ஆசிரியர்களும், 6,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களும், 500 ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களும், 500 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களும், 2,000 கைத்தொழில் ஆசிரியர்களும் நியமிக்க ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது. 6,000 செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களில் ஏற்கெனவே பழகு தொழில் (அப்ரெண்டிஸ்) பயிற்சி பெற்றவர்கள்—1,800 பேர். அந்த 1,800 பேருக்கு முழு வேலை கொடுக்கப்பட்டு, மீதம் உள்ளவர்கள் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார் : செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்களும், எலிமென்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்களும் 30 வயதைத் தாண்டிய காரணத்தால் பலருக்கும் வேலை கிடைக்காமலிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதாக இந்த மன்றத்தில் உறுதி அளிக்கப்பட்டது. அவர்களுக்கு விசேஷ சலுகை அளிக்கும் ஆணையினை அரசு பிறப்பிக்குமா? அது சம்பந்தமாக அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 30 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று பொதுவாக அரசு ஆணை போட வேண்டியதில்லை. தனிப்பட்ட இடங்களில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஏற்படும் கேடுகளைத் தனியாகக் கவனித்து விதி விலக்கு அளிக்கப்படலாம்.

[1973 நவம்பர் 21

திரு. எம். சுரேந்திரன் : புதிதாக ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் போது, அவர்கள் தேறிய ஆண்டைக் கணக்கில் கொண்டு ஸீனி யாரிடிபடி வேலையில் நியமிக்கப்படுகிறார்களா? அல்லது, 1970-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளாமல் 1973-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளும் நிலைமை இருக்கிறதா? நியமனங்கள் ஸீனியாரிடிபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர் களே, அரசுப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் தேறிய ஆண்டைக் கணக்கிட்டு—அதாவது 1967-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களை முதலிலும், அடுத்து 1968-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களையும், அதற் கடுத்து 1969-ம் ஆண்டில் தேறியவர்களையும் எடுத்துக் கொள்ளும் முறை கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்றுதான் கட்டாயமாக வலி யுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தனியார்ப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அதை நாம் வலியுறுத்த முடியாத நிலை இருக் கிறது. ஊராட்சி மன்றப் பள்ளிகளைப் பொறுத்து அதைத் தீவிர மாக அவர்கள் கடைப்பிடிக்காமல் இருக்கிறார்கள். அதைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று நாம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண் டிருக்கிறோம்.

Assistance to writers among Linguistic Minorities

* 252. *Q*.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH; Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to encourage good writers among the Linguistic Minorities in this State by granting them financial aid; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : There are a number of good Telugu writers and Pandits in our State who for want of encouragement are not able to publish their books or write new books. They are not able to get encouragement from other States

because they are here. Will the Hon. Minister for Education allot some more funds and give them financial aid to Telegu and other minority language Pandits so that they may get encouragement and write more books and publish them?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்மொழிக்கு ஊக்கம் அளிக்கும்வகையில் அந்த மொழியில் நூல் எழுதுபவர்களுக்குப் பரிசு வழங்கும் திட்டம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்ற மொழிகளைப்பற்றி அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஆனால் அந்தந்த மாநிலங்களில் அந்தந்த மொழிக்கான உதவி செய்யும் வகையில், கேரளத்தில் மலையாள மொழிக்கும், கர்நாடக மாநிலத்தில் கன்னட மொழிக்கும், ஆந்திரத்திலே தெலுங்கு மொழிக்கும், மற்றபடி இந்தி மொழிக்கும், மராட்டிய மொழிக்கும் அந்தந்த மாநிலங்களில் அதற்கு ஊக்கம் தந்து வருகிறார்கள். ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்மொழியிலே எழுதுபவர்களுக்கு இப்பொழுது இருக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. சிறுபான்மை மொழிகளைப்பற்றி இதுவரையில் திட்டம் எதுவும் வகுக்கப்படவில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, according to the census in our State, in addition to Tamil writers, there is the Telugu language which is the language of the second minorities. May I know whether the Hon. Minister will consider the cases of Telugu writers also? Because, there are many Telugu writers of Andhra staying in our State and therefore, will the Hon. Minister give incentive to Telugu and Malayalam writers also?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அதுபற்றி திட்டம் இல்லை. விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்தால் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

Malayalam Teachers Training School at Vilavancode

*253 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. Minister for Education and Tourism be pleased to state whether the Government Malayalam Teachers Training School at Vilavancode has been closed from this year?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். தேவைக்கு மேலாகவே பயிற்சி பெற்ற மலையாளம் ஆசிரியர்கள் இருப்பதால், இப் பயிற்சிப் பள்ளி மூடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, மலையாள சிறுபான்மையினர் அதிகமாக அந்தப் பகுதியில் இருப்பதால் அவர்கள் இன்னும் அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளி தேவை என்று அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதுபற்றி புனராலோசனை செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா? அப்படி மலையாள ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியைத் துவக்க முடியா விட்டாலும் அதைத் தமிழ் பயிற்சிப் பள்ளியாகவாவது மாற்ற அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் பயிற்சிப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில் ஏராளமான வர்கள் வேலையில்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப் பாக குமரி மாவட்டத்தில் மற்ற மாவட்டங்களைவிட அதிகமாக இருக்கிறார்கள். மேலும் மலையாள ஆசிரியர்களும் தேவைக்கு மேலாகவே இருக்கிறார்கள். அத்துடன் குமரி மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே மலையாள மொழி எடுத்தவர்களின் நிலைமை மாறி தமிழையே பாடமொழியாக எடுக்கும் மாணவர்கள் அதிகமாகி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மலையாள மொழி எடுத்தவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து வருகிறது என்றும், அதனால் அந்தப் பள்ளி மூடப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்றும் கூறப் படுகிறது. எந்தக் கட்டத்திலேனும் மலையாளத்தில் போதுமான வர்கள் இல்லாதிருந்தால் தேவைப்படுகிற அந்தச் சமயத்தில் புதுப் பித்துக் கொள்வதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்த மலையாளம் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி மூடப்படுவதற்கு நம்முடைய மாண்பு மிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் போதுமான ஆசிரியர்கள் இருப்ப தாகக் காரணம் காட்டினார்கள். அதே நேரத்தில் மற்ற ஆசிரியர்கள் தேவைக்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். ஆகவே, முன்புபோல இந்த ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளையும் மூடும் நோக்கம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாகவே பயிற்சிப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையை ஓரளவு குறைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்,

1973 நவம்பர் 21]

பிரிவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே இரண்டு இரண்டு செக்ஷன் என்றிருந்தது. இப்பொழுது ஒரு செக்ஷன் என்று வருகிறது. 40 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்ட இடத்தில் இப்பொழுது 30 மாணவர்களைச் சேர்க்கிறார்கள். ஒரு சமயத்தில் மாணவர்களைச் சேர்க்காத நிலையும் இருந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு எல்லாப் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கும் ஒரு பிரிவு தரப் பட்டு, 30 பேர்களைத்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லி ஆறாயிரத்து சில்லறை, ஏழாயிரத்துச் சில்லறை பேர் பயிற்சி பெற்ற இடத்தில் இப்பொழுது 3,000 பேர்களைத்தான் சேர்க்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாறு ஆண்டுகளில் நிலைமை எப்படியிருக்கும் என்று தெரியாத காரணத் தினால் ஓரளவு குறைவானவர்களுக்குப் பயிற்சி தரப்படுகிறது.

Technical High Schools

* 254 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) the places where Technical High Schools are located at present; and

(*b*) the number of students taken in them for the year 1972–73?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) விரிவான அறிக்கையொன்று @ அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த விவர அறிக்கையில் ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் 60 பேராவது குறைந்தது இருக்க வேண்டு மென்று இருந்தும்கூட, கோயம்புத்தூர், நாகர்கோவில், தூத்துக்குடி, காரைக்குடி, குடியாத்தம் போன்ற இடங்களில் 60-க்கும் மிக மிகக் குறைவாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு ஏதேனும் விசேஷ காரணங்கள் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவாவர்களே, விண்ணப்பம் செய்தவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்திருப்பதால் குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் அதிகமாக விண்ணப்பங்கள் வந்தால் 60 பேர்கள் வரையில் சேர்ப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது.

@ 432-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

Financial assistance to Madras Cricket Club

* 255. *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether the Government have given any financial assistance to the Madras Cricket Club during the years 1970–71, 1971–72; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (ஆ) சென்னை கிரிக்கெட் சங்கத்திற்கு 1970-71 மற்றும் 1972-ம் ஆண்டில் யாதொரு நிதி உதவியும் அளிக்கப்படவில்லை. தமிழ் நாடு கிரிக்கெட் சங்கத்திற்கு சேப்பாக்கம் மைதானத்தில் கிரிக்கெட் ஸ்டேடியம் கட்டுவதற்காகக் கீழ்க்கண்டவாறு ரூ. 15 இலட்சம் அரசு மான்யமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

ச. எண்.	ஆண்டு.	வழங்கப்பட்ட தொகை.
		ரூ.
1.	1971-72	7 இலட்சம்.
2.	1972-73	5 இலட்சம்.
3.	1973-74	3 இலட்சம்.
	மொத்தம்	15 இலட்சம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Eradication of leprosy

* 256 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to evolve a crash programme for the eradication of leprosy in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) அது போன்ற தீவிரத் திட்டம் எதுவும் தீர்மானிக்கப்படவில்லை.

(இ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் மூன்று ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டில் உள்ள கிராமப் பகுதிகள் முழுவதிலும் உள்ள தொழு நோயாளிகளின் பயனுக்காகப் பல தொழுநோய்த் தடுப்புப் பிரிவுகள் தொடங்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள நகர்ப்புற பகுதிகள் 1983-ம் ஆண்டிற்கு முன்னதாகப் பயனடைய திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தலைவரவர்களே, தொழுநோய் மிக அதிகமாக இந்த மாநிலத்தில் பரவும் என்பதைக் கருத்திற் கொண்டு, இதைக் கட்டுப்படுத்த சிறப்புத் திட்டத்தை உடனடியாக அமல்படுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, தொழு நோய் அதிகமாகப் பரவுகிறது, தீவிரமாகப் பரவுகிறது என்ற எண்ணம் பொதுவாக நிலவுகிறது. ஆனால் அதுவல்ல முழு உண்மை. ஆனால் யார் யாருக்கு அந்நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது அண்மைக் காலத்திலேதான் பரிசோதனைக்கு உள்ளாகி வருகிறது. அந்தக் கணக்குப்படி ஏற்கனவே இருந்ததைவிட அதிகமாகி விட்டது என்று கருதிவிடக்கூடாது. ஆனால் அதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட ஸ்டடி செண்டர், கண்ட்ரோல் யூனிட், சப்சிடியரி செண்டர், எஸ். இ. டி. யூனிட் ஆகிய இந்த அமைப்புகள் எந்த அளவிற்கு அதிகமான மக்களிடம் சென்று, அவர்களுக்கு அதிகமாகப் பயன்பட முடியுமோ அந்த அளவிற்கு விரிவாகத் திட்டமிடப்பட்டு செயலாற்றுகின்றன.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழு நோயைக் கட்டுப்படுத்த தீவிரத் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை என்றாலும், சில தனிப்பட்ட மெஷினரிகள் தொழுநோய் மருத்துவ மனைகளை நடத்தி வருகிறார்கள், அவர்களுக்கு அரசின் உதவி வழங்கப்படுகிறதா ? இல்லையென்றால் இனிமேலாவது வழங்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, தீவிரத் திட்டம் என்பது 'ப்ரிவென்ஷன்' என்ற முறையில், அடியோடு தடுக்கப்படக் கூடிய திட்டம் இப்பொழுது இல்லை. ஆனால் ஏற்படு

கின்ற அந்தத் தொழுநோய்க்கு கூடியவரையில் சிகிச்சை அளிக்கும் திட்டம் இன்றைக்கு இருக்கிறது. தொழுநோய் மருத்துவமனைகள் நடத்தும் வெளிநாட்டு அமைப்புகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு தமிழக அரசு சில முறைகளை வைத்திருக்கிறது, அதன்படி உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

* 257 *Q.*—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that in the recent investigation conducted in Tamil Nadu by the Central Health Ministry, it has been found that the number of leprosy patients is more than what it was in the previous years; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இது சம்பந்தமாக மத்திய சுகாதார அமைச்சரகம் தமிழ் நாட்டில் புலனாய்வு எதுவும் செய்யவில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வியையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

* 258. *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that leprosy patients are on the increase in the Government Hospitals in the City of Madras; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலே காசநோய்த் தடுப்புக்காகத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தும் அந்த முறைகளைக் கொஞ்சம் தாமதப்படுத்தி, அதற்குப் பதிலாக தொழு நோயாளிகளைக் கவனிக்கும் தீவிரத் திட்டத்தைப்பற்றி மத்திய அமைச்சரோடு கலந்துரையாடி ஒரு முறையை வகுக்க நமது அரசு முன்வருமா ?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு நோயும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டியதுதான். எந்த நோயாக இருந்தாலும் 100-க்கு 2 பேர் அல்லது 1,000-க்கு ஏறத்தாழ 15 பேர், 16 பேர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் கிடைக்கும் பொழுது பொதுமக்களின் நலனைக் கருதி எந்த ஒரு நோயும் கட்டுப் படுத்தப்பட வேண்டும். அதிலே தொழுநோயைக் கட்டுப்படுத்து வது என்பதைப் பொறுத்தவரையில், சிகிச்சை முறையில் நோய் முற்றிய பிறகு உடனடியாக முழுப் பலன் கிடைக்கும் அள விற்கு மிகவும் சிறந்த மருந்துகள் இன்னும் கண்டு பிடிக்கப்பட வில்லை. ஆனால் காசநோய் கட்டுப்பாட்டிற்குச் சில தடுப்பு மருந்து இருக்கின்றன. ஆனால் தொழுநோயை முன்கூட்டித் தடுப் பதற்கு அப்படி மருந்து இல்லை. ஏற்பட்டவர்கட்கு சிகிச்சை வழங்கும் முறையே உள்ளது. அந்த முறையில் தமிழ் நாட்டில் ஏறத்தாழ 4 கோடி மக்களில் இதுவரையில் மூன்றில் ஒரு பங்கு மக்கள் அந்த மக்கள் வாழும் பகுதிகளில் தொழுநோய் சிகிச்சை அளிக்கும் அளவில் இந்த யூனிட்டுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக் கின்றன. மத்திய அரசு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தில் தொழுநோய் தடுப்பு அமைப்புக்களை ஏற்படுத்த அறிவித் திருந்தது. ஆனால் கடைசி இரண்டு ஆண்டுகளில் தான் ஒப்புதல் வழங்கியது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தொடங்கும் பொழுது மாநில அரசு அந்தச் செலவு முழுவதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று விதித்திருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு ஆண்டு, இரண்டாண்டு மட்டும் செலவை ஏற்று, அடுத்த ஆண்டுகளில் மாநில அரசு செலவு அனைத்தையும் ஏற்க வேண்டுமென்று சொல்வ தால் நம்முடைய அரசின் பொருளாதார வசதிக்கேற்ப தீவிரப் படுத்த வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அதுபற்றி மத்திய அரசின் அமைச்சருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில், வழங்கப்பட்ட யூனிட்டுகளின் செலவை—ஒரு யூனிட்டுக்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது—மத்திய அரசு மேலும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற் காவது நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சென்னை நகர ஆஸ்பத்திரிகளில் தொழு நோயாளிகள் அதிகரித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. டி.பி. நோயாளிகளுக்குத் தனியாகத் தாம்பரத்தில் ஆஸ்பத்திரி இருப்பது போல் தொழு நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை செய்வதற்கும் தனி யாக ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

[1973 நவம்பர் 21

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதிலே இரண்டு மூன்று கருத்துக்களுக்கு விடை அளிக்க வேண்டும். தொழு நோய் உள்ள அனைவரிலும் தொத்து நோயாகப் பரவக்கூடிய நிலையில் உள்ளவர்கள் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர்தான். இரண்டாவது இது உடனடியாகத் தொத்துவது அல்ல. இளம் வயதிலேயே தொத்தி பல ஆண்டுக் காலம் உடம்பிலே பழுத்து பிறகுதான் முற்றுகிறது. மூன்றாவது சென்னை நகர ஆஸ்பத்திரிகளில் இந்த நோயாளிகளில் எண்ணிக்கை அதிகப்படவில்லை. சிகிச்சைக்கு வரக் கூடியவர்கள் குறைந்திருக்கின்றனர். சேரிப் பகுதிகளின் ஏழை மக்கள் வாழ்கிற சில பகுதிகளில் தொழு நோயாளிகளில் எண்ணிக்கை அதிகமாகக் கூடும் என்ற ஐயம் ஏற்பட்டு அதைத் தடுக்கும் வகையில் சில தனியார் அமைப்புகள் மூலமாகச் சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : இந்தத் தொழு நோயாளிகள் பொது இடங்களில் குறிப்பாக புகை வண்டி நிலையங்களில் அதிகமாக நடமாடுகிறார்கள். எழும்பூர் ரயில் நிலையத்தில் பெரிய அளவில் இருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவர்களை அகற்ற ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு இடத்தில் ஒருவிதமான கூட்டத்தைச் சந்திக்கிறார்கள். அவர்கள் சந்திக்க நேரிட்ட கூட்டம் எழும்பூர் நிலையத்தில் தொழு நோயாளிகளாக இருக்கலாம். அதே விகிதாசாரம் போலீஸ் போகிறபோது இருக்கமாட்டார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தொழு நோய் வந்தவர்கள் பல பேர் வியாதியை வெளியே காட்டிக் கொள்வதற்கு விரும்பாத நிலையில், அதன் காரணமாகத் தொழு நோய்க்குச் சிகிச்சை செய்து கொள்ள வேண்டுமென்ற உணர்வு இல்லாத நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் அந்தக் குடும்பங்களில் இருக்கின்ற மற்றவர்களுக்கும் அது தொத்துகிற நிலை ஏற்படுகிறது. இவர்களை எல்லாம் கண்டு பிடித்துக் கட்டாயமாக ஏதாவது இல்லத்திற்கு எடுத்துச் சென்று மருத்துவமனையில் சிகிச்சை வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? பிச்சைக்காரர் மற்ற விடுதிகளில் இவர்களைக் கொண்டு போய்ச் சேர்த்து சிகிச்சை வழங்கும் நிலை எந்த அளவில் உள்ளது? பொதுமக்கள் புழங்கும் இடத்தில் இவர்கள் இல்லாமல் இவர்களை அத்தகைய இல்லங்களுக்குக் கொண்டு போக அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தமிழ்நாட்டில் சுமார் 7½ லட்சம் மக்கள் தொழு நோயால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. 7½ லட்சம் பேரையும் கொண்டு போய்ச் சிகிச்சை அளிப்பதற்குத் தேவைப்படும் மருத்துவ மனை வசதி தமிழ்நாட்டில் இல்லை. 7½ லட்சம் பேரில் 4 லட்சம் நோயாளிகளுக்கு அவர்களுடைய இல்லத்திலேயே சென்று பாரா மெடிக்கல் ஓர்க்கர்ஸ் மூலமாக வாரத்திற்கு ஒரு முறை, இரண்டு முறை சிகிச்சை அளிக்கும் வகையில் கட்டுகள் போடப்படுகின்றன, மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. மிச்சம் உள்ளவர்களுக்கும் சிகிச்சை அளிக்கும் வகையில் வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் பாரா மெடிகல் ஓர்க்கர்ஸ் மூலமாகச் சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும். தொழு நோய்ப் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லங்களில் குடியேற்றவும் ஏறத்தாழ ஐயாயிரம், ஆறாயிரம் பேருக்குத்தான் இடம் இருக்கிறது. பொதுமக்கள் கூடுகிற இடத்தில் மற்றவர்களுக்குத் தொல்லையாக பிச்சை எடுத்துக்கொண்டு இருப்பவர்களை அந்த இல்லங்களில் கொண்டு சேர்க்கும் வகையில் அந்த லட்சியத்தோடு அந்த இல்லங்கள் பயன்படுத்தப்படும்.

Allowances for sanitary workers.

* 259 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the allowance of the sanitary workers serving under the Local Bodies have been enhanced; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: (a) Yes.

(b) The House Rent Allowance and City Compensatory Allowance of the Sanitary Workers have been enhanced to the same rate at which it is paid to the other regular local body employees. Their Pay and Dearness Allowance now paid will be added and amount of Rs. 35 being the minimum Dearness Allowance now allowed to the regular employees will be deducted for calculating the City Compensattry Allowance and House Rent Allowance as percentage of emoluments.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சமீபத்தில் சானிடரி ஓர்க்கர்ஸ் அடிப்படைச் சம்பளம் 100 ரூபாயாகவும், பஞ்சப்படி 35 ரூபாயாகவும் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே, போனஸ் வேண்டுமென்

[1973 நவம்பர் 21

பதற்காக ஒரு குறிப்பிட்ட ரூபாய் பிடித்து வந்தார்கள். இப்போது அடிப்படைச் சம்பளம் அதிகமாக இருப்பதால் இந்த விகிதாசாரத்தில் பிடிக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்க ஆலோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நான் குறிப்பிட்ட விடையே கூட சற்று முற்பட்ட நிலையை விளக்கும் விடைதான். அண்மையில் ஏற்பட்ட புதிய நிலைமையைக் கூற வாய்ப்பு இல்லை. வாய்ப்பு இல்லாததற்குக் காரணம் அண்மையில் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளாட்சி மன்றங்களில் பணிபுரிகின்றவர்களுக்கு புதிய சம்பள விகிதம் வழங்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை செய்து முடிவு செய்திருக்கின்றார். அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.

கோவைக்கு குடிநீர் வழங்குதல்

*** 260 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மக்களின் குடிநீர் பிரச்னையைத் தீர்க்கும் பொருட்டு என்னென்ன திட்டங்கள் தற்போது அரசு பரிசிலனையில் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சிங்காநல்லூர், கோயம்புத்தூர், ஆகிய ஊர்களுக்கும் வழியிலுள்ள கிராமங்களுக்கும் நீர் வழங்கும் விரிவான நீர் வழங்கல் திட்டம், சிறுவாணி மேம்பாட்டுத் திட்டம், ஆனையாறு திட்டம் முதலிய மூன்று திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்தன.

1973-ம் ஆண்டு மே மாதம் ஆனையாறு திட்டத்திற்கு அரசினரால் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. 1973-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் கேரள அரசுடன் சிறுவாணித் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒப்பந்தம் கையெழுத்தாகி இருக்கிறது. சிறுவாணித் திட்டத்திற்காக கேரள அரசினருக்கு முதனிலைப் பணிகளுக்காக ரூ. 10 லட்சம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. கேரள மாநிலப் பகுதியிலிருந்து அணைப் பகுதி வரை சாலைகள் போட ரூ. 15 லட்சத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை மொத்தமாக சற்றேறக் குறைய 10 கோடி ரூபாய் அளவில் நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது

1973 நவம்பர் 21]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சிறுவாணி நீர் ஒப்பந்தம் எத்தனை ஆண்டுக் காலத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 99 ஆண்டுக் காலத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய விவரங்கள் முழு அளவில் என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் அளிக்கலாம்.

திருப்பூருக்கு குடிநீர் வழங்கல்

***261 வினா—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகரின் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க மேலும் ஓர் குழாயின் மூலம் மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து குடி தண்ணீரை திருப்பூர் நகருக்குக் கொண்டு வரும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருப்பூர் நகராட்சியில் 2 லட்சம் மக்களுக்குத் தலைக்கு 115 லிட்டர் (25 காலன்கள்) வீதம் தண்ணீர் வழங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டு நலமைப் பொறியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : இங்கு கடந்த பல்லாண்டுக் காலமாகக் குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. திருப்பூரில் மக்கள் எண்ணிக்கை 1981-ம் ஆண்டு கணக்குப்படி 81,000 பேர் இருக்கும் எனத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தற்போது கிட்டதட்ட 1½ லட்சம் மக்கள் தொகை இருக்கிறது. அது தொழில் நகரமாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பல்லாண்டுக் காலமாகக் கோரிக்கை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். முதல் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. 1963-ம் ஆண்டு பல்லாண்டுக் காலமாக

என்று பொதுவாகச் சொல்லுவது இப்படிப்பட்ட பிரச்சினையில் சரியானது அல்ல. இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக மக்கள் தொகை மிகுதிப்படுவதை மனத்தில் கொண்டு ஆலோசிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கேற்றபடி தண்ணீர்த் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்திற்கு நிதிநிலை வசதி கிடைத்தவுடன் நிறைவேற்றப்படும்.

ஈழுவர் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு படிப்புதவித் தொகை

* 262 வினா.—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள எழுவர் (ஈழுவர்) என்ற வகுப்பினர்களுக்கு பின்தங்கிய வகுப்பினர் என்று ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இந்தக் கல்வி ஆண்டில் அவர்கள் பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் வருவதில்லை என்று ஸ்காலர்ஷிப் பணம் கொடுப்பது நிறுத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஆம்.

(இ) பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலக்குழு பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலினைத் திருத்தி அமைத்ததுக்கான பரிந்துரையில், 'எழவன்' என்ற சொல் கேரளாவிலுள்ள கள் இறக்குவோரைக் குறிப்பிடுகிறதாகையால், அதனை பிற்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலிலிருந்து நீக்கி விடலாமென பரிந்துரைத்தது. அரசு இதனை ஏற்றது. இருப்பினும், ஏற்கனவே உதவி தொகைப் பெற்று பயின்று வந்த மாணவர்களுக்குத் தங்கள் பயிற்சி ஒரு கட்டத்தில் முடியும்வரை (completion of course in one stage) உதவித் தொகை வழங்குமாறு ஆணையிட்டது. இதனால் ஒரு பயிற்சியில் முதன் முதலாகச் சேர்ந்து உதவித் தொகைக்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்ளும் மாணவர்களின் கோரிக்கைகளே நிராகரிக்கப்பட்டன. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அப்படி நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை 51.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: இந்த ஈழவ சமுதாயம் பொருளாதார ரீதியில் மிகவும் பின்தங்கியவர்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? கேரளாவில் இவர்களுக்குப் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு அளிக்கப்படுகின்ற சலுகைகள் அளிக்கப்படுவதுபோல் இங்கும் அளிப்பதற்கு அரசு மறுபரிசிலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அந்தப் பெயருக்குப் பதிலாக இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற வகுப்பினர் பெயரில் அவர்கள் விண்ணப்பித்தால் அதைப்பற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: ஏற்கனவே இந்த ஈழவ இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் திருநெல்வேலியில் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கும் அந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பெயர் மாற்றப்படுகிற காரணத்தால், பாக்வேர்ட் கம்யூனிட்டி கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில், அவர்களுடைய லிஸ்டில் இருந்து இது எடுக்கப்பட்டுள்ள காரணத்தினால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது அது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஆகவே பெயரை வைத்தோ அல்லது கேரளாவில் கள் இறக்குவோருக்குத்தான் அந்தப் பெயர் உள்ளது என்பதை மனதில் வைக்காமல், இந்த இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இன்னும் திருநெல்வேலியில் இருக்கிறார்கள் என்பதனாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: பின்தங்கியவர்களுக்கு சலுகைகள் அளிப்பதில் இந்த அரசு முன்னணியில் இருக்கிறது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் உணருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் அந்தப் பெயரினால் சில குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதால் இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற வகுப்பின் கீழ் விண்ணப்பித்தால் அவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஈழவர்கள் என்ற வகுப்பினர் பிற்பட்ட இனத்தினர் பட்டியலில் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்பு அரசாங்கம் சலுகைகள் கொடுத்து வந்தது. அதை இன்னும் தொடர்ந்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

[1973 நவம்பர் 21

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஒரு கட்டத்தில் ஆரம்பித்து அது முடியும் நிலையில் இருக்கும் மாணவர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கட்டாயம் அளிக்கப்படும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இன்றைக்கும் ஈழவர்களைப் பின்தங்கிய மக்களாகக் கருதி தொடர்ந்து சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மொழிவழி மாகாணங்கள் அமைப்பதற்கு முன் எந்தெந்தச் சலுகைகள் எந்தெந்த சமுதாயத்தினருக்கு திருவாங்கூர்-கொச்சி ஸ்டேட்டில் வழங்கிக் கொண்டிருந்தார்களோ அந்தச் சலுகைகளை ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட்-படி மறுக்கக் கூடாது என்று அந்த ஆக்டில் ஒரு விதி இருக்கிறது. எனவே ஸ்டேட் ரீ-ஆர்கனைசேஷன் ஆக்ட்டுக்கு முன்னால் எந்தெந்தச் சலுகைகளை பிற்பட்ட சமுதாயங்கள் பெற்றுக் கொண்டிருந்தனவோ அந்தச் சமுதாயங்களுக்கு அந்தந்தச் சலுகைகளை இந்த அரசு வழங்குவதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: இப்போதுள்ள பிரச்னை அவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதா இல்லையா என்பது மட்டுமல்ல, எந்தப் பெயரால் அவர்கள் அழைக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் பிரச்னை. எனவே, ஏற்கனவே உதவித் தொகை வழங்கியவர்களுக்கு தொடர்ந்து அளிக்கப்படுகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அமைச்சர் அவர்களின் பதிலிலிருந்து இல்லத்து பிள்ளைமார் என்று பெயரை மாற்றி வைத்துக் கொண்டால் இந்த ஸ்காலர்ஷிப்க்கு அவர்கள் எலிஜிபிள் ஆகிவிடுவார்கள். அப்படி இல்லத்து பிள்ளைமார் என்று வைத்துக் கொள்வதற்கு அந்தப் பெயர் அந்த லிஸ்டில் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஆம். முழு விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: இந்த ஈழவ சமுதாயத்தினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் நிறுத்தப்பட்டதற்குக் காரணம் நம் பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் சிபாரிசின் பேரில் நிறுத்தியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பின்தங்கியோர் நலக் குழு சில சிபார்சுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். புதிதாக சில சமுதாயங்களை பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாகச் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகள் அத்தனையையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்றில்லை. அதில் சிலவற்றை மாற்றவும் கூடும். உறுப்பினர் கருத்தை சமயம் வரும்போது பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் தயார்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: நம்முடைய எதிர்க் கட்சி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இனத்தினருக்கு கேரளாவில் உள்ளதுபோல் சலுகை தமிழ்நாட்டில் அளிக்கப்படவில்லை என்று கூறினார்கள். கேரளா நாட்டில் ஹரிஜனங்களுக்குச் சலுகைகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்களே அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அந்த விவரம் எனக்குத் தெரியாது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: இல்லத்து பிள்ளைமார் என்ற பெயர் பிற்பட்டோர் லிஸ்டில் இல்லாதபோது அவர்கள் இந்தப் பெயரை வைத்து ஸ்காலர்ஷிப்புக்கு விண்ணப்பங்கள் கொடுப்பார் களேயானால் உங்களுடைய டிப்பார்ட்மெண்ட் அதை அவ்வளவு சுலபமாக சாங்க்ஷன் செய்யுமா? இவைகளுக் கெல்லாம் அர சாங்கம் என்ன செய்ய முன்வந்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அம்மையார் அவர்கள் தெரிவித்தக் கருத்துக்கிணங்க ஏற்கெனவே இந்த உதவித் தொகை இல்லத்துப் பிள்ளைமார்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இல்லத்துப் பிள்ளைமார் என்ற பெயரில் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

கள்ளர் சீரமைப்புப் பள்ளி உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் சம்பளம்

*** 263 வினா.—திரு. நா. வெ. குருசாமி:** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கள்ளர் சீரமைப்புப் பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு மற்ற இலாகாவில் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் இன்னும் தரப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உண்மையல்ல. கள்ளர் சீரமைப்பு பள்ளிகளில் ஹையர் கிரேடு உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் களுக்கு மற்ற இலாகாவில் கொடுக்கப்படும் சம்பள விகிதப்படி கொடுக்கும்படி அரசு ஆணை (பலவகை) எண். 681, சமூக நலம், நாள் 30—7—1973-ன் கீழ் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்பு

*** 264 வினா—திரு. த. சோணையா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) 1973-74-ம் ஆண்டில், வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்ட வேலைக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கிடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) இவ் வேலை எந்த ஆண்டு முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ரூ. 100 லட்சம்.

(இ) இவ் வேலை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மத்திய காலத்தில் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. த. சோணையா : இத் திட்டம் ஏறத்தாழ பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாகவே நீடித்துக் கொண்டேயிருக்கிறது. இராமநாத புரம் மாவட்ட மக்கள் இதை வேகமாக எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆகவே அரசு இதை உடனடியாக முடிப்பதற்கு இன்னும் தீவிர மாக முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திட்டத்தைத் தீவிரமாக ஆக்குவதற்குத்தான் 1973-74-ல் 100 லட்சம் ரூபாய் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே நடப்பாண்டில் அத் திட்டத் திற்காக ரூபாய் 6.85 லட்சம் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது.

வைகை ஆயக்கட்டின்கீழ் உள்ள கண்மாய்கள்

*** 265 வினா—திரு. த. சோணையா :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக் கட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது இப்பொழுது 'விடுபட்டுள்ளதா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இக் கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்க்கப்பட்டவையல்ல.

திரு. த. சோனையா : வைகைக் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டத்தின்மூலம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள கண்மாய்கள் பெரும்பாலும், நீர் கிடைக்கும் கண்மாய்கள் எல்லாம், இதைச் சுற்றி இருப்பதால் இடையில் இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் எப்படியோ விடுபட்டு விட்டன. எனவே, சீரமைப்புத் திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருகிற போது இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்களை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசிடம் இருக்கிற தகவல்படி இவை வைகை ஆயக்கட்டில் வருபவை அல்ல, கிருதமால் நதியிலிருந்து வருகிற கண்மாய்களைச் சேர்ந்தவையாகும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : வைகை திட்டம், கிருதமால் நதித் திட்டம் இவற்றில் சில கண்மாய்கள் இந்த லிஸ்டத்தில் சேர்க்கப்படாமல் இருந்தவைகளை சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இரு மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்களிலும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றினார்கள். அவை பரிசீலனை செய்யப்படுகிறதா? கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி சில கண்மாய்கள் விடுபட்டிருக்கின்றன. திருமங்கலம், திருப்புவனத்திலும் அப்படி இருக்கின்றன. அவற்றை லிஸ்டத்தில் சேர்க்கக்கூடிய ஏற்பாடுகள் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : என்னிடமுள்ள தகவல்படி அந்தக் கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டில் வரவில்லை யென்று தெரிவித்தேன். ஏதாவது கண்மாய்கள் விடுபட்டிருந்தால் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் அவைபற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. த. சோனையா : இந்த மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டிலிருந்து எப்படியோ விடுபட்டிருக்கின்றன. எனவே அந்தக் கண்மாய்களை மீண்டும் வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மறுமுறையும் சொல்கிறேன். என்னிடமுள்ள தகவல்படி அவை வைகை ஆயக்கட்டின் கீழ் வருபவை அல்ல. கிருதமால் நதியிலிருந்து வருகிற கண்மாய்களைச் சேர்ந்தவை என்று தகவல் இருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஏதாவது தகவல் இருந்து அதைத் தெரிவித்தால் அரசு பரிசீலிக்கும்.

* 266 **வினா—திரு. த. சோனையா:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், ராங்கன் கண்மாயை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்க்கக் கோரி விவசாயிகளிடமிருந்து விண்ணப்பம் ஏதேனும் அண்மையில் அரசிற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. த. சோனையா: ஏற்கனவே மேலவெள்ளூர், மாங்குடி கண்மாய்கள் வைகை ஆயக்கட்டிலிருந்து விடுபட்டுப் போயிருக்கின்றன. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கண்மாய்களை வைகை ஆயக்கட்டில் சேர்த்துக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் விவரமாக எழுதியனுப்பினால் அரசு பரிசீலிக்கும்.

Seepage Harnessing Scheme in Bhavani taluk

* 267 *Q.*—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Seepage Harnessing Scheme at Lower Bhavani Project area **கூத்தாடிபாளையம் பள்ளம் திட்டம்** in Bhavani taluk is in progress; and

(*b*) if so, the present stage thereof?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) இவ் வேலை தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அணைக்கட்டு வேலை முடியும் தருவாயில் உள்ளது. வாய்க்கால் வேலை, குறுக்குக் கட்டிடம் கட்டுதல் முதலிய வேலைகள் துவங்கவிருக்கின்றன.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, அணைக்கட்டு வேலை முடிவடையும் தருவாயில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். வாய்க்கால் வேலை எப்போது முடிவு அடையும்? அந்த வாய்க்கால் வேலை முடிவானால் எவ்வளவு ஏக்கர் புதிதாகப் பாசனம் பெறும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வாய்க்கால் வேலை, குறுக்கே கட்டடம் கட்டும் வேலை நடைபெறுகிறது என்று சொன்னேன். இந்த அணைக்கட்டு மூலம் பலன் அடையும் பூமியின் அளவு 222.50 ஏக்கர்.

குமரி மாவட்டத்தில் மழைக் காலங்களில் ஏற்படும் வெள்ளப் பெருக்கு

*268 **வினா—திரு. வீ. கார்த்திசன்:** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் நயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மழை காலங்களில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பெருக்கெடுத்து வீணாகப் போய் கடலில் விழும் தண்ணீரைத் தேக்கி, அண்டையிலுள்ள இராதாபுரம் கானலில் விடும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இல்லை.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: சார், ராதாபுரம் கால்வாய்க்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று அங்கேயுள்ள பகுதி மக்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி தண்ணீர் இல்லாத பகுதி. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பழைய ஆற்றில் மழைக் காலத்திலும், மற்ற நாட்களிலும் தண்ணீர் பாழாகிக் கொண்டு போகிறது. ஆகவே அந்தப் பழைய ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டி, லிப்ட் இர்ரிகேஷன் மூலமாகவாவது இந்த ராதாபுரம் கால்வாய்க்குத் தண்ணீர் விடும் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் புது திட்டத்தை தெரிவிக்கிறார்கள்.

Lands acquired for fly over near Gemini

* 269 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether land was acquired from private parties for the construction of the fly over near the Gemini Studio at Madras;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the amount of compensation paid therefor?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆர்ஜிதம் செய்யும் நிலங்களின் விவரம்.

புலன் எண்.	தாலுகா	விஸ்தீரணம்	
		காணி. கிர.	ச. அடி.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 ஆர். எஸ். நெ. 3/10 பகுதி புதிய எண். 3/13 மைலாப்பூர்.	சென்னை (தென் கிழக்கு) வட்டம்.	0·03	1,312
2 ஆர். எஸ். நெ. 48/6 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். நெ. 48/18 நுங்கம்பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய வட்டம்.	0·02	2,076
3 ஆர். எஸ். நெ. 48/10 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். நெ. 48/17 நுங்கம்பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய) வட்டம்.	0·00	0,189
4 ஆர். எஸ். 48/11 பகுதி புதிய எண். ஆர். எஸ். 48/16 நுங்கம்பாக்கம்.	சென்னை (மத்திய) வட்டம்.	0·00	1,834
	மொத்த விஸ்தீரணம் ..	0 07	0·611

(இ) நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களுக்கும் சார்புடைய நபர்களுக்கும் ஈட்டுத் தொகை கொடுப்பது பற்றிய விவரங்கள் இறுதியாக்கப்படவில்லை. இறுதி நிலையில் உள்ளன. எனவே, நஷ்ட ஈட்டுத்தொகை இதுகாறும் ஒருவருக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இதற்கு அவார்ட் இன்னும் பாசாக வில்லையா? அவார்ட் பாசாகிப் பணம் கொடுக்காமல் இருப்பது போல் தெரிகிறது. காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அவார்ட் பாசாகி பணம் கொடுக்கும் நிலையில் இருக்கிறது.

Report on electronics industry

* 270 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the working group appointed by the Government have submitted any report on the electronics industry in this State; and

(*b*) if so, the details of the report?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) விவர அறிக்கை ஒன்று @ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Potassium Chlorate plant in Madurai

* 271 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to instal a Potassium Chlorate Plant in Madurai district; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனமும், திருமங்கலம் மெட்டல் பவுடர் கம்பெனியும் கூட்டுத்துறையில் அமைத்துள்ள பாண்டியன் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் மதுரை மாவட்டம், மேலூர் வட்டம் நரசிங்கம்பட்டி கிராமத்தில் ரூபாய் 70 லட்சம் செலவில் ஆண்டொன்றுக்கு 1825 டன் உற்பத்தி செய்யும் பொட்டாசியம் குளோரேட் தொழிற்சாலையை அமைத்து வருகிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த பொட்டாசியம் குளோரேட் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு மிகவும் அவசியமானது. தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையைச் சிறு தொழி

@ 433—438-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21

லாகக் கொண்டு நடத்துகிறவர்கள் இந்த பொட்டாசியம் குளோரேட் கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அரசு உற்பத்தியை விரைவுபடுத்த முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், இப்போது கிடைப்பதை சமமாக இந்தச் சிறு தொழிற்சாலைகளுக்குக் கிடைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போது நமக்கு வெளி மாநிலத்திலிருந்து வருகிறது. ஆகவே தான் இந்தத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அறிவித்து இருக்கிறேன், மத்திய அரசாங்கம் இப்போது தருவதை மாநில அரசாங்கத்திற்கே தந்து விடுங்கள். நாங்கள் மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்குச் சமமாகப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கிறோம் என்று. இந்தப் புதிய தொழிற்சாலை நிறுவுவதில் சிறு தொழில் அதிபர்களுக்கு 49 சதவிகிதம் பங்கு கொடுத்து அவர்களையே அதற்கு முழு உரிமையாளர்களாக ஆக்கும் வகையில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: May I know when the plant is likely to be commissioned?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விரைவாக ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். எங்களுடைய திட்டப்படி 1974-ம் ஆண்டு இறுதியில் உற்பத்தித் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: May I know whether the location of the factory has been fixed, whether it is going to be Melur or some other place? There has been complaint that the present place should not be fixed since there is water scarcity there; some other place has to be fixed. Has that been done?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை பெரும்பாலும் மேற்கு இராமநாதபுரம் சிவகாசியை ஒட்டிய பகுதிகளில்தான் இருக்கின்றன. அங்கே சிலயிடங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. அங்கத்தினர் தெரிவித்தது போல் தண்ணீர் இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு வேண்டும். ரசாயனத் தன்மை கொண்ட தண்ணீர் தேவைப்படுகிறது. மதுரை மாவட்டம் மேலூருக்குப்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 நவம்பர் 21]

பக்கத்தில் இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஆராய்ச்சி செய்த அளவுக்கு அங்கே போதுமான தண்ணீரும், நல்ல தண்ணீரும் கிடைப்பதாகத் தெரிகிறது.

காஸ் சிலிண்டர்கள் உற்பத்தி

*272 வினு—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர், பேரவையில் 26—2—1973 அன்று வினு எண் 168-க்கு அளித்த விடையை யொட்டி, தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

Gas Cylinders உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலே ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய அரசின் இசைவுக் கடிதம் கோரி எப்பொழுது விண்ணப்பிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 1972-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22-ம் தேதியன்று.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் தொழிற்சாலைகள் தொடங்க வேண்டுமானுல் 'லெட்டர் ஆப் இன்டன்ட்' இசைவுக் கடிதம் பெறுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதே போல் கடன் மனுக்கள் பரிசீலிக்கிற முறையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதை எண்ணத்தில் கொண்டு தான் அண்மையில் மத்திய அமைச்சர் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் 'கம்பைண்ட் செக்ரிடேரியட்' உருவாக்க வேண்டுமென்று சில மாதங்களுக்கு முன்னுல் அறிவித்ததாக 'மெயில்' பத்திரிக்கையில் செய்தி வெளியாகி இருக்கிறது. ஆகவே, அது குறித்து மத்திய அரசு நம்முடைய அரசுக்கு ஏதேனும் செயற்குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னுலே கூடிய தொழில் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நம்முடைய அரசாங்கம் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும், அப்படியில்லையென்ருல் மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவில் பல்வேறு இலாக்காக்களை இணைத்துப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னேம். அப்போதே மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதை நிறைவேற்ற ஒரு ஆண்டு எடுத்து இருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 21

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து இசைவுக் கடிதம் கிடைத்து விட்டதா? கிடைத்து இருந்தால் என்ன விவரம் சொல்லி அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் ஏற்கனவே இந்தத் தொழிலில் உற்பத்தி அதிகம் இருக்கிறது என்பதால் புதிய தொழில் தேவையில்லை என்று கருத்துத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

Stoneware Pipes Unit at Vridhachalam

*273 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any market survey has been conducted by the Stoneware Pipes Unit of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited at Vridhachalam; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திருப்புவனம் வட்டாரத்தில் கயிறு தயாரிப்புத் தொழில்

*274 வினா—திரு. த. சோணையா : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் வட்டாரத்தில் தென்னை நாரைக் கொண்டு கயிறு தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அரசுத் துறையில் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. த. சோணையா : தலைவரவர்களே, திருப்புவனம் வைகை யாற்றின் இருமருங்கிலும் தென்னை மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, தென்னை மட்டைகள் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றன. அதனால் அரசாங்கம் அங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை நிறுவ இனியாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழிற்சாலையைச் சிறு தொழிலாக ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறோம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் 20 இடங்களில் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்கம் ஏராளமாகப் பண உதவி செய்கிறது. ஒரு சிறிய தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தி கயிறு தயார் செய்ய வேண்டுமானால் சுமார் 10,000 தென்னை மரங்களாவது வேண்டும். அப்படியிருப்பதாகக் கூறி மனு செய்தால் உடனடியாக அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசு உதவி செய்யும்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன? எத்தனைத் தொழிற்சாலைகள் என்பதை அமைச்சர் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எந்தெந்த இடங்கள் என்பது என் கைவசம் இல்லை. பட்டுக்கோட்டைப் பகுதியில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அண்மையில் தான் சென்று திறந்து வைத்து விட்டு வந்தேன். மொத்தம் 20 நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன.

Issue of pattas

*275 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to give full powers to Tahsildars to issue Pattas (D. Forms) of poramboke lands to the landless; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவரவர்களே, ஒரு சிறிய ஏழை புறம்போக்குப் பட்டா பெறவேண்டுமானால் முதலில் தாசில்தார் அவர்களுக்கு மனு செய்யவேண்டும், தாசில்தார் பரிசீலனை செய்து கோட்டாட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பி, கோட்டாட்சித் தலைவர் பரிசீலனை செய்து மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிக்கு

அனுப்ப வேண்டும். அந்த முறையில் தானாகவே சிவப்பு நாடாத் தன்மை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இதனால் 10-15 ஆண்டுகள் ஆனாலும் பட்டா பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அதிகாரங்களை வட்ட அளவிலே தாசில்தார் அவர்களுக்கே கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தற்போதுள்ள போர்டு ஸ்டான்டிங் ஆர்டர் படி ரூ. 400 மதிப்புள்ள நிலங்களை தாசில்தார் ஒப்படை செய்யலாம், என்று அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கும் அதிகமாக விலையுள்ள மற்ற இடங்களைப் பொறுத்தவரையில், ரூ. 2,000 மதிப்புள்ள நிலங்களை கோட்டாட்சித் தலைவர் ஒப்படை செய்யலாம். ரூ. 5,000 மதிப் புள்ள நிலங்களை மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்படை செய்யலாம். ரூ. 10,000 மதிப் புள்ள நிலங்களை வருவாய்த் துறை வாரியம் ஒப்படை செய்யலாம். அதற்கு மேல் மதிப்புள்ள நிலங்களை அரசாங்கத் தின் அனுமதி பெற்றுத்தான் ஒப்படை செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகள் தேவை என்று அரசு கருதுகிற காரணத்தால் அந்த உத்தரவுகளை மாற்றுவதற்கு முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 276 வினா—திரு. வீ. செல்லதுரை : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

ஓமலூர் வட்டத்தில் தற்போது சாகுபடி செய்யத்தக்க வகையில் உள்ள பட்டா வழங்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் எவ்வளவு உள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஓமலூர் வட்டத்தில் சாகுபடி செய்யத்தக்க அரசுத் தரிசு நிலத்தின் பரப்பளவு சுமார் 800 ஏக்கர். சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் தொடர்பாக பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள நில ஒப்படைத் தடை உத்தரவு நடைமுறையில் உள்ளதால் மேற்கூறிய 800 ஏக்கரில் 400 ஏக்கரா நிலங்களை ஒப்படை செய்ய இயலாது.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. வீ. செல்லதுரை : மின்சாரத்தினால் கிராமப்புறங்களில் உள்ள பறி தைக்கும் அரிசனங்கள் வெகுவாக பாதிக்கப் பட்டுள்ளார்கள். அதைப்போல் நாட்டில் ஹிப்பிஸிம் வளர்ந்து கொண்டே போவதால் க்ஷவரத் தொழிலாளர்களும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு அந்தப் பகுதி களில் உள்ள தரிசு நிலங்களை விவசாயம் செய்யப் பகிர்ந்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வி எவ்வளவு நிலங்கள் இருக் கின்றன என்பது. அதிலே 400 ஏக்கரா நிலம் ஒப்படை செய்ய லாம், 400 ஏக்கரா செய்ய முடியாது. அந்த 400 ஏக்கரா நிலங்கள் ஏற்கனவே சிவாஜிமா ஆகுபேஷனில் இருந்து வருகிறது. ஸ்தல அதிகாரிகள் உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

*277 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

பொன்னேரிப்பேட்டை துணை வட்டம், திருக்கண்டலம் கிராமத்தில் உள்ள 'முள்தோப்பு' புறம்போக்கு நிலத்தை வீடற்ற அரிசன மக்களுக்கு ஒப்படை செய்வதில் ஏற்படும் காலதாமதத் திற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பொன்னேரிப் பேட்டை துணை வட்டம், திருக்கண்டலம் கிராமம் "முள் தோப்பு புறம்போக்கு", என்பது 'சித்தேரி வரவுகால் புறம்போக்கு' என்று வருவாய்த்துறை கணக்குகளில் உள்ளது. இந்த நிலத்தை ஒப்படை செய்வது நீர்ப்பாசன வசதிக்கு மிகவும் இடையூறாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் இதை ஒப்படை செய்ய இயலாது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மேற்கண்ட நிலத்தை இரண்டு மூன்று பணக்காரர்கள் சாகுபடி செய்யும் நிலங்களாக பயன் படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வீட்டு மனைக் குரிய நிலம் வேறு இல்லை. ஆகவே, ஒரு சிறப்பு நடவடிக்கையாக கலெக்டருக்கு உத்தரவிட்டு வீட்டு மனை வழங்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: விட்டுப் பட்டாவுக்கு தகுதியானவை அல்ல என்பது தான் குறிப்பு. சித்தேரி புறம்போக்கு நிலமாக இருப்பதன் காரணத்தினால் கிராம மக்கள் ஆட்சேபனை செய்கிறார்கள். வீட்டு மனைக்காக பக்கத்தில் மடவிளாகம் என்ற ஊரில் நிறைய இடம் இருக்கிறது. 100 பேர்களுக்கு இடம் கொடுக்கலாம். அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டால் அங்கே கொடுப்பதற்கு ஆட்சேபனை கிடையாது.

ஓய்வு பெற்ற இராணுவத்தினருக்கு நிலம் ஒதுக்கீடு

*** 278 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் உபரி நிலங்களை ஓய்வு பெற்ற இராணுவத்தினருக்கும் ஒதுக்கித் தருமாறு மாநில அரசை மத்திய அரசு கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது மாநில அரசு என்ன முடிவு எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: உச்சவரம்பிலிருந்து மிச்சம் ஏற்படும் நிலத்தை இலங்கையிலிருந்து வருகிற அகதிகளுக்கு முன்உரிமை கொடுத்து ஒதுக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்பொழுது இருக்கிற விதிமுறைகளின்படி சில பேர்களுக்கு முன் உரிமை வழங்கப்படுகிறது. எட்டாவது இடத்தில் தாமே நேரடியாகவோ அல்லது தமது குடும்பத்திலுள்ள ஒருவர் மூலமோ உழவுத் தொழிலில் ஈடுபடக்கூடியவராகவும், ரூ. 10,000-க்கு மேற்படாது மதிப்புள்ள சொத்துக்களை இந்தியாவுக்குக் கொண்டுவந்துள்ள வருமான இலங்கை அகதிகளுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. விதிமுறைகளின்படி முன் உரிமை வழங்கப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்டுவருகிறது.

1973 நவம்பர் 21]

Lands assigned to Madras Aluminium Company

*279. Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a large area of land has recently been assigned to the Madras Aluminium Company at Mettur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி பள்ளிக் கட்டடம்

*280 வினா—**திரு. நா. வெ. குருசாமி:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியம், ராஜதானி ஊராட்சி மன்றத்தைச் சேர்ந்த மஞ்சிநாயக்கன் பட்டியில் சுமார் நான்கு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன் பொது மக்கள் நன்கொடையாலும், ராஜதானி பஞ்சாயத்து, ஆண்டி பட்டி யூனியன் ஆகியவைகளின் உதவியாலும் ஒரு புதிய பள்ளிக் கூடம் கட்டும் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

(உ) பள்ளிக் கட்டட வேலை முடிந்து விட்டதா?

(எ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) முதல் (எ) முடிய சட்டப் பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

@ 438—440-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 21

கும்முடிப்பூண்டியில் சிறுதொழில் பயிற்சி

*281 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டியில் பல்வேறு சிறு தொழில்களைக் கற்பிக்க நடமாடும் பேருந்து தொழிற் பயிற்சி நிலையம் (Mobile Van Unit) அமைப்பதில் மேலும் காலதாமதப்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(இ) இது எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) கும்மிடிப்பூண்டி பஞ்சாயத்து ஒன்றிய ஆணையரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க இந்திய அரசுக்குச் சொந்தமான சிறுதொழில் பணி நிலையத்தினரால், சிறு தொழில்களை செயல்முறைப்படுத்தியும் கைவினைஞர்களுக்கு பயிற்சியும் அளிக்கும், இரு நடமாடும் தொழிற் பயிற்சிப் பேருந்துகள் 15—4—1973 அன்று கும்மிடிப்பூண்டி ஒன்றியத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, அப்பயிற்சி 15—5—1973 வரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) வினா எழாது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : அந்தப் பயிற்சி பயனுள்ளதாக இருக்கிற காரணத்தினால் முறைப்படி அந்த 'வான்' மீண்டும் அப்பகுதிக்குச் செல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இம்மாதிரி நடமாடும் பயிற்சி நிலையங்களை பின்தங்கிய பகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அனுப்பப்பட்ட பகுதிக்கு அனுப்புவதாக இப்பொழுது இல்லை.

ஒன்றியங்களில் தொழில் விரிவாக்க அதிகாரிகள்

*282 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு தொழில் விரிவாக்க அதிகாரி [Extension Officer (Industries)] நியமிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. கா. வேழவேந்தன்: ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் தொழில் வளரவேண்டும் என்கின்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. நியமிக்கவேண்டும் என்று கருதி, இரண்டு ஒன்றியங்களுக்கு ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. இருப்பதை மாற்றி ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஈ.ஓ.ஐ. அதிகாரி நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஏற்கனவே 374 ஒன்றியங்களுக்கும் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, இடையிலே நிறுத்தப்பட்டு, தி.மு.க. ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதைப் பரிசீலனை செய்யச் சொல்லி, அது சரியாக வராது என்று சொல்லி, 374, 204 ஆகக் குறைக்கப்பட்டு, அதிலும் பிறகு 60 பேர்களுக்கு வேலை இல்லாமல் வேறு துறைக்கு மாற்றப்பட்டார்கள். ஒவ்வொரு பகுதியிலும் எந்தெந்தப் பகுதியிலே எதை எதை எல்லாம் இணைக்கலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, தனியாக எந்தச் செயற்குறிப்பும் இல்லை.

திருச்சிராப்பள்ளியில் பேருந்து நிலையம்

*283 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி சிந்தாமணி பஸ் நிலையம் மிகவும் இடநெருக்கடியான இடத்தில் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இதை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இப்பொழுது திருச்சிராப்பள்ளியில், திருச்சி சந்திப்பின் பகுதியில் ஒரு பஸ் நிலையம் உள்ளது. சிந்தாமணியில் பஸ் நிலையம் இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தாமணியில் பஸ் நிலையம் இல்லை என்று கூறினார்கள். செயின்ட் ஜோசஃப் கல்லூரியின் அருகில் இருப்பது சிந்தாமணி பஸ் நிலையம்தான். தற்பொழுது அங்கே இட நெருக்கடி இருக்கிறது என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். ஆகவே, அமைச்சர்

[1973 நவம்பர் 21

அவர்கள் தங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, செயின்ட் ஜோஸஃப் கல்லூரி நிர்வாகத்திடமிருந்து கொஞ்சம் இடம் வாங்கி, இதை விரிவுபடுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, சிந்தாமணி சாலையில் இருப்பது ஆங்காங்கு உள்ள பஸ் ஸ்டாப்புகள். அங்கே பஸ்கள் நிற்கும், போகும். ஆனால் பஸ் ஸ்டாண்டு அல்ல. ஆனால், இப்பொழுது கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையின்படி சிந்தாமணியில் திருச்சி-கரூர் சாலைக் கருகில் S. No. 539 (part), 538 (part), 537-1 (part), 537–2 (part), Ward No. 5, Block No. 9. எண்ணில் அரசாங்கத்தினால் அக்வையர் செய்யப்பட்டு, அதில் என்ன வேலைகள் செய்யலாம் என்பதைப் பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நேரத்தில் அதுவும் கவனிக்கப்படும்.

உதகை நகருக்குப் புதிய பேருந்து நிலையம்

*284 வினா—திரு. கு. அ. பொம்மன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உதகை நகரத்தில் புதிய பேருந்து நிலையம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான வேலை எப்போது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) முறைப்படியானவைகளை அனுசரித்து பின் வேலை துவங்கப்படும்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: இந்த வேலைகள் எப்பொழுது துவங்கப்படும், எப்பொழுது முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இந்த வேலைக்கு ஏற்கனவே ரூ. 3,53,000 செலவில் ஊட்டி நகராட்சியில் ஒரு மத்திய பேருந்து நிலையம் கட்டுவதற்கான கருத்து ஒன்று இருக்கிறது. செலவின் மதிப்பீடு ரூ. 5 லட்சத்திற்குக் குறைவாக இருப்பதால் கட்டிட தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களே தொழில் நுட்ப ஒப்பளிப்பு அளித்துள்ளார்கள். ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கேட்ட போது ஒருவர் மட்டுமே முன் வந்தார். இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளித்

1973 நவம்பர் 21]

தொகை மதிப்பீட்டை விட 25.2 விழுக்காடு அதிகமாக இருந்த தால் ஒப்பந்தப் புள்ளி நிராகரிக்கப்பட்டது. இரண்டாம் முறையாக ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கேட்டபோது, ஒருவரும் கேட்க முன்வரவில்லை. எனினும் ஊட்டி நகராட்சி ஆணையர் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் மறுபடியும் கேட்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்து வழித்தடங்கள்

*285 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1973-ம் ஆண்டில், வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து வழித்தடங்கள் எத்தனை ?

(இ) அந்த வழித் தடங்களில் அரசு பேருந்துகள் விடப் பட்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 14 வழித் தடங்கள்.

(இ) ஆம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : அரசுடைமையாக்கப்பட்ட சில வழித் தடங்களில் சில தனியார் பஸ்கள் மறுபடியும் ஓடுகின்றன. அதற்குக் காரணம் என்ன ? இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப் பட்ட தனியார் பேருந்துகளுக்குப் பதிலாக விடும் அரசு பஸ்கள் மிகவும் பழமையானவாக இருக்கின்றன, குறிப்பாக சென்னை-வேலூர், வந்தவாசி-வேலூர் பஸ்கள் மாற்றப்பட்டு புதிய பஸ்கள் போடுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட வழித் தடங்களில் மறுபடியும் தனியார் பஸ்கள் ஓடுவது கோர்ட்டாரின் தயவினாலே தவிர, அரசாங்கத்தினால் அல்ல. புதிய பஸ்களை விடுவது பற்றி எவ்வளவு தூரம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Madras-Kanyakumari express buses

*286 Q.—THIRU N. DENNIS:
THIRU N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to run direct buses between Kanyakumari and Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை, 1—7—1973 முதல் சென்னைக்கும் கன்னியாகுமரிக்குமிடையில் மின்னல் வேகப் பேருந்துப் பணியாக (வழித்தட எண் 589) விழுப்புரம், திருச்சி, மேலூர், மதுரை, திருநெல்வேலி, நாகர்கோயில் வழியாக இரண்டு பேருந்துகளை ஏற்கனவே இயக்கி வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கன்னியாகுமரிக்கும் சென்னைக்கும் இடையே இப்பொழுது விடப்படுகின்ற பஸ்களின் கட்டணம் அதிகமாக இருப்பதனல், அநேகமாக நான்கு, ஐந்து பேர்கள் குறைவாகத்தான் இந்த பஸ்களில் பிரயாணம் செய்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கான கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: போதிய வருவாய் இருப்பதாகத் தான் தகவல்.

நடத்துனர் இல்லா விரைவுப் பேருந்துகள்

*287 வினா—**திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்:** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை, கண்டக்டர் இல்லாமல் நீள்தொலை விரைவுப் பேருந்து ஒன்றைச் சோதனை அடிப்படையில் ஓட்டும் திட்டம் அமலாக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1973 நவம்பர் 21]

பொம்மிடி-மேட்டூர் அணை பேருந்துப்பணி

*288 வின—திரு. வீ. செல்லதுரை : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தருமபுரி மாவட்டம், ஓமலூர் வட்டம், பொம்மிடிக்கும் மேட்டூர் அணைக்கும் இடையே டேனிஸ்பேட்டை, தீவட்டிப்பட்டி, காமனேரி, மேச்சேரி வழியாக பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. வீ. செல்லத்துரை : தலைவரவர்களே, என் தொகுதியிலுள்ள பொம்மிடி, ராமமூர்த்தி நகர் போன்ற இடங்களிலிருந்து அடிக்கடி பல அலுவல்கள் காரணமாக மேட்டூருக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் கோட்டாட்சித் தலைவர் அலுவலகம் மேட்டூரில்தான் இருக்கிறது. இப்போது மேட்டூருக்குச் செல்லவேண்டுமானல் இந்த இடங்களிலிருந்து சேலத்திற்குச் சென்று, அங்கிருந்துதான் மேட்டூருக்குப் போகவேண்டும். அதனல் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அங்கே வந்திருந்த போதுகூட இந்தக் கோரிக்கையை எடுத்துச்சொன்னேன். அதற்கு ஆவனச் செய்வதாகச் சொன்ஞர்கள். ஆகவே, இனிமேலாவது மறுபரிசீலனை செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சாலை செப்பனிடப்பட்டு, அதன்பிறகு இதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

சேலம்-செம்மன்குடல் பேருந்துப்பணி

*289 வினா—திரு. வீ. செல்லதுரை : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓமலூர் வட்டம், செம்மன்குடலுக்கும் சேலத்திற்கும் இடையே முத்தநாயக்கன்பட்டி, பெரமச்சூர், கருப்பூர் வழியாக பேருந்துகள் விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

மாயூரத்திலிருந்து புதிய பேருந்து வழித்தடங்கள்

*290 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் சந்திப்பிலிருந்து பஸ் ஸ்டாண்ட் வில்லியநல்லூர்-கிழாய்-மணல்மேடு வழியாக கொள்ளிடம் பாப்பாகுடிக்கு பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம்.

*291 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் மாப்படுகையிலிருந்து பஸ் ஸ்டாண்டு வழியாக கோடங்குடிக்கு பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம். சோழன் போக்கு வரத்துக் கழகத்தின் பஸ் 4—5—1973 அன்று இருந்து இந்த பாதையில் சென்று வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாயூரம் சந்திப்பி லிருந்து பஸ் ஸ்டாண்ட் வில்லியநல்லூர்-கிழாய்-மணல்மேடு வழியாக கொள்ளிடம் பாப்பாகுடிக்கு பேருந்து விடும் செயற் குறிப்பு இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். கடந்த 7 ஆண்டுக் காலமாக இந்தக் கோரிக்கையை சட்டமன்றத்திலும், அதிகாரிகளிடத்திலும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும்

1973 நவம்பர் 21]

வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அப்படியிருந்தும் இன்னும் பேருந்து விடப்படாமலிருப்பதற்கான காரணத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? இவ்வளவு கெஞ்சுதல்களுக்குப் பிறகாவது—இனிமேலாவது விரைந்து செயல்படுத்துவதற்கு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்த துணை வினா 290-வது கேள்விக்குரியது என்று கருதுகிறேன். சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு அந்த வழியாக பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. பஸ் கிடைத்தவுடன், அவர்கள் பஸ் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அண்மையில் நமது அரசுடைமையாக்கும் திட்டத்தின்கீழ் மாயூரம் சக்தி விலாஸ் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த 50-க்கு மேற்பட்ட பஸ்களை அரசாங்கம் ஏற்றுள்ளது என்று பத்திரிகையில் பார்த்து தெரிந்துகொண்டேன். மிக்க மகிழ்ச்சி. அந்த பஸ்களிலிருந்து—ஓடுகின்ற பஸ்ஸாக பார்த்து, ஒன்றினை இந்த வழித்தடத்தில் விடுவதற்கு அமைச்சரிடம் கோரிக்கை வந்தால் அதற்கு அனுதாபத்துடன் அனுமதி அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அனுதாபங்கள் நிறைய உண்டு.

ஆலய ஊழியர்கள் ஊதியம்

*292 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஆலய ஊழியர்களுக்கு மாத முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கொடுக்கப்படுவது குறித்து அரசு நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாகவே, 10, 15 தேதிக்குப் பிறகுதான் ஆலய ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதனால் ஊழியர்கள் மிகவும் சங்கடப்படுகிறார்கள். ஆகவே, முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே உள்ள அறநிலையத் துறைச் சட்ட விதிகளின்படி இப்போது முதல் வாரத்தில் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுத்து வருகிறார்கள். எந்த இடத்திலாவது முதல் வாரத்தில் சம்பளம் கொடுக்காமல், தாமதம் ஏற்படுமானால் மேலதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு அது கொண்டுவரப்படுமானால் அதுபற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த அறநிலைய ஊழியர்கள் நமது முதலமைச்சரவர்களை சந்தித்து, அவர்களுக்கு இருக்கின்ற குறைகளைத் தீர்த்து, முதல் வாரத்திலேயே சம்பளம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்தார்களே. அது என்ன ஆயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, ஆலய ஊழியர்கள் மாநாட்டில் சில கோரிக்கைகளை முதலமைச்சர் முன் வைத்தார்கள். சில கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டு உடனடியாக உத்தரவும் இந்தத் துறையிலிருந்து பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆலயங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு தாமதமாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று எதுவும் அந்த கோரிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. எந்தக் கோவில் ஊழியர்களுக்காவது சம்பளம் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுவதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நிச்சயமாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Sai Baba Temple, Mylapore.

* 293 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to take over the Sri Sai Baba temple in Mylapore, Madras under the administrative control of Hindu Religious and Charitable Endowments Department; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: சென்னை, மயிலாப்பூரிலுள்ள "சாய்மந்திர்" எனப்படும் சாய்பாபா திருக்கோயிலை 1959-ஆம் ஆண்டின் இந்து சமய அறநிலையச் சட்டத்தின்படி ஓர்

1973 நவம்பர் 21]

அறநிலையம் என்று சென்னை இந்து சமய அறநிலையத்துறை துணை ஆணையர் 8—9—1965 அன்று அறிவிக்கை செய்தார். ஆனால் இதனை எதிர்த்து, இக்கோயிலைக் கட்டுவதற்குக் காரணமாக இருந்த அனைத்திந்திய சாய்பாபா சமாஜத்தினர் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்ததின் விளைவாக துணை ஆணையரின் அறிவிக்கை செல்லாது என்று நீதிமன்றம் 23—6—1967-ல் தீர்ப்பு வழங்கியது. இத்தீர்ப்பை எதிர்த்து செய்த மேல்முறை யீடும் உயர்நீதி மன்றத்தால் 28—2—1973 அன்று தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

Mylapore Kapaleeswarar temple trustees.

*294 Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether Harijans have been nominated as trustees to the Kapaleeswarar temple at Mylapore, Madras?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: ஆம்.

New Dairy Projects.

*295 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is a proposal under the consideration of the Government to start a new Dairy Unit at Ambattur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) "பால்வளப் பெருக்கத்திட்டத்தின் கீழ்" சென்னைக்கு இரண்டாவது பாற் பண்ணையொன்றை அம்பத்தூர் தொழிற் பேட்டையில் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பாற் பண்ணை நாளொன்றுக்கு 2,00,000 லிட்டர் பால் உற்பத்தி செய்யும் திறன் கொண்டதாக இருக்கும். தேசிய பாற் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியத்தால் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டத்திற்கு தமிழ்நாடு பால் வளர்ச்சிக் கழகம் எற்பளித்துள்ளது. தொடக்கப்பணிகளை முடித்து உற்பத்தியைத் தொடங்கத் தயாரான நிலையில் தருவ தென்னும் அடிப்படையில் இப்பணி தேசிய பால் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. தேசிய பால் பண்ணை

[1973 நவம்பர் 21

வளர்ச்சி வாரியம் விரிவான திட்ட அறிக்கையொன்றைத் தயாரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதன் பின்னர், இதன் கட்டுமானப் பணி தொடங்கும். இப்போது தொடங்கப்பட்டுள்ளது. திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்ட பின்னர் பால் பண்ணையை அமைப்பதற்காகும் செலவு எவ்வளவென்று தெரியவரும். இதற்குத் தேவைப்படும் நிதி பால் வளப் பெருக்கத் திட்டத்தின்கீழ் இந்தியப் பாற் பண்ணைக் கழகத்தால் வகை செய்யப்படவிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Sir, in view of the fact that there is shortage of Baby food like Amul and Glaxo and also in view of the fact that they are being sold at exorbitant price in the open market, may I know whether it is possible for the Government, as it is being done in Maharashtra, to have a Milk Powder Project along with the Dairy Project so that the demands of children and parents may be adequately met by the Government? In view of all these things, will the Government come forward with some sort of idea or plan to open a project for manufacturing baby food?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டாவது பால் பண்ணையைப் பொறுத்தவரையில் சென்னை நகர மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்காகத்தான் நாம் அம்பத்தூரில் இரண்டாவது பால் பண்ணை ஒன்றைத் தொடங்க இருக்கிறோம். குழந்தைகள் உணவு பற்றிய திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், பால் பண்ணை கால்நடைகளை ஆதாரமாகக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாடுகளை வளர்ப்பதற்கான சூழ்நிலைகள் கிராமங்களில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்தமாதிரியான வசதிகள் நகரங்களில் இல்லை. ஆகவே, நல்ல தண்ணீரும், தீவனமும் உள்ள கிராமங்களில் இம்மாதிரியான பால் பண்ணைகளை அமைப்பது லாபகரமாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பால் பண்ணை என்பது மாடுகளை வளர்க்கும் திட்டம் அல்ல. பாலைச் சேகரித்து, பக்குவப்படுத்தி, விநியோகம் செய்வதற்குத்தான் பால் பண்ணை ஆரம்பிக்

கிறோம். இந்தப் பால் பண்ணைக்கு நீலகிரி, கோவை, தர்மபுரி, வடாற்காடு மாவட்டங்களிலிருந்து பால் வருகின்றது. ஆக, கிராமப்புறங்களிலிருந்துதான், கிராம மக்கள் உற்பத்தி செய்யும் பாலைத்தான் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தப் புதிய திட்டத்திற்கு மத்திய அரசாங்கம் பண உதவி தருகின்றதா? தருகின்றது என்றால் எவ்வளவு? இத்திட்ட அடிப்படையில் நமக்கு அதிகமாக எவ்வளவு பால் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மத்திய அரசின் உதவியோடுதான், ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இந்திய பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் அனுமதித்த 8½ கோடி ரூபாயில் சுமார் 3 கோடி ரூபாய் செலவாகியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நாள் ஒன்றுக்கு 2 லட்சம் லிட்டர் பாலைக் கொள்முதல் செய்து சேகரித்து வைக்க முடியும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஏற்கனவே நம்முடைய மாதவரம் பால் பண்ணையில் தனியார்கள் மாடுகளை வைத்துக் கறந்து கொண்டு வந்தார்கள். செலவிற்கும், வரக்கூடிய பால் விற்பனைக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லாமல் கட்டுபடி ஆகாமல் மாடுகளை விற்றுவிட்டுப்போய்விட்டார்களே, இனி எந்தப் பண்ணையை ஆரம்பித்தாலும் செலவிற்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய வகையில் பாலின் விலையை உயர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பாலின் விலையை 3 மாத காலத்திற்கு முன்னால்தான் உயர்த்தினோம். சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் பால் உற்பத்தி செய்கின்றவர்கள், பாலை வாங்கி உபயோகிப்பவர்கள் ஆகிய இரண்டுபேர்களுடைய நலனையும் அரசு கவனிக்க வேண்டியதாக இருப்பதால் மேலும் உயர்த்துவதற்கில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, before the Central Government sanctioned the amount for the scheme, Dr. Korian came to the Dharmapuri district and recommended the establishment of a Dairy Development Corporation in that district. So,

may I know whether his recommendation has been accepted by this Government and whether any such scheme will be implemented in that district, particularly in Hosur ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தீவிர பால் உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ் தர்மபுரி மாவட்டத்தையும் சேர்த்துச் செயல்பட இருக்கிறோம். தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு என்று ப்ராஜெக்ட் ஆபீசர், துணைப்பதிவாளர் நியமிக்கப்பட்டு எப்படி கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைக்கலாம், உற்பத்தியாகிற பாலைச் சேகரிக்கலாம் என்று ஆராய்ந்து அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அதன் அடிப் படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. முனு ஆதி : பால் விநியோகம் செய்கிறபோது பால் பற்றாத காரணத்தினால் பால் பவுடரைக் கலந்து விற்பனை செய்யப் படுவதாகப் புகார் இருக்கிறதே, அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பால் பவுடரைக் கலந்து தான் பாலைக் கொடுக்கிறோம் என்று அறிவித்துவிட்டே அதனை விநியோகம் செய்கிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தற்போது பால் பற்றாக்குறை என்று சொல்லப்படுகிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு நாளைக்கு ஐந்தா யிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டு வந்தது என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே. அந்த நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள பாலையாவது பவுடராக ஆக்க அங்கே பால்பவுடர் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு ஐந்தாயிரம் லிட்டர் பால் அழிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. ஒருமுறை பால் கெட்டு விட்டது என்ற காரணத்தினால்தான் அழிக்கப்பட்டது. வேறு எந்தவிதமான புகாரும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. மாநில பால் வள வாரியத்தின் மூலம் எதிர்காலத்தில் குழந்தைகளுக்கான பால் பவுடரைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கும் ஏற்பாடு களைச் செய்து வருகிறோம்.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நீலகிரியில் குழந்தைகளுக்கான பேபி புட் தயாரிக்கும் திட்டம் இருந்ததே, அது எப்போது துவங்கப்படும் ? அதுசம்பந்தமான விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : வருகின்ற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நீலகிரியில் வைப்பதைவிட அதன் கீழ்ப்பகுதியில் எங்காவது வைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று இந்திய பால் வள வாரியம் கருத்துத் தெரிவித்தது. அதன் அடிப்படையில் ஈரோடு பக்கத்தில் காவேரிக்கரை அருகில், அமைய இருக்கிறது. சுமார் 2 கோடிக்கு அந்தத் தொழிற்சாலை திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : பால் பவுடர் கலந்த பாலையே விற்கிறோம் என்று அறிவித்துவிட்டு விற்பதாகச் சொன்னார்கள். சிலருக்கு பால்பவுடர் கலக்காத தூய்மையான பாலையே சாப்பிடவேண்டுமென்று மருத்துவர் சொல்லலாம். குறிப்பாக நானே டிக்கெட் வாங்கிவிட்டு, நிறுத்திவிட்டேன். ஆகவே பால்பவுடர் கலந்தது 'ஏ' ரகம் என்றும், பால் பவுடர் கலக்காதது 'பி' ரகம் என்றும் தனித்தனியாகப் பிரித்து விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? தூய்மையான பாலைப் பெற விரும்பினால் இப்போது என்ன செய்வது ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மருத்துவமனைகளுக்கு வழங்கப்படுகிற பால் தூய்மையானது.

THIRU DURAI MURUGAN : What about the individual ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தனிப்பட்ட முறையில் பால் வியாபாரம் நடக்கிறது. அங்கிருந்தும் பெறலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : அங்கே அதிக விலை இருக்கும். நான் மற்றவர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்கிற விலையில் தூய்மையான பாலை வாங்கிச் சாப்பிடவேண்டுமென்றால் என்ன வழி ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி 296.

[1973 நவம்பர் 21

*296 வினா—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாண்புமிகு அற நிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென் சென்னையில் ஒரு பால் பண்ணை திறக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போது அவர்கள் விநியோகம் செய்கிற பால் சென்னை நகரத்திற்கே போதவில்லை. ஆகவே தெற்கு சென்னையில் ஒரு பால் பண்ணையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியும் கூட இப்போது அது இல்லை என்று சொல்வது கேட்டு பெருத்த வருத்தமுறுகிறோம். திரும்பவும் அதை ஆலோசனை செய்து தென் சென்னையில் ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சென்னை நகரத்திற்குப் போதுமான பால் வழங்கவேண்டுமென்பதுதான் நமது திட்டம் பால் பண்ணையைத் தென் சென்னையில் எங்கே அமைப்பது என்கிற பிரச்சினை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகவே பரிசீலிக்கப்பட்டது. தென் சென்னையில் தண்ணீர் வசதி, ரெயில் வசதி போதுமானதாக இல்லை என்கிற காரணத்தினால்தான் இப்போது அதை அம்பத்தூரில் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். அம்பத்தூர் பால் பண்ணை மூலம் சென்னை நகரம் பூராவுக்கும் நாம் பால் சப்ளை செய்ய முடியும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, is it a fact that the Government Dairy Industries are purchasing milk powder for manufacture of sub-standard milk and the milk powder is being sold in the bazaar declaring it 'damaged' and it is reported that a regular racket is going on in that regard ? Are the Government aware of it?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் கிடையாது. வெளிநாட்டில் இருந்து மத்திய அரசு தருவித்துத் தருகிற பால் பவுடர்தான் கலந்து விற்பனை செய்யப் படுகிறது.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: இந்தப் பால் பற்றுக்குறையை நிவர்த்திக்க, தனியார்கள் ஒரு மாடு, இரண்டு மாடுகள் வைத்துப் பால் வியாபாரம் செய்கிறார்களே, அவர்களுக்கு உதவி செய்கிற நோக்கம் ஏதேனும் உண்டா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தனியார்கள் கால் நடைகளை நகரத்திற்குள் வைத்திருந்தால் நகர சுகாதாரம் பாதிக்கப்படுகிறது என்கிற காரணத்தினால்தான் மாதவரத்தில் பெரிய கொட்டகைபோட்டு அங்கே கால்நடைகளைக் கொண்டு வந்து வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னோம். சொந்தக்காரர்கள் அங்கே வரத் தயாராய் இல்லை. கிராமப்புறங்களில் இப்படி வைத்திருப்பவர்களுக்கு உதவி செய்யலாம்.

திரு. எம். தேவராசன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது நீலகிரியில் பால் பவுடர் தொழிற்சாலை வைப்பதற்குப் பதிலாக ஈரோடு அருகில் வைக்க இருப்பதாக அறிவித்தார்கள். நீலகிரியில் மேய்ச்சல் காடுகள் அதிகம் இருக்கின்றன. பால் உற்பத்தியும் அங்கே அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், நீலகிரியிலேயே அதை ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பால் பவுடர் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த ஏராளமான இடம், தண்ணீர் வசதி தேவைப் படுகிறது. இதை எல்லாம் கருதித்தான் அங்கே வைப்பதைக் காட்டிலும் அதன் கீழ்ப்பகுதியில் வைக்க முடிவு செய்யப்பட்டது. நீலகிரியில் உற்பத்தியாகிற பாலை அடிப்படையாக வைத்தே இது அமையும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: மக்களுக்குப் பால் விநியோகம் செய்வதில் பால் தண்ணீராக இருக்கிறது, தண்ணீர் தெரியாமல் இருக்க, கொழுப்பாக இருக்க வேண்டுமென்றே பவுடர் கலக்கப் படுகிறது என்று சொல்கிறார்களே, அந்த எண்ணத்தை மாற்ற ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அது சரியல்ல. 2 முறை கலக்கப்பட்டது, ஒரு முறை கலக்கப்பட்டது, என்றெல்லாம் விளம்பரம் செய்தே விற்கப்படுகிறதே தவிர, கெட்ட முறையில் அல்ல.

[1973 நவம்பர் 21

திரு. சு. துரைசாமி : பம்பாயில் இருக்கிற ஆரே பண்ணையில் பால் பவுடர் கலக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஆரே மில்க் காலனியில் மட்டுமல்ல, இந்திய நாடு பூராவிலும் இருக்கிற பால் பண்ணை அனைத்திலும் இது போன்று பவுடர் கலக்கப்பட்ட பாலைத்தான் விற்பனை செய்கிறார்கள். நமது இந்திய நாட்டில் மட்டுமல்ல, வெளிநாடுகளிலேயும் தரம் பிரிக்கப்பட்ட பாலை இரண்டுமூன்று வகையாகப் பிரித்து, சாதாரண மக்களுக்கு எளிய விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று இப்படிப்பட்ட திட்டங் களை எல்லா இடங்களிலும் கையாளுகிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற மாதவரம் பால் பண்ணைக்குத் தனியார்கள் வருவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. தனியார்கள் இப்பொழுது கறவை மாடுகளை தெருக்களிலே வைத்து அசுத்தம் செய்யக் கூடிய வாய்ப்புகளை உண்டாக்குகிறார்கள். இதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. மாதவரத்தில் அவர்களைக் கொண்டு செல்ல முடியவில்லையென்றாலும், நம்முடைய சென்னை நகரத்திலே வட்டத் திற்கு வட்டம் மாட்டுத் தொழுவங்களை ஏற்படுத்தி, அங்கேதான் மாடுகளை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், தெருக்களிலே வைக்கக் கூடாது என்ற அளவுக்கு வட்டத்திற்கு வட்டம் தொழுவம் ஏற்படுத்தித் தருமா அரசு என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, சரியான இடம் கிடைக்கவில்லை என்பதன் காரணமாக, அவர்கள் மாதவரம் பண்ணைக்கு வர மறுக்கிறார்கள் என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளமுடியாது. அவர்கள் தாங்களே அந்தக் கால்நடைகளை வைத்துக்கொண்டு பாலை வெளியே அதிகமான விலைக்கு விற்றால் அதிக லாபம் சம்பாதித்துக்கொள்ளலாம் என்ற நோக்கத்தோடு அப்படி தெருக்களிலே வைக்கிறார்கள்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, பால் பற்றாக்குறை இருக்கிற இந்த நேரத்தில், ஒரத்தநாடு தொகுதி யிலுள்ள ஈச்சங்கோட்டை என்ற ஊரில் பால் பண்ணை என்ற

பெயரில் 1,540 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்களை மாடுகள் இல்லாமல் காடுகளாக வளர்ப்பது அரசு கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் தற்பொழுது என்னிடத்திலே இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அது பால் பண்ணைக்காக அமைக்கப்பட்ட இடம் அல்ல. கால்நடை வளர்ப்புக்காகவே உருவாக்கப்பட்டது. அது அனிமல் ஹஸ்பன்ட்ரி இலாகாவைச் சேர்ந்தது.

Loans for Nallathur Potters' Society.

* 297 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any loan has been advanced recently by the Government to the Potters' Society, Nallathur in Tiruttani taluk; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில் வாரியம் நல்லத்தூர் மண்பாண்டத் தொழிலாளர் சங்கத்துக்குக் கடனும் மான்யமும் கதர் கிராமத் தொழில் ஆணைக்குழு நிதியிலிருந்து கொடுத்துள்ளது.

(இ) பயிற்சி மற்றும் உற்பத்தி நிலையம் கட்டுவதற்காக, 1971-72-ல் கடனாக ரூ. 12,615-ம், மான்யமாக ரூ. 8,115-ம் வழங்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடனை வழங்கி இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் வேலைகள் துவங்கப் பெறவில்லை. அது மட்டும் அல்ல, அந்தப் பண்ணையிலிருந்து அந்தச் சங்கத்தின் தலைவராக இருப்பவர் ரூ. 2,000 கையாடல் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது குறித்து தீவிரமாக விசாரித்து, நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 2—5—1972-ம் ஆண்டு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு என்று சில பொருள்கள் வாங்குவதற்காக சுமார் ரூ. 1,700-ஐ மாவட்ட கதர் கிராம வாரியத்தினுடைய அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் அவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்குப் பொறியாளரால் மதிப்பீடுகள் தயார் செய்யப்பட்டு, வாரியத்தினுடைய ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

சென்னை, செங்கை பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனம்

* 298 வினா—**திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை-செங்கை மாவட்ட பனைப்பொருள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிர்வாகச் செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ரூ. 71,623.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பனைபொருள்கள் கூட்டுறவு சம்மேளனத்தினுடைய லாபம் குறைவாகவும் நிர்வாகச் செலவுகள் அதிகமாகவும் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே, நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைத்து, லாபத்தைப் பெருக்க அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிர்வாகச் செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே கடந்த ஒரு மாத காலத்திற்கு முன்பு நம்முடைய வாரியத்தின் மூலம் ஒரு முடிவு எடுத்துள்ளோம். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒவ்வொரு சம்மேளனம் தனியாக இருப்பதை மாற்றி, அதைக் கலைத்துவிட்டு, தனியாகவே ஒரு ரீஜியனல் பெடரேஷன் என்று வைத்து, இரண்டு ஜில்லாக்கள் அல்லது 3 ஜில்லாக்களைச் சேர்த்து வைத்து, மாநிலம் பூராவும் நான்கு பெடரேஷன்கள் வைத்து அதேபோல், மாநிலத்திற்கென்று தனியாக ஒரு பெடரேஷன் இல்லாமல், அட்வைசரி போர்டு மட்டும் வைத்து நிர்வாகச்

1973 நவம்பர் 21]

செலவைப் பொதுவாகக் குறைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. அதிலே இருக்கிற ஆயிரக்கணக்கான தொழி லாளிகள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு அவர்களுக்குக் கடன் வழங்க இப்பொழுது திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகச் செலவைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சென்னை-செங்கற் பட்டு பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கம் 1 லட்சம் பனங்கொட்டை, 50,000 பனங்கொட்டையை பீல்டிலே வாங்குவதாகச் சொல் கிறார்கள். அவர்கள் சொல்கிற பீல்டிலே பனை மரமே கிடையாது, செடியே கிடையாது. இதற்கான தொகையை சம்மேளனமே ஈடுகட்டுகிறதா, பாஸ் செய்கிறதா என்ற விவரம் தெரியவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட புகார்களைத் தவிர்க்க அரசு என்ன நட வடிக்கை எடுக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சம்மேளனத்தினுடைய கணக்கு அத்தனையும் மாநிலம் பூராவும் தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. அதிலே எந்த சந்தேகமும் மேற் கொள்ளத் தேவையில்லை. ஆனால், உறுப்பினர்கள் சொல்கிற அந்தத் திட்டம் எந்த வகையில் செயல்படுகிறது என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத் திலே எடுத்த அரசாங்கக் கொள்கையின் காரணமாக, 40,000-க்கு மேற்பட்ட கள் இறக்கும் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த சம்மேளனத்தின் மூலமாக ஏதாவது உதவித் தொகை அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கள் இறக்குகின்ற தொழிலாளிகளுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப் படாத நிலையிலேதான் ரூ. 150 மரம் பிடிப்பதற்குக் கடனாகவும், தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்கு ரூ. 50 கடனாகவும் அந்தத் தொழிலாளிகளுக்குத் தரவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு அகில இந்திய காதி கமிஷனோடு தொடர்புகொண்டு அவர்களும் அதற்கு உரிய உதவியைச் செய்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசாங்கத் தினுடைய உதவியோடு இதை வழங்குவதற்கான வழிவகைகள் விரைவாக செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) சட்டப் பேரவைக்கு வரும்போது உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி கைது செய்யப்பட்டது குறித்து—தொடர்ச்சி.

MR. SPEAKER : The Hon. Member Thiru A. R. Marimuthu has given a notice raising the following matter of privilege :—

"Yesterday the Hon. Member of the House Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested while proceeding to the House for presenting a memorandum to the Minister about the Madras Corporation affairs and for taking part in the discussion. She was thus prevented and it involves a breach of privilege of a member, it may be referred under rule 192 to the Committee of Privileges."

It is a recognised principle of Parliamentary privilege that Members of the Legislature should have absolute freedom to attend the House to discharge their Parliamentary duties. Hence, they are exempt from arrest in execution of civil process. But, this privilege of freedom from arrest does not extend to criminal offences. As has been clearly laid down in May's Parliamentary Practice, 'the privilege of freedom from arrest is limited to civil causes and has not been allowed to interfere with the administration of criminal justice or emergency legislation.'

From the records it is seen that the Hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested at 11 a.m. on 19th November 1973 for violating the prohibitory order in force in and around Fort St. George. She had been arrested under Section 41 of the Madras City Police Act. It is not disputed that she was leading a processin consisting of more than five persons and it was in clear violation of the prohibitory order in force.

So, there can be no doubt about the fact that the privilege of free attendance of Legislature has not been infringed in this case, because, the arrest was in connection with an offence committed by the Member.

In the notice of privilege, the Hon. Member Thiru A. R. Marimuthu has stated that "Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested while proceeding to the House for presenting a memorandum to the Minister about the Madras Corporation affairs and for taking part in the discussion." But, unfortunately in this case, while on her way to the House, her conduct had amounted to an offence because of the admitted violation of the prohibitory order and for that offence she had been arrested. Hence, the averment in the notice that she was coming not only to present a memorandum but also to attend the House does not alter the fact that she was arrested for having committed an offence, though she was on her way to the House.

Even in the House of Commons it has been held that "preventive arrest under statutory authority by executive order is not within the principle of the cases to which the pivilege from arrest has been decided to extend. To claim that the privilege extends to such cases would be either the assertion of a new parliamentary privilege or an unjustified extension of an existing one."

On 20th January 1964, Sri S. Madhavan, a Member of the Assembly (the present Hon. Minister for Industries) gave notice of a privilege matter in regard to the arrest of two Members within the precincts of the Legislators' Hostel when they were proceeding to attend the Assembly and said that thereby they were prevented from doing their duty.

[முற்பகல் 10.30]

On the 21st January 1964, the Hon. Speaker ruled that the matter did not involve a matter of privilege on the following grounds:

(a) that the two members were arrested for criminal offence under section 120 (B), Indian Penal Code read with section 188, Indian Penal Code and section 30 (2) of the Police Act and sections 100 and 147, Indian Penal Code and that the privilege of freedom of arrest did not apply to criminal offences, but only to civil cases;

(b) that in criminal cases it was immaterial whether the Member was arrested when he was on his way to the Assembly or not;

(c) that arrest in the Legislators' Hostel did not amount to a breach of privilege as the Hostel had not been included within the definition of "Precincts of the House"; and

(d) that the privileges of Legislature could not be invoked as the Member had been arrested for criminal offences and that the privilege of freedom from arrest could not be allowed to interfere with the course of criminal justice.

A similar case arose in the Lok Sabha in 1970 when Members, Madhu Limaye and others were arrested on their way to attend the House for alleged offences under section 188 of the Indian Penal Code, namely, disobedience to order duly promulgated by a public servant. It was held that, as the arrest was for a statutory offence, there was no question of breach of privilege.

As has alreday been stated, Thirumathi Anandanayaki was arrested under section 41 of the Madras City Police Act, for violating a prohibitory order and hence the question of privilege of freedom from arrest cannot arise.

I therefore hold that no *prima facie* case of breach of privilege has been made out.

(ஆ) உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகியின் வீட்டிற்கு முன் நடந்த ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றி அவர்கள் சுருக்கமாக கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் விதி 184-இன்கீழே ஒரு உரிமைப் பிரச்னையை உங்கள் முன்னாலே கொண்டுவந்திருக்கிறேன். கார்ப்பரேஷன் ஊழலிலே தலைமை தாங்கி (சிரிப்பு) கார்ப்பரேஷன் ஊழலை எதிர்த்து ஊர்வலம் நடத்தியபொழுது அதற்குத் தலைமைதாங்கி நடத்தினேன் என்று சொன்னேன். புரிந்துகொள்ளாமல் சிரிக்க

1973 நவம்பர் 21] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வேண்டாம். என்னுடைய கட்சி எடுத்த முடிவுப்படி நான் அந்த ஊர்வலத்திற்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தினேன் என்ற காரணத்திற்காக அர்த்தம் இல்லாத முறையிலே என்னைப் பய முறுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே சிந்தனைச் சேனை என்ற பெயரிலே ஒரு கூட்டம் என் வீட்டு வாசலுக்கு முன்னாலே வந்து நின்றுகொண்டு அரை மணிநேரம் கண்டபடி பேசி, கேட்கத் தகாத வார்த்தைகளையெல்லாம் கூறி, சத்தம் போட்டார்கள். மிகத் 'தரமான' வார்த்தைகளிலே சத்தம் போட்டார்கள்! அதனால்தான் தினத்தந்தியிலே இதனைச் செய்தியாக போட்டிருக்கிறார்கள்! அரசியல் என்றால் இப்படியெல்லாம் கட்டாயமாகச் செய்வார்கள், அதற்கு எல்லாம் நீங்கள் தயாராக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், நாங்கள் அதற்குத் தயாராகத்தான் இருக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் என் வீட்டு வாசல் முன்னால் வந்துநின்று கொண்டு என் காதில்விழுகிற மாதிரி சத்தம் போட்டு, சொல்லத் தகாத வார்த்தைகளையெல்லாம் சொன்னார்கள். மோட்டார் மன்னரின் கூட்டாளியாம். என்னுடைய வக்கீல் தொழிலுக்கும் அரசியலுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. நான் வக்கீல் தொழிலில் ஏதாவது தவறு செய்துவிட்டால் அதைக் கேட்பதற்கு பார் கவுன்சில் இருக்கிறது, என்னுடைய கட்சிக் காரர் அங்கே கொண்டுபோகலாம், குற்றம் சாட்டலாம், என் மீது தவறிருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். ஆறு வீடு படைத்த அனந்தநாயகியே உனக்கு அரசாங்க வீடு ஒரு கேடா என்று சத்தம் போட்டார்கள். எனக்கு எங்கே ஆறு வீடுகள் இருக் கின்றன? எனக்கு இருப்பது இரண்டு வீடுகள்தான். என்னுடைய கணவர் பெயரிலே அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோல் மூலமாக வாடகைக்கு வீடு எடுத்து அதிலே குடியிருக்கிறோம். அதுவும் வாடகை கொடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறேன், சும்மா இருக்க வில்லை. இரண்டு வீடுகள் இருப்பதுதான் உண்மை என்பதை எடுத்துச் சொல்லித்தான் நான் அரசாங்கத்திடம் வீடு கேட்டேன். காரணம் என்னுடைய வீடுகள் இரண்டுமே சிறியவை. அது மட்டுமல்ல அவற்றின் அமைப்புகளும் அப்படியிருக்கின்றன. ஒரு வீடு முன்னாள் மேயர் முனுசாமியின் வீட்டுக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிறது, அங்கே நான் இருந்தால் அடிக்கடி என்னுடைய கட்சிக்காரர்களுக்கும் அவருடைய கட்சிக்காரர்களுக்கும் சண்டை வரலாம். இன்னொரு வீடும் அப்படிப்பட்ட அமைப்பிலேதான்

இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலையிலேதான் நான் அரசாங்கத்தின்மூலம் அக்காமடேஷன் கன்ட்ரோலிலிருந்து வீடு அலாட் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில் இதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் அரசாங்கத்திலிருந்து அலாட் செய்திருக்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த நிகழ்ச்சிகள் பற்றி எல்லாம் சொல்லவேண்டாம், எப்படி ப்ரீச் ஆப் பிரிவிலேஜ் என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : என்னைப் பயமுறுத்தவேண்டுமென்று அப்படியெல்லாம் சொன்னார்கள். எனக்கு ஆறு வீடுகள் எங்கே இருக்கின்றன? துப்பு துலக்கும் இலாகா இருக்கிறதே, நீங்கள் அவர்களிடம் சொல்லி பார்க்கச்சொல்லுங்களேன். எனக்கு எத்தனை வீடுகள் இருக்கின்றன, எந்த எந்தச் சொத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் அவர்கள் மூலம் நீங்களே தெரிந்துகொள்ளலாமே. இந்தச் செய்தியைப் போடுவது முரசொலி, நாத்திகம், தினத்தந்தி பத்திரிகைகள்தான். மற்றப் பத்திரிகைகளிலே இந்தச் செய்தி வெளியிடப்பட வில்லை. தினத்தந்திப் பத்திரிகைக்கு இப்படிப்பட்ட செய்திகளைப்போட்டு விளம்பரம் செய்து அவர்கள் எப்படியாவது என்மீது அவதூறு கிளப்பிவிட வேண்டுமென்று செய்கிறார்கள். நான் ஒரு துணைத் தலைவர், ஒரு கட்சியின் செயலாளர். எங்கள் கட்சியில் எடுத்த முடிவுப்படி நான் நடந்துகொள்கிறேன். எதற்காக எனக்கும் என்னுடைய கணவருக்கும் என்னுடைய பிள்ளைகளுக்கும் தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே என்னுடைய வீட்டு வாசல் முன்னால் வந்து நின்றுகொண்டு காலித்தனமாக, காதில் கேட்கக்கூடாத வார்த்தைகளையெல்லாம் பேசிக்கொண்டு இருப்பதும், போலீஸ் பாது காப்புக் கொடுப்பதும் பிள்ளையையும் கிள்ளிவிட்டு தொட்டிலையும் ஆட்டுவது என்றால் என்ன அர்த்தம்? என்ன அநியாயம் செய்தாலும் கூட . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அங்கு நடந்த நிகழ்ச்சிகள் பற்றிச் சொல்லவேண்டாம், இது எப்படி ப்ரீச் ஆப் பிரிவிலேஜ் ஆகும் என்று சொல்லுங்கள் போதும்.

1973 நவம்பர் 21]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுடைய வீட்டிற்கு சிந்தனைச் சேனையோ அல்லது எந்த சேனையோ வீட்டு வாசலுக்கு வந்து உறுப்பினர்களை மிரட்டுவதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதையெல்லாம் நான் விளக்கிச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கொடுத்து வீட்டு வாசல் முன்னால் ஒரு மணி நேரம் கத்த வைத்தால் யாருக்குத்தான் கோபம் வராமல் இருக்கும். என்ன தான் போலீஸ் பாதுகாப்புக் கொடுத்தாலும், சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணம் சபாநாயகருக்கு இருக்குமானால் அவர்கள் எங்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும். தொலைபேசியிலே மிரட்டுகிறார்கள். சட்டசபையிலே எதிர்த்துப் பேசினால் கொலை செய்வோம் என்று மிரட்டக்கூடிய அளவிற்கு பேசுகிறார்கள், எங்களைக் கொலை செய்தாலும் பரவாயில்லை, நாங்கள் உயிரைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY (Nellikuppam) : How can she bring allegations against the Government or the ruling party while moving a privilege issue?

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது யாரோ கொலைசெய்வோம் என்று போனிலே மிரட்டியதாக எல்லாம் சொல்லி ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள்தான் செய்தார்கள் என்று பத்திரிகையிலே செய்தி போட வேண்டுமென்ற முறையிலே தவறான பிரச்சாரம் செய்யக்கூடிய முறையிலே பேசினார்கள். மிரட்டினார்களோ இல்லையோ, மிரட்டியிருந்தால் அது யார் என்று தெரியவில்லை, என்ற முறையிலே பொய்ப் பிரச்சாரம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், இப்படிச் செய்வதால் அரசாங்கத்தின்மீது ஒரு அவதூறான எண்ணம் ஏற்படுவதற்கு வழிசெய்கிறார்கள். ஆகவே ஒன்று அவர்கள் சொன்னதை வாபஸ்பெறவேண்டும், அல்லது அவர்கள் சொன்னதை அவர்கள் நிரூபிக்க வேண்டும். அவர்கள் ஒரு பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றித் தான் பேசவேண்டுமேதவிர யாரோ மிரட்டினார்கள் என்று சொல்வது எல்லாம் தவறானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்கு சபாநாயகர் அவர்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் கடமை இருக்கிறது. ஆனால் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது அவதூருக பழிபோட வேண்டுமென்ற முறையிலே அவர்கள் உயிரைக் கொடுத்தாலும் இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்ப்பேன் என்று சொல்வது அரசாங்கத்தின்மீது அவதூறு சொல்வதுபோல் இருக்கிறது, ஆகவே அந்தக் குறிப்பை சபாநாயகர் அவர்கள் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அங்கே என்ன என்ன நடந்தது என்பதைச் சொல்லவேண்டாம், எப்படி உரிமையை மீறிய நிகழ்ச்சி என்பதைப்பற்றி மட்டும் சொன்னுல் போதும். உங்க ளுடைய உரிமையை எப்படி பாதித்தது என்பதைச் சொல்லுங் கள். இரண்டு மணி நேரம் நடந்ததையெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அங்கே நடந்த நிகழ்ச்சிகளை யெல்லாம் சொன்னுல்தான் விளங்கும், எந்தச் சட்டசபை உறுப் பினர் வீட்டுக்கும் வந்து இப்படி நடத்தக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் சொன்னேன்...

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அம்மை யார் அவர்கள் கட்சி மாறியபோது ஒரு ஊர்வலம் வந்து இதே போன்று அவர்களுடைய வீட்டுமுன்னுல் நடந்திருக்கிறது. அப் பொழுதும் அரசாங்கம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுத்திருக் கிறது, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. இவ்வளவு பாதுகாப்பும் கொடுத்த அரசாங்கத்தின்மீது குற்றம் சொல்வது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அம்மையார் அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள், பல ஆண்டுக்காலம் சட்டமன்றத்திலே இருந்திருக் கிறார்கள். அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னை எப்படி இந்த அவையின் உரிமை மீறிய செயல் ஆகும் என்பதைப்பற்றி மட்டும் சுருக்க

மாகச் சொல்லவேண்டுமே தவிர வெளியே நடந்த நிகழ்ச்சிகளை யெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: வெளியிலே நடக்கவில்லை, என்னுடைய வீட்டுவாசலிலே நடந்தைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சட்டமன்றம். வீட்டிலே நடப்பதை இங்கே சொல்லக்கூடாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சட்டசபை அங்கத்தினர் தன்னுடைய கடமைகளை ஒழுங்காகச் சட்டசபையில் செய்ய வேண்டுமென்றால் இத்தகைய இழிவான செயல்களுக்கெல்லாம் நீங்கள் இடம் கொடுக்கக் கூடாது, அரசாங்கம் இடம் கொடுக்கக் கூடாது, 'பிரிவென்டிங் அரெஸ்ட்' செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எங்களுடைய வீடுகளுக்கு முன்னாலே இதற்கு முன்னால் வந்திருந்தாலும், பின்னால் வந்தாலும் அது சரியல்ல, எல்லா அங்கத்தினர்களுடைய நன்மைக்காகவும் தான் சொல்கிறேன். ஊர்வலம் நடத்தி வீட்டு வாசலுக்கு முன்னால் வந்து கண்டபடி கதறுவது, கத்துவது போன்ற இம் மாதிரி செயல்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்றால் இப்படி அறிக்கை விடுகின்றவர்களிடம் ஏன் போகிறாய், ஏன் மிரட்டுகிறீர்கள் என்று கேட்கும் அளவிற்குப் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் without fear or favour பய மில்லாமல் எதிர்க்கட்சிகள் தங்கள் பணிகளைச் செய்ய முடியாது. அப்படியில்லாமல் ஏதோ சேனை என்ற பெயரால் கூடுவது, அரை மணி நேரம் கத்துவது என்றால் எப்படி எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்கும்?

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: தலைவரவர்களே, நான் திரும்பத் திரும்ப அவர்களை உங்கள் வாயிலாகக் கேட்பது என்னவென்றால், அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அரசாங்கத்தின்மீது குற்றச்சாட்டு களைச் சொல்கிறார்கள். அதே தவறை அவர்களும் செய்திருக் கிறார்கள், எம்.ஜி.ஆர். கட்சியினர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக

அங்கத்தினர்களின் வீடுகளுக்கு வந்து இராஜினமா செய்ய வேண்டுமென்று மனுக்களைக் கொடுத்தபொழுது அவர்கள் செய்யாத அக்கிரமம் கிடையாது, அவ்வளவு மோசமான வார்த்தைகளைச் சொன்னார்கள். அதற்கு இவர்களும் துணைபோனார்கள். அப்பொழுது உரிமை வேண்டுமென்றார்கள், ஆனால் இப்பொழுது . . .

திரு. முனு ஆதி: எம்.ஜி.ஆர். கட்சி என்று பேசுகிறார்களே. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. முனு ஆதி, நீங்கள் உட்காருங்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினையின்மீது நாளை முடிவு தெரிவிக்கிறேன். அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. வீராசாமி அவர்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, . . .

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Sir, I want to make a submission. You must allow all the hon. Members to express their views. You must give us an opportunity to explain the position. In this case, the hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki was obstructed and she was not allowed to discharge her duties as a member of the Legislature. The party has already announced that they are going to break the law and that they are going to squat before the House of the hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki. Here is a case where a group of people known to the Ruling Party have clearly announced that they will prevent the hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki from attending the Assembly......

THIRU N. GANAPATHY: They have not announced. It is a wrong statement.

1973 நவம்பர் 21]

THIRU K. T. K. TANGAMANI : They have made it known in the newspapers. Such being the case, it is the duty of the Government to see that these people were prevented much earlier and the Government should not have allowed them to squat before the house of the hon. Member. The intention of the party has already been made known in the papers. I do not mind if people come and squat before my house. If the hooligans come and squat before my House, I will ask my men to deal with them and send them out. But here is a case where they have openly announced, especially when the Assembly is in session, that they will prevent her from discharging her duties as a member of the House. This has been made perfectly clear. This aspect has to be considered. If that aspect is taken into consideration, there is a *prima facie* case of breach of privilege. The Hon. Speaker has to pull up that party. whichever party it may be. Some people call them by some name. They only act on the instigation of some other party. If it is the ruling party, that is condemnable.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பேசும்பொழுது அவர்களைத் தடுப்பதாக முன்கூட்டியே அறிவித்து விட்டதாகச் சொன்னார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களேகூட அப்படிச் சொன்னதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அது தவறான கருத்து என்று கருதுகிறேன். அடுத்து, அவர்கள் என்னுடைய வீட்டின் முன்னால் வந்தால் என் ஆட்களை விட்டு அடிப்போம் என்று சொன்னார்கள். சட்டப்படி அதுவே குற்றம். நமது சட்டத்திற்கு முரணானது. சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர தனிப்பட்ட யாரும் தாங்களே சட்டத்தைக் கையில் எடுத்துக்கொண்டு தாக்குவதை சட்டம் அனுமதிக்கவில்லை.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, I want to clarify. If a number of hooligans come and squat in front of my house, I will beat them because I have the right of defence, right to personal safety and right of property. They are all there. I suppose the Hon. Minister for Law will refer to that position of law.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have given notice of a privilege matter.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எத்தனை மணிக்குக் கொடுத்தீர்கள்? இந்த இடம் தபால் வாங்குகின்ற இடமில்லை. அவை நிகழ்ச்சி 9 மணிக்குத் தொடங்குகிறது. 10-30 மணிக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தால் எப்படி முடியும்? இது ஒழுங்குப் பிரச்னை இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்பொழுது கொடுத்தீர்கள்?

* THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, much has been said about the Privilege Motion which was sought to be moved in this House and for which leave was also sought to be made. So far as this matter is concerned, the house is a castle. That is the usual dictum and everybody is aware of it. If anybody goes near the house and make mischief, laws will have to be enforced to safeguard the interest of the persons in the house.

So far as the instance that has been cited by the hon. Member, Thirumathi T. N. Anandanayaki, is concerned, she says that she has been wilfully obstructed from discharging her duties as a legislator by certain persons doing unlawful things in front of her house. So far as that matter is concerned, it is a matter which should be condemned by all the parties. Whether it was done by the hooligans or by anti-social elements is a question, which has to be taken note of. It is a condemnable criminal act. If a criminal act is being done or purported to have been done, especially when the Government authorities got the information, it is the duty of the police and the Government to prevent them from doing such illegal things and such untoward illegal instances could have been avoided. In the discharge of duties as an M.L.A., his or her house should be free from all untoward and illegal incidents. If such things are allowed in front of the house of a meember, how can she function fearlessly in this House? All these things involve a breach of privilege and a *prima facie* case has been made out. Whoever is responsible—whether it is hooligans or anti-social elements—should be taken note of by the Hon.

Speaker and proper directions should be given to the Government so that the interests of the members of the House may be protected. Otherwise, the members cannot function fearlessly in the House.

With these words, I once again repeat that this matter should be enquired into by the Privileges Committee.

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை இந்தப் பேரவையிலிருந்து வெளியேற்றுகிறேன்.

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை இந்தப் பேரவையிலிருந்து வெளியேற்றுகிறேன். அவர் வெளியேறவில்லை என்றால் வெளியேற்றுவதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று பேசியதிலிருந்து இதுவரை நடந்தவற்றை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Coward, coward, coward

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே வெளியேறினர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியோடுதான் பேசவேண்டுமென்ற முறையை மீறி சில நேரங்களில் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியைப் பெறாமலே பேசுகிறார்கள். ஒருசில நேரங்களில் இரண்டு மூன்று உறுப்பினர்கள் கூட எழுந்து பேசுகிறார்கள். அப்படி உறுப்பினர்கள் பேசுவது பேரவைத் தலைவர் காதில் விழுவது இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி பெறாது பேசுகின்ற பேச்சுக்கள் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறாது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் பத்திரிகைகளில்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

வெளிவந்து விடுகின்றன. அப்படி பேரவைத் தலைவர் அனுமதி இல்லாமல் இரண்டு மூன்று பேர் ஒரே சமயத்தில பேசுவதைப் போட்டால் அது முறையற்றது என்பதை மாத்திரம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நேற்றே அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்களுக்குப் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்காதது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றைக்கு ஒரு சீனியர் மெம்பரை 'நேம்' பண்ணியிருப்பது சாதாரண விஷயம் அல்ல. ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் பேரில் பேசுகின்றபோது இம்மாதிரி ஒரு மெம்பரை 'நேம்' பண்ணியதை ஆட்சேபிக்கிறேன். அதை ஆட்சேபிக்கின்ற வகையில் எங்கள் கட்சி சார்பாக வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளியேறினர்.)

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை இந்த மன்றத்திலிருந்து வெளியேற வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருக்கிறீர்கள். அந்த உத்தரவுக்கான காரணங்களைச் சொல்லி இருக்கிறீர்களா என்றால் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன சொல்லுகிறீர்கள்?

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : Sir, we are going to stage a walk out.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : போவதானால் போங்கள்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : காரணங்களைச் சொல்லிவிட்டுப் போகிறோம். இதற்கு முன்னால் இந்த மன்றத்திலே பல கட்சிகள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த உறுப்பினரும் இந்த மன்றத்தில் எழுந்து பேச உரிமை உண்டு. ஆனால் பேசுவதற்கு முன்னால் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி பெற்றுத்தான் பேச வேண்டும். பேரவைத் தலைவர் அனுமதி பெறாமலே எழுந்து நின்று பேசிக்கொண்டிருப்பது முறையல்ல.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் இந்த மன்றத்தில் பேசினுர் என்பதற்காக வெளியேற்றி இருக்கிறீர்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அவர் என்ன பேசினுர்? அவர் பயன்படுத்திய வார்த்தையைப் பொறுத்துத்தான் தலைவர் இந்த முடிவை எடுத்தாரே தவிர வேறல்ல. முறை தவறிப் பேசக்கூடாது.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : எங்கள் நிலைமையை நாங்கள் சொல்ல வேண்டாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : I am not allowing it.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அவைத் தலைவருக்கு மதிப்பளிக்க வேண்டுமென்ற மரபை ஏற்றுக்கொண்டுதான் பேச வேண்டும். எந்த ஒரு உறுப்பினரும் சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டுப் பேசுவதில் தவறு இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகின்றபோது அவைத் தலைவருடைய தீர்ப்பை எதிர்க்கும் அளவுக்கு குற்ற நோக்கோடு, குறை நோக்கோடு குற்றம் சாட்டிப் பேசினுர். மேலும் போகும் போது 'கவர்டு' என்ற வார்த்தையை மூன்று முறை பயன் படுத்தினுர். அவர் எவ்வளவு சொல்லியும் கேட்காத காரணத்தால் வெளியேற்றக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டதே தவிர, உறுப்பினர்கள் பேசக்கூடாது என்பதல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பை எதிர்க்கின்ற நிலையில் கட்டுப்பாட்டுக்கு அடங்காத காரணத்தால் தலைவர் அவரை வெளியேற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : இந்த மன்றத்தில் யார் சபா நாயகர் அனுமதி பெற்றுப் பேசுகிருர்கள்? யாரும் இந்தச் சபையில் அப்படி நடந்துகொள்ளவில்லை. இப்போது அமைச்சர் பேசும்போது உங்களுடைய அனுமதியைப் பெற்றுக் கொண்டா பேசினுர்?

(திரு. லத்தீப் எழுந்தார், மற்றும்பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர். திரு. லத்தீப், திரு. முனு ஆதி, திரு. எட்மண்ட் ஆகியோருக்கிடையே பலத்த வாக்குவாதம்—கூச்சல் குழப்பம்.)

THIRU M. A. LATHEEF : The Assembly is going to dogs...

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அவர் (திரு. லத்தீப்) ரூலிங் கொடுக்கிறார். அவருக்கு என்ன அத்தாரிடி இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கு எல்லோருக்கும் அதாரிடி இருக்கிறது. நீங்கள் என்ன சொல்லுகிறீர்கள்?

திரு. முனு ஆதி : Sir, how can the hon. Member Thiru Latheef mention the word 'dogs'?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எதிர்க்கட்சிகளாகிய எங்களுக்கு இந்த மன்றத்தில் தகுந்த பாதுகாப்பு இல்லை. ஒரு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினரை வெளியேற்றி இருக்கிறீர்கள். அதற்குச் சட்டப்படியான எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளவில்லை. வேண்டுமென்றே இந்த மாதிரி ஒரு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினரை வெளியேற்றுவது என்பது பொருத்தமானது அல்ல. இது நமது விதிமுறைக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் எங்களைப் போன்றவர்கள் இந்த மன்றத்திலே இருப்பதற்குத் தகுந்த பாதுகாப்பு இல்லை என்ற காரணத்தால் நாங்கள் இந்த மன்றத்திலே இருந்து வெளியேறுகிறோம் என்பதைத் தங்களுக்கு வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

(ஸ்தாபன காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய ஹாண்டே அவர்களை வெளியேற்றி இருக்கிறீர்கள். அவர்களுடைய நடவடிக்கை உங்களுடைய மனதுக்குச் சங்கடத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கலாம். இருந்தாலும் சட்டப்படி, முறைப்படி செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன முறை என்று சொல்லுங்கள்.

1973 நவம்பர் 21]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நான் கருதுவது--இம்மாதிரி ஒரு உறுப்பினர் முறைகேடாக நடந்து கொண்டார் என்றாலும் இதர தலைவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்று விரிவாகக் கேட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியது முறையல்ல என்று திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டதற்காக நன்றி. இதிலே யாரைக் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசி முடிவு செய்ய வேண்டுமென்றாலும் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் அவர் உட்காராமலே, என்ன குறை என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியாத நிலையிலே பேசிக் கொண்டே இருந்தார். எந்த முறையைக் கையாள வேண்டுமென்று திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் வழி சொல்லட்டும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்கு இருக்கிற உரிமையை நான் மறுக்கவில்லை. தாங்கள் ஒரு தகப்பன் போல் இருந்து இந்தச் சபை உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கவேண்டும். நீங்கள் எடுத்த நடவடிக்கை மிகக் கடுமையானதாக இருக்கிறது. உங்களுடைய நடவடிக்கை மிகக் கடுமையானது என்ற முறையில் அதை எதிர்த்து நாங்கள் வெளியேறுகிறோம்.

[முற்பகல் 11-00]

[காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்]

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை நீங்கள் வெளியேற்றியதன் பேரில் நானே எழுந்து அதற்குண்டான காரணங்களைச் சொல்லி வெளியே போக வேண்டும் என்பதற்காக எழுந்து நின்றேன். ஆனால் நீங்கள் என்னைப் பேசக் கூடாது என்று தடுத்தீர்கள். காரணங்களைச் சொல்லிவிட்டு வெளியே போகவேண்டும் என்று எழுந்த போது வெளியே போகவேண்டுமென்றால் போங்கள் என்று சொல்லி விட்டீர்கள். ஆனால் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்வதற்கான காரணங்களை, அதற்கான விளக்கத்தைக் கொடுக்கும்போது பேசுவதற்கு அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் பேசுகிறார் வெளிநடப்பிற்குண்டான காரணங்கள் பற்றி. அவர்கள்

அதுபற்றி பேசுகிறார்கள். நான் இந்த நேரத்தில் மிக்க வருத்தத் தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், நீங்கள் கொடுக்கிற தீர்ப்புகள் உங்கள் நடைமுறைக்கு முரண்பட்டதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள்? அதைச் சொல்லிவிட்டுப் போங்கள். வேறு என்ன? தீர்ப்பு சரியில்லை என்று சொன்னால் சொல்லிவிட்டுப் போங்கள்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: இவ்வளவு சொல்கிறேன், சூடுபட வில்லை. என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் பேசியிருக்கிறார்கள். அவரை வெளியே போகவேண்டுமென்று அனுப்பியிருக்கிறீர்கள். நான் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. அதேநேரத்தில் மற்ற உறுப் பினர்கள் மத்தியில் நீங்கள் எப்படி நடந்துகொள்கிறீர்கள் என்று பார்க்கும்போது அ.தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் ஒன்றை எழுப்பு கிறார்கள் என்றால் அதிலும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒன்றை எழுப்புகிறார் என்றால் உண்மையில் ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு நீதி, எதிர்க்கட்சிக்கு ஒரு நீதி என்ற முறையில் நீங்கள் நடந்து கொள்வதை எதிர்த்து நாங்கள் எல்லோரும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, as there is no security for the Members, the Members of the Swatantra Party are also staging a walk-out.

(Then the Members belonging to the Swatantra Party staged a walk-out.)

3. அவையுரிமைத் தீர்மானம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்னை

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர் களே, "மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வெளியேற வேண்டுமென்று தாங்கள் தீர்ப்பளித்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் வெளியேறுகிறபோது 'கவர்ட்', 'கவர்ட்', 'கவர்ட்'

என்று மூன்று முறை சொல்லிவிட்டு சென்றிருக்கிறார்கள். அது இந்த அவையினுடைய உரிமையைப் பாதிக்கிற ஒன்று என்பதால் அதை ஒரு உரிமைப் பிரச்னையாக ஏற்றுக்கொண்டு உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டும்" என்று அவையின் சார்பாக முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்படுகிறது.

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகியின் வீட்டிற்கு முன் நடந்த ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்னைகள் என்ற அளவில் குறிப்பிட்ட சில பிரச்னைகளை குறிப்பிட்ட விதி களுக்குட்பட்டு இந்த அவைமுன் கொண்டுவரும்போது உரிமைப் பிரச்சினையை யார் எழுப்புகிறாரோ அவர்கள் அதற்கான 'ப்ரைமா பேசி கேஸ்' இருக்கிறதா, உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புவதற்கு முகாந்திரம் இருக்கிறதா என்று அவர் தன்னுடைய வாதங்களை எடுத்துச்சொன்ன பிறகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் முகாந்திரம் இருக்கிறது என்று கருதினால்தான் அதன் மீது ஒரு விவாதம் அல்லது மற்றவர்கள் கருத்துக்களைக் கேட்டுக் கொள்வது இந்த அவையின் மரபாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத் தவரையில் தனிப்பட்ட முறையில் அவர்கள் சட்டசபை உறுப் பினராக இருக்கலாம். அவர்கள் வீட்டுக்கு முன் யாரோ ஒரு சிலர் சென்று சில ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்தினார்கள் என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு. சிந்தனைச் சேனை என்ற பெயரால் உள்ள அந்தக் குழு அரசாங்க சார்புடையது, அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகிற ஒரு குழு என்ற அளவில் இங்கு சொல்லப்படுகிறது. யாரோ தனிப்பட்ட ஒருசிலர் அந்தக் குழுவை வைத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு அரசியல் இயக்கமாக இயங்கும்போது அரசியல் கட்சி ஒன்றைச் சார்ந்த தலைவி என்ற முறையில் சிலர் அவர்கள் வீட்டுமுன் சென்று தங்கள் எண்ணங்களை வெளிப்படுத்

அதுபற்றி பேசுகிறார்கள். நான் இந்த நேரத்தில் மிக்க வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், நீங்கள் கொடுக்கிற தீர்ப்புகள் உங்கள் நடைமுறைக்கு முரண்பட்டதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள்? அதைச் சொல்லிவிட்டுப் போங்கள். வேறு என்ன? தீர்ப்பு சரியில்லை என்று சொன்னால் சொல்லிவிட்டுப் போங்கள்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: இவ்வளவு சொல்கிறேன், கூடபட வில்லை. என் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் பேசியிருக்கிறார்கள். அவரை வெளியே போகவேண்டுமென்று அனுப்பியிருக்கிறீர்கள். நான் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. அதேநேரத்தில் மற்ற உறுப்பினர்கள் மத்தியில் நீங்கள் எப்படி நடந்துகொள்கிறீர்கள் என்று பார்க்கும்போது அ.தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் ஒன்றை எழுப்புகிறார்கள் என்றால் அதிலும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒன்றை எழுப்புகிறார் என்றால் உண்மையில் ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு நீதி, எதிர்க்கட்சிக்கு ஒரு நீதி என்ற முறையில் நீங்கள் நடந்து கொள்வதை எதிர்த்து நாங்கள் எல்லோரும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, as there is no security for the Members, the Members of the Swatantra Party are also staging a walk-out.

(Then the Members belonging to the Swatantra Party staged a walk-out.)

3. அவையுரிமைத் தீர்மானம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்னை

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வெளியேற வேண்டுமென்று தாங்கள் தீர்ப்பளித்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் வெளியேறுகிறபோது 'கவர்ட்', 'கவர்ட்', 'கவர்ட்'

1973 நவம்பர் 21] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று மூன்று முறை சொல்லிவிட்டு சென்றிருக்கிறார்கள். அது இந்த அவையினுடைய உரிமையைப் பாதிக்கிற ஒன்று என்பதால் அதை ஒரு உரிமைப் பிரச்னையாக ஏற்றுக்கொண்டு உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டும்" என்று அவையின் சார்பாக முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்படுகிறது.

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகியின் வீட்டிற்கு முன் நடந்த ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்னைகள் என்ற அளவில் குறிப்பிட்ட சில பிரச்னைகளை குறிப்பிட்ட விதிகளுக்குட்பட்டு இந்த அவைமுன் கொண்டுவரும்போது உரிமைப் பிரச்சினையை யார் எழுப்புகிறாரோ அவர்கள் அதற்கான 'ப்ரைமா பேசி கேஸ்' இருக்கிறதா, உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புவதற்கு முகாந்திரம் இருக்கிறதா என்று அவர் தன்னுடைய வாதங்களை எடுத்துச்சொன்ன பிறகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் முகாந்திரம் இருக்கிறது என்று கருதினால்தான் அதன் மீது ஒரு விவாதம் அல்லது மற்றவர்கள் கருத்துக்களைக் கேட்டுக் கொள்வது இந்த அவையின் மரபாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத் தவரையில் தனிப்பட்ட முறையில் அவர்கள் சட்டசபை உறுப் பினராக இருக்கலாம். அவர்கள் வீட்டுக்கு முன் யாரோ ஒரு சிலர் சென்று சில ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்தினார்கள் என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு. சிந்தனைச் சேனை என்ற பெயரால் உள்ள அந்தக் குழு அரசாங்க சார்புடையது, அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகிற ஒரு குழு என்ற அளவில் இங்கு சொல்லப்படுகிறது. யாரோ தனிப்பட்ட ஒருசிலர் அந்தக் குழுவை வைத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு அரசியல் இயக்கமாக இயங்கும்போது அரசியல் கட்சி ஒன்றைச் சார்ந்த தலைவி என்ற முறையில் சிலர் அவர்கள் வீட்டுமுன் சென்று தங்கள் எண்ணங்களை வெளிப்படுத்

தும்போது—அவர்கள் சட்டசபை உறுப்பினராக இருக்கலாம்—அது எந்த அளவிற்கு இந்த அவையின் உரிமையைப் பாதித்திருக்கிறது, சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் எந்த அளவிற்கு அவர்கள் உரிமையைப் பாதித்திருக்கிறது, அதன் வாயிலாக இந்த அவையைப் பாதித்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றி ஒன்றும் தெரிவிக்காது இவ்வளவு நேரம் விவாதம், அதைப்பற்றி வைத்துக்கொண்டு எங்கள் நேரத்தை, உறுப்பினர்கள் நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருப்பது முறையா ?

மேலும் சபாநாயகர் அவர்களைப் பற்றி சிலநேரங்களில் இந்த அளவிற்குப் பேசும்போது அவர்கள்மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? அவை முன்னவர் அவர்கள் 'ஏன் அவர்களை இரண்டு நாட்கள், மூன்று நாட்கள், ஒரு வாரத்திற்கு சட்டமன்றத்திற்கு வரக்கூடாது', என்று சஸ்பெண்ட் செய்யும் தீர்மானம் ஒன்றைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். இது மிக முக்கியமானதொன்றாகும். It is a serious matter. தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பேரவையின் கௌரவத்திற்கு ஒரு சின்னமாக இருக்கும்போது 'கவர்ட்' என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லும்போது அவை முன்னவர் அவர்கள் உடனடியாக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி அவர்களை இந்த அவையில் இருந்து நீக்கவேண்டும் என்று அவை முன்னவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இதை ஒரு உரிமைப் பிரச்னையாக எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. நா. வீராசாமி அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதை இப்பொழுது விளக்கலாம்.

(இ) 'தென்னகம்' நாளேட்டில் பேரவைத் தலைவர் மீது களங்கம் ஏற்படுத்தும் செய்தியை வெளியிட்டது குறித்து.

திரு. நா. வீராசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் 182-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட உரிமை மீறல் குறித்த தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 21] *[திரு. நா. வீராசாமி]*

தென்னகம் தமிழ் நாளேட்டில் சென்னை 20—11—73, வெளியூர் 21—11—73, "அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் உரிமையை தட்டிப் பறிக்கும் புலவர் கோவிந்தனின் போக்கை எதிர்த்து அண்ணா தி.மு.க. வெளிநடப்பு" என்ற தலைப்பிட்டு ஒரு செய்தி வெளிவந்துள்ளது. அதில் 'வெளிநடப்பு' என்ற சிறிய தலைப்பில் "மீண்டும் டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்திருந்து கூறியதாவது: 'அண்ணா தி.மு. கழகம் என்றாலே உங்களுக்கு ஆகாததாகி விட்டது, எங்கள் உரிமைகளை நீங்கள் தடுக்கிறீர்கள், இதைக் கண்டித்து நாங்கள் வெளியேறுகிறோம்' என்று கூறினர். உடனே அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்" என்று வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. பேரவைத் தலைவர் மீது களங்கம் ஏற்படுத்தும் இந்தச் செய்தியை வெளியிட்டுள்ள 'தென்னகம்' நாளேட்டின் ஆசிரியர், உரிமையாளர், அச்சிடுவோர் ஆகியோர் மீது அவையுரிமையை மீறிய குற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதை அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டுகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இந்தச் செய்தியை மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கிற நேரத்தில் உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பது தங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நேற்று காங்கிரஸ் கட்சித்தலைவர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்னைக்கு தீர்ப்பளிக்கக் கூடிய முழு அதிகாரமும் தங்களுக்கு இருந்தும்கூட இம்மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதன் காரணத்தால் மிகப் பெருந்தன்மையோடு தாங்கள் எதிர்கட்சித் தலைவர்களுடைய கருத்துக்களை கேட்டுக்கொண்டிருந்தீர்கள். திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்களின் பெயரைச் சொல்லி அவர்களை பேச அழைத்த நேரத்தில் அ.தி.மு.க. உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்து நின்று தங்கள் அனுமதி இல்லாமல் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். தங்கள் அனுமதி இல்லாமல் பேசுகிற எல்லாப் பேச்சுக்களும் இம்மன்றக் குறிப்பேட்டில் ஏறுவதில்லை. இந்த மன்றத்தின் மரபுகளைத் தாங்கள் சுட்டிக்காட்டி ஒரு பிரச்னையில் எதிர்கட்சித் தலைவர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்பது மரபு, ஒவ்வொரு பிரச்னையிலும் எல்லா உறுப்பினர்களுடையவும் கருத்துக்களைக் கேட்பது என்பது இயலாத காரியம் என்று சொன்னீர்கள்.

ஆனால், நண்பர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தங்கள் அனுமதி இன்றி தங்களைக் குறித்து இழிவான, முறைகேடான வார்த்தைகளால் எது எதையோ பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். இறுதியாகத் தாங்கள் தீர்ப்பு கொடுப்பதற்கு முன்னால் கூச்சல் போட்டுவிட்டு வெளியேறினர். அந்த நிகழ்ச்சியை வேண்டுமென்று 'தென்னகம்' பத்திரிகை தெரிந்திருந்தும்கூட அதை வெளியிட்டிருக்கிறது. அப்படி வெளியிடுவது தங்களை அவமதிப்பதாகும் என்று தெரிந்தும் தங்களுக்குக் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டும், மக்கள் மன்றத்தில் தவறான எண்ணங்களை உண்டாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இந்தச் செய்தியை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

இப்படி, பேரவைத் தலைவரைக் குறித்துத் தவறான முறையில் பேசுவதும், எழுதுவதும் தவறு என்ற அடிப்படையில் நாம் பின்பற்றுகிற 'மேஸ் பார்லிமெண்டரி ப்ராக்டீஸ்' என்ற புத்தகத்தில் 148-வது பக்கத்தில் பத்தாவது சாப்டரில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Reflections on the character of the Speaker and accusations of partiality in the discharge of his duty'.

என்று சொல்லி அதில் 'Cases of Woodfall' என்று அதை ரெபர் செய்திருக்கிறார்கள். அதேபோல், Mr. Atkinson, Mr. Wedgwood and Mr Ginnell.

போன்ற பெரிய பெரிய அறிவாளிகள் சொல்லியிருக்கிற தீர்ப்புகளிலும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளைப் பார்க்கும்போது, எந்த மேஸ் பார்லிமெண்டரி ப்ராக்டீஸை நாம் பின்பற்றுகிறோமோ அந்த விதிகளின் கீழ் இவைகள் எல்லாம், தலைவரின் மீது குற்றம் சுமத்துவது, பழி சுமத்துவது, இப்படிப் பட்ட வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துவது என்பவை தவறானவை என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் செய்தியை வெளியிட்டிருக்கிற 'தென்னகம்' பத்திரிகை ஆசிரியர், உரிமையாளர், அச்சிடுவோர் ஆகியோர் மீது உரிமைப் பிரச்னை நிச்சயமாக இருக்கிறது. எனவே இதை உரிமைக் குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் எழுப்பியுள்ள பிரச்னை மீது என்னுடைய தீர்ப்பை நாளை தெரிவிக்கிறேன்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் போக்குவரத்து இலாக்காவில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடி காரணமாக தொழிலாளர்களும் பொதுமக்களும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. மணலி சி. கந்தசாமி, திரு. என். மருதாசலம் ஆகியோர் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் தமிழ்நாடு போக்குவரத்து இலாகா வில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியும், அதனால் போக்குவரத்து இலாகா தொழிலாளர்களும், பொது மக்களும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள நிலைமை பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவையை ஒத்திவைக்கக் கூடிய அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப்பற்றி சுருக்கமாக கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. பொன்னப்ப நாடார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே போக்குவரத்துத் துறையிலே இன்றைக்கு ஒரு ஸ்தம்பிதமான நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஆதலால் இந்த மன்றத்தின் நேரத்தை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

16—10—1973 முதல் அங்கே ஒரு வேலை நிறுத்தமானது சட்டப்படி எல்லா நோட்டீசும் கொடுக்கப்பட்டு ஆரம்பிக்கப் பட்டது. அந்த வேலை நிறுத்தமானது 3 அம்ச கோரிக்கைகளை வைத்து தொடரப்பட்டது. ஒன்று 25 சதவிகிதம் போனஸ் வேண்டும், மற்றது பழி வாங்கும் முறையில் இடமாற்றம் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும், மற்றது அரிசிப் போராட்ட காலத்தில் பிடித்த சம்பளம் திருப்பித் தரவேண்டும். இந்த மூன்று கோரிக்கைகளை வைத்து, நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு அந்த ஸ்ட்ரைக் ஆரம்பமானது. இந்த ஸ்ட்ரைக்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் என்று சந்தேகப்பட்டு 24 நபர்களை செக்ஷன் 151 கீழ் கைது செய்தார்கள். அதற்குப் பிற்பாடு 225 தொழிலாளர்களை அரஸ்ட் செய்து கிரிமினல் குற்றத்திற்காக அவர்களை சிறையில் வைத்தார்கள். இந்தமாதிரி இருக்கின்ற போது இப்போது 1,000 தொழிலாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்து

இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமின்றி 25 தினக் கூலிகளை வேலை நீக்கம் செய்து இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம், அவர்கள் கூற்றுப்படி தாங்கள் சட்டப்பூர்வமாக நோட்டீஸ் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள்.

அது மட்டுமல்லாமல் குழித்துறையிலே ஒரு டெப்போ இருக்கிறது. அந்த டெப்போவிலிருந்து 85 சர்வீஸ்கள் இயங்கிக் கொண்டு இருந்தன. அந்த டெப்போவை 16-ம் தேதியன்று பூட்டி 'லாக்-அவுட்' என்ற முறையில் மூடிவிட்டு, டெப்போவை போலீசாரின் கையில் ஒப்படைத்து விட்டார்கள். இந்த நிறுவனத்தின் சாவி டி.எஸ்.பி. யின் கையில் கொடுக்கப்பட்டது என்பது எனக்கு திட்டவட்டமாகத் தெரியும். இலாகாவினர் அதை மறுக்கலாம். அது என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கிறது. ஆகவே எனக்கு அது குறித்து நன்றாகத் தெரியும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், அந்த ஸ்டிரைக்கை முறியடிக்க வேண்டுமென்று போட்டி யூனியன்கள்—ஆளும் கட்சித் தரப்பில் யூனியன்கள்—பல முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுடைய யூனியனில் சேர்ந்தால் திருப்பி வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று வாக்குறுதி கொடுக்கப்படுகிறது. வெறும் காகிதத்தில் கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் வேலைக்குச் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். 248 தொழிலாளர்களை தற்காலிகமாக இணை இயக்குனர் அங்கே வேலைக்கு நியமித்து இருக்கிறார்கள். 100-க்கும் மேலாகத் தொழிலாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்து இருக்கிறார்கள். 85 சர்வீஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருந்த குழித்துறை டெப்போவில் பஸ்கள் இன்று சரியாக ஓடவில்லை. அங்கேயிருக்கிற தொழிலாளர்கள், மக்கள் வெகுவாக பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒட்டு மொத்தமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் பூர்ணமாகத் தீர்வு காண வேண்டும்.

ஏதோ போராட்டம் நடந்து விட்டது அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களை பழி வாங்காமல் திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். சட்ட பூர்வமாகத்தான் வேலை நிறுத்தம் செய்தோம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். 3,000-க்கும் அதிகமாக உள்ள தொழிலாளர்களில் ஆயிரத்திற்கும் அதிகமாக

உள்ள தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக குழித்துறை பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது என்னுடைய தொகுதியாக இருக்கிற காரணத்தால் அதற்கு உடனடியாக ஒரு தீர்வு காண வேண்டுமென்ற முறையில் நான் இந்த ஆலோசனையைக்கூற இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்புவதற்குத் தயாராக இருப்பதால் இது குறித்து அரசு ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் பஸ்கள் எல்லாம் தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தனியார் பஸ்கள் ஒன்று கூட இல்லை. அப்படியிருக்கிறபோது, அங்கே பஸ்கள் சரியான நிலையில் இயங்காமல் இருக்குமானால் அது பொது மக்களையும், தொழிலாளர்களையும் மிகவும் பாதிக்கிறது. ஆகவே, அரசு அந்த பஸ் போக்குவரத்தை சரியான முறையில் இயங்கச் செய்வதற்கு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு உடனடியாக என்ன பரிகாரம் என்றால், வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களை திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் மீது சட்டபூர்வமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதை பின்னாலே எடுத்துக்கொள்ளலாம். அங்கே பழி வாங்குதல் நிறுத்தப்பட வேண்டும். முன்பு எவ்வளவு சர்வீஸ்கள் இருந்தனவோ அவற்றை நடத்துவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். அங்கேயிருக்கும் அதிகாரிகள் மிகவும் கடுமையாக இருக்கிறார்கள். ஏதோ ஸ்ட்ரைக் செய்துவிட்டார்கள், அதற்காக அவர்களை தண்டிக்கும் வகையில், பழி வாங்கும் வகையில் தண்டனை கொடுக்கவேண்டுமென்ற மனப்பான்மை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடாது. அரசாங்கமும் தனி முதலாளி மாதிரி இருக்கக்கூடாது. சென்னையில் பல இடங்களில் போராட்டம் நடந்தது. பஸ்களை ரோடுகளிலே நிறுத்தி விட்டார்கள். அப்போது அவர்களுக்கு மன்னிப்புக் கொடுத்து விட்டார்கள். மற்ற இடங்களில் மட்டும் இப்படிப்பட்ட பழி வாங்கும் நடவடிக்கை என்? ஒரு பகுதியில் இருக்கும் தொழிலாளிக்கு ஒரு நியதி, மற்றொரு பகுதியில் இருக்கும் தொழிலாளிக்கு ஒரு

நியதி என்ற நிலைமையிருக்கக்கூடாது. எல்லாத் தொழிலாளர்களையும் அரசாங்கம் திரும்பவும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பழி வாங்கக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட ஆலோசனைகளை கூறுவதற்காக இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், இந்த போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் சம்பந்தமாக விவரங்களை எனக்கு முன்னால் பேசிய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சம்பவங்கள் ஏற்பட்ட உடனே கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிற்குச் செல்லும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. அதிலும் குறிப்பாக குழித்துறை, மார்த்தாண்டம் பகுதிகளுக்குச் சென்று அங்கேயிருக்கும் தொழிலாளர்களைச் சந்தித்து அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைக் கேட்கும் வாய்ப்புக் கிடைத்தது. இன்றைக்குப் போராடிக் கொண்டிருக்கும் சங்கம், மாத்திரமல்ல, மற்ற சங்கங்களும். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று நம்முடைய தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை நிகழ்ச்சிகளை ஸ்ரீலங்கா பாராளுமன்ற சபாநாயகர் அவர்கள் நம்முடைய அவை மாடத்திலிருந்து கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாடு சட்ட மன்றத்தின் சார்பாக அவர்களுக்கு நம்முடைய நல்வரவைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : விவரம் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அந்தச் சங்கத்தில் உள்ள தொழிலாளர்களை மட்டுமல்லாமல், சம்பந்தப்பட்ட அநேக தொழிலாளர்களை சந்திக்கும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. அவர்கள் பொதுவாகச் சொல்லக்கூடிய ஒரு விஷயம் என்னவென்றால் இந்தத் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களை உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். இந்த 225 தொழிலாளர்கள் பேரில் போடப்பட்டிருக்கும் கேஸ்கள் வாபஸ் வாங்கப்பட வேண்டும். இந்த இரண்டு விஷயங்களையும் முதலில் செய்துவிட்டால் அங்கே அமைதி ஏற்படும் என்று அங்கேயுள்ளவர்கள் சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு நிலைமை

யென்னவென்றால் குழித்துறையில் 85 சர்வீஸ் இருந்த இடத்தில் இப்போது 52 சர்வீஸ் ஓடுகிறது. ஓரளவுக்கு தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பி வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை யிருக்கிறது. இந்தத் தொழிலாளர்களைப் பழிவாங்கிவிட்டால், இந்த வேலை நிறுத்தத்தைப் பிசுபிசுக்க வைத்து விட்டால் பின்னால் இந்தப் போராட்டம் வராது என்று இன்றைக்கு நிர்வாகத்தினர் நினைக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு எண்ணம் நிர்வாகத்தினர் மனத்தில் இருப்பதால் அங்கே ஒரு பதட்ட நிலைமையேற்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவேதான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இந்த வேலை நிறுத்தம் எதற்காக நடைபெற்றது என்று பார்த்தால் தீபாவளியை ஒட்டி போனஸ் கேட்டார்கள். அது எங்கேயும் கேட்பது இயற்கை. 25 சதவிகிதம் கேட்டார்கள். 12½ சதவிகிதம் அரசாங்கம் கொடுத்தது. சிலயிடங்களில் 45 சதவிகித போனஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாலைகளில் 25 சதவிகித போனஸ் கிடைத்து இருக்கிறது. ஆகவே, போனஸ் அதிகமாக வேண்டுமென்று கேட்பதில் நியாயம் இருக்கிறது. தீபாவளியை ஒட்டி அது வரவேண்டுமென்பதற்காக கொஞ்சம் நிர்ப்பந்தம் செய்தார்கள் என்பதற்காக அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு தொழிலாளர்களைக் கைது செய்து, அதற்குப் பிறகு அவர்கள் மீது கேஸ் போடுவது, பிறகு டெம்பரரி தொழிலாளர்களை வேலையை விட்டு நீக்குவது என்ற முறையில் அந்த ஸ்ட்ரைக்கை உடைக்கப் பார்ப்பது

It will constitute anti-labour policy, I charge the Government that in the public sectors their policy is anti-labour.

ஆகவேதான் இதை வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அங்கேயிருக்கிற சங்கங்களைக் கூட்டி அமைச்சர் அவர்கள் கலந்து பேசி ஒரு முடிவு காண வேண்டும். அங்கேயிருக்கிற நிர்வாகம் இன்றைக்கு முதலாளிகளை விடக் கடுமையாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிர்வாகத்தினரைச் சந்தித்துப் பேசியதில்—நான் யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பவில்லை—அறிந்ததெல்லாம் அவர்கள் இந்தத் தொழிலாளர் களுக்கு சரியான பாடம் கற்பிக்க வேண்டுமென்று

சொல்கிறார்கள். அந்த எண்ணம் முதலாளிகளுக்கு இருக்கலாம். இலாகாவினருக்கு இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இந்த விஷயம் குறித்து டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகா அமைச்சர் பதில் கூறினால் அது முதலாளிகளின் பதிலாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே இதற்கு லேபர் மினிஸ்டர் தான் பதில் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த விஷயத்தில் அவர் என்ன செய்தார். அவர் தொழிலாளர்களையும், நிர்வாகத்தினரையும் அழைத்துப் பேசி ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போது தான் தொழிலாளர்கள் மத்தியில் ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும். இன்றைக்கு அங்கேயுள்ள போக்குவரத்து நிர்வாகத்தினரின் போக்குத் தவறாக இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இந்த விஷயத்தில் பொறுப்பெடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதை ஒத்திவைத்து விவாதித்தால் போக்குவரத்துத் துறை நல்லமுறையில் செயல்பட வழிவகைச் சொல்ல முடியும் என்று சொல்லி, இதற்கு அனுமதி வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் மிகவும் முக்கியமானது என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்தக் கால கட்டம் நெருக்கடி மிகுந்த காலகட்டமாக இருப்பதனால் வேலை நிறுத்தங்கள் நிகழ்வதும், தொழிலாளர்கள் மத்தியில் அதிருப்தி வளருவதும் நெருக்கடி காரணமாக சர்வ சாமான்யமான விஷயமாகக் கருதப்பட வேண்டுமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. இதைத் தீர்ப்பதில் அரசாங்கம் மிகவும் நல்ல முறைகளைக் கையாண்டு தொழிலாளர் வர்க்கத்தினுடைய நம்பிக்கையைப் பெறக்கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமே தவிர, கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, கைது செய்வதும், அதன் மூலமாக பெருவாரியாக அங்கே நடக்கக்கூடிய போக்குவரத்து ஸ்தம்பித்துப் போகக்கூடிய விதத்தில், மக்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படக்கூடிய விதத்தில் நடைமுறைகளைக் கையாள்வது ஒரு புத்திசாலித்தனமான செயலாகாது. இந்த நிலையிலே எவ்வளவோ தகராறுகள், பல போராட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன. பல

போராட்டங்களில், நாம் பல்வேறு கடுமையான நிலைமைகளில் கூட சமரசம் கண்டிருக்கிறோம் என்பதை நான் சொல்லத் தேவையில்லை. ஆகவே, இதிலே அழுத்தம் திருத்தமாக கடுமையாக இராமல், அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இலாகாவினரைக் கூப்பிட்டு, தொழிலாளர் வர்க்கத்தையும் கூப்பிட்டு எப்படியாவது சமரசம் காண வேண்டும் என்ற நிலைமையில் தான் செயல்பட வேண்டுமே தவிர, கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பது ராஜதந்திரமானதுமல்ல, புத்திசாலித்தனமானதுமல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதைவிட்டு விட்டு கைது செய்திருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை உள்ளே வைத்திருந்து, வெளியே உண்ணாவிரதத்தை தூண்டக்கூடிய, ஆத்திரமூட்டக் கூடிய செய்கையில் அரசாங்கம் இறங்குவது சரியல்ல. இது முக்கியமான பிரச்னை. போக்குவரத்து ஸ்தம்பித்து போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் ஒரு பகுதியினரை சிறையில் வைக்கக்கூடிய கடுமையான போக்கு அதிகாரிகளிடம் இருப்பது துர்ப்பாக்கியவசமானது என்பதை வலியுறுத்தி, இதை நிச்சயம் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி போக்குவரத்துத் துறையின் சார்பில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், மணலி அவர்களும் பேசுகின்றபொழுது தொழிலாளர்களை வெளியிலே நிறுத்துவது சரியான போக்கு அல்ல என்றும், பழி வாங்குகின்ற தன்மையில் அமைந்திருக்கக் கூடியது என்றும், மதிப்பிற்குரிய தங்கமணி அவர்கள் 'ஆண்டி லேபர் பாலிஸி' என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், என்னைப் பொறுத்தவரையில் சொல்ல விரும்புவது போக்குவரத்துத் துறை என்பது ஒரு பொதுத் துறை. பொதுத் துறை மட்டுமல்ல, பொது மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற துறை. பொது மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற துறை மட்டுமல்ல, அன்றாடம் அவர்களுக்கு வேண்டிய அத்தியாவசியமான பயண வசதிகளைச் செய்து தருகிற

துறையாகவும் இருக்கிறது. சாதாரணமாக, பேருந்துகள் சரியாக வராவிட்டாலே பொது மக்களுக்கு எரிச்சல் ஏற்படுவது இயல்பு. அது கூடச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. பொதுவாக தாமதப்பட்டு வந்தால் கூட பொது மக்கள் கடிந்து கொள்வது இயல்பாக இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் பொது மக்களுக்கு அன்றாடம் ஆங்காங்கு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் போக்குவரத்து பயன்பட வேண்டும் என்று அவர்கள் கருதுவது இயற்கை. இதைச் சரிவர நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தினது மட்டுமல்ல, இந்த மன்றத்திலுள்ள அனைவருடைய பொறுப்புமாகும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

கடந்த இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாக போக்குவரத்துத் துறையிலே பல்வேறு நிறுவனங்களை ஏற்று நடத்துகிற சூழ்நிலையில், வேறு எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு ஒரு தனிப்பட்ட விசித்திரமான சூழ்நிலை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அடிக்கடி ஏற்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதை நான் சில தகவல்களை இந்த மன்றத்திற்கு அளிப்பதன் மூலம் தெரிவிக்க இயலும் என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக 1973-ம் ஆண்டு மே மாதம் 19-ம் தேதி ஒரு குறிப்பிட்ட நடத்துனர் ஒருவர் தான் வசூலித்த பணத்தை சரியாக அரசாங்கத்தின் போக்குவரத்துத் துறை இலாகாவிற்கு செலுத்தவில்லை என்ற காரணத்தினால், அவர் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டு நடவடிக்கை எடுத்தபொழுது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருந்த போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் 19—5—1973 அன்று வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு 14—7—1973 அன்று அரிசி தங்களுக்கு வேண்டும் என்று கேட்டு ஒரு நாள் முழுவதும் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு ஜூலை மாதம் 25-ம் தேதியன்று அரிசி சரியாக இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதற்காக பொது மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற பஸ் வசதியை நிறுத்தி விட்டார்கள், பஸ்களை எடுக்கமாட்டோம் என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு வேலை நிறுத்தம் செய்த நாட்களுக்கு தங்களுக்கு உரிய சம்பளம் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதற்காக ஜூலை 30, 31 ஆகிய இரண்டு நாட்களிலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொருத்தவரையில் பேருந்துகள் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டன.

1973 நவம்பர் 21] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

அதுமட்டுமல்ல. அரிசி கடத்தல் சம்பந்தமாக ஒரு டிரைவருக்கும் அங்கே செக் போஸ்டிலிருந்த ஒரு காவல் துறை அதிகாரிக்கும் தகராறுகள் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக செப்டம்பர் 16-ம் தேதியன்று திடீரென்று தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்துவிட்டார்கள். ஏன் இதையெல்லாம் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், கிட்டத்தட்ட 6 வேலை நிறுத்தங்கள் மூன்று மாதங்களில் அவர்களாலே துவங்கப்பட்டு, திடீர் திடீரென்று நிறுத்தப்பட்டு, அந்த மாவட்டத்தில், மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் பெரும்பாலும் 99 சதவிகிதம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு அரசாங்கப் பேருந்துகள் இயக்கப்படும் அந்த மாவட்டத்தில், 'இந்த சர்க்கார் ஏன் தான் இந்த பஸ்களை எடுத்தார்களோ தெரியவில்லை. இன்றைக்கு பரிகாசத்துக்கு உள்ளதாக இருக்கிறது. இதைவிட தனிப்பட்ட முதலாளிகள் பஸ் போக்குவரத்து நடத்தினால்கூட பரவாயில்லை' என்று நினைக்கிற அளவுக்கு பொது மக்களிடையே ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலையை தோற்றுவித்தார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிற பொழுது சொன்னதுபோல் நான் பத்திரிகை வாயிலாகக்கூடப் பார்த்தேன். நிர்வாகம் நடக்கிறதா, இல்லையா என்று தெரியவில்லையென்று கோபப்படுகிற அளவுக்கு அவர்கள் பேசினார்கள். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், எந்தவிதக் காரணமும் இல்லாமல், நியாயங்களும் இல்லாமல், தேவையுமில்லாமல், ஒரு நல்ல பொதுத்துறை நிறுவனத்தை நடத்த வேண்டும் என்று பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிற தொழிலாளிகள் இப்படி அடிக்கடி வேலை நிறுத்தங்களில் ஈடுபட்டு, அங்கே இருக்கிற மக்களை துன்பத்தில் ஆழ்த்துவது, துயரத்தில் ஆழ்த்துவது, தங்கள் இஷ்டம் போல் பஸ்களை நிறுத்துவது என்கின்ற போக்கினை நிச்சயம் எந்த நிர்வாகமும், எந்த நிறுவனமும் அனுமதித்துக் கொண்டே போகுமானால், ஏதோ அரசாங்கத்திற்கோ, அல்லது தனிப்பட்டவர்களுக்கோ, கட்சிகளுக்கோ அல்ல, கொள்கையைப் பொறுத்த அளவிலேயே பெரிய முரண்பாடாக அமையும் என்பதைத் தெளிவாக உணர்கின்ற காரணத்தினால், இவ்வளவு பொறுமைக்குப்

பிறகும் கூட, பஸ்களை இயக்காமல் இருந்த பிறகும் கூட எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் அவர்கள் பேரில் எடுக்காமல், அதே நேரத்தில் அவர்களுடைய போக்கு நல்லது அல்ல என்ற கருத்தினை அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லி நிர்வாகம் வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறது. இங்கே மதிப்பிற்குரிய திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதுபோல், தீபாவளி என்றால் வேலை நிறுத்தம் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கை நாட்டில் ஒரு சிலரால் கையாளப்பட்டு வருகிறது.

[முற்பகல் 11.30]

அதைப்போல தீபாவளி வருகிறது என்று சொன்னால் அதற்கு முன்னால் பல வேலை நிறுத்தங்களைச் செய்து தயார்படுத்திக் கொண்டு, தயார் நிலையில் இருக்கிற அந்தத் தொழிலாளர்களை வைத்து ஒரு வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று அவர்கள் 15—10—1973 அன்று வேலை நிறுத்தம் துவங்கி, வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவோ எடுத்துச் சொன்னோம். ஆண்டுதோறும் போனஸ் பிரச்னை, மற்ற பிரச்னைகள் பற்றி சங்கத்தினிடம் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிறகு தான் போனஸ் வழங்கப்படுகிறது. பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்திக் கொண்டிருக்கும்பொழுதே, ஒரு சில தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவது சரியல்ல என்ற கருத்தினை நிர்வாகம் தெரிவித்திருந்தாலும் கூட, அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் எப்படியும் செய்யவேண்டும் என்ற காரணத்தினாலோ என்னவோ வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள். தொழிலாளர்கள் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தான் இதற்குப் பதில் சொல்லவேண்டும். போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் பதில் சொல்லுவது முதலாளியினுடைய பாஷையில் தான் இருக்கும் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுத் துறை என்று ஆகிவிட்ட பிறகு நிச்சயம் முதலாளி, தொழிலாளி என்ற பேதத்திற்கு இடமே இல்லை. ஆனால், தொழிலாளர்கள் துறையைப் பொறுத்தவரையில்கூட ஒரு குறிப்பிட்ட சில தொழிலாளர்களை அழைத்து 'நீங்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடவேண்டிய அவசியம் இல்லை' என்று சொல்லி, அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் ஆரம்பிப்பதாக இருந்த 15-ம் தேதிக்கு முன்னர் 12—10—1973-ம் தேதியன்று தொழிலாளர் நல அதிகாரிகள் முன்னிலையில் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்றன. பேச்சுவார்த்தையில் முடிவு

ஏற்படவில்லை. அதற்குப் பிறகு 20—10—1973 அன்று பேச்சு வார்த்தை நடத்திக்கொள்ளலாம் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. பேச்சுவார்த்தை நடைமுறையில் இருக்கிறபோது அவர்கள் பஸ்களை நிறுத்தத் தொடங்கிவிட்டார்கள். இதுதான் அங்கே ஏற்பட்ட சூழ்நிலை.

அதோடு மட்டுமல்ல. மற்ற நிறுவனங்களிலுள்ள தொழிலாளர்களையும் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடச் சொன்னார்கள். உதாரணமாக, நாகர்கோவிலில் இருக்கிற பணிமனையில் உள்ள தொழிலாளர்களையும் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுங்கள் என்ற வகையிலே சொன்னார்கள். திருச்சி, மதுரை இன்னும் மற்ற இடங்களில் உள்ள தொழிலாளர்களையும் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடும்படி கோரியும் வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். இது நியாயம் இல்லை என்று உணர்ந்த தொழிலாளர்கள் பேருந்துகளை ஓட்ட முயற்சி செய்த போது அவர்கள் தடுக்கப்பட்டார்கள். அதனால் பஸ்களை ஓட்டுவதில் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று காவல்துறைக்கு தகவல் வந்தது. இந்தச் சூழ்நிலையில் பொதுமக்கள் நன்மையைக் கருதி, அவர்களின் வசதியைக் கருதி பஸ்களை ஓட்ட முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

இந்தத் துறையிலே இருக்கிற தொழிலாளர்கள் எப்போது வேண்டுமானாலும் வேலை நிறுத்தம் செய்யலாம், எப்படி வேண்டுமானாலும் வேலை நிறுத்தம் செய்யலாம் எதற்கெடுத்தாலும் வேலை நிறுத்தம் செய்யலாம் என்ற ஒரு நிலை ஏற்படுவது சரியா என்பதை அரசாங்கம் முடிவு செய்யவேண்டிய கட்டத்திற்கு வந்தது. நிச்சயமாக 'ஆன்டி லேபர்' என்ற முறையில் அரசாங்கம் ஈடுபடவில்லை; அப்படிச் சொல்வதும் நல்லதல்ல. ஏனென்றால் அங்கே இருக்கின்ற பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இன்றையதினம் கூட நல்லமுறையிலே கடமையாற்றி வருகின்றார்கள்—ஒருசிலரைத் தவிர. ஆகையினால் 'ஆன்டி லேபர்' என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. ஆனால் அங்கே 'ஆன்டி பீப்பிள்' என்று வந்த பிறகு 'ஆன்டி லேபர்' என்று சொன்னால் அது வரவேற்கத்தக்கது, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. வேலை நிறுததத்தில் ஈடுபட்ட அந்த தொழிலாளர்களுக்கு மறுபடியும் கருணைகாட்டி, நீங்கள் வேலைக்கு வந்துவிடுங்கள், உங்கள்மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட மாட்டாது என்று தெரிவித்த பிறகும் யாரும் வரவில்லை. வராதது மட்டுமல்ல; ஓடுகின்ற பஸ்களைத் தடுத்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்ட பிறகுதான் சிலபேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். தொழிலாளர்களில் 225 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் வெளியார் தலையீட்டின் காரணமாக, அவர்களில் 8 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையை உணர்ந்த காரணத்தினாலே, இனிமேலும் இந்தப் போக்கு நீடிக்குமானால் போக்குவரத்துத்துறை பொது மக்களுடைய நன்மைக்காக இயங்குவது கடினமாக ஆகிவிடும் என்பதால், அந்த அளவுக்கு இக்கட்டான நிலைமை போக்கு வரத்துத் துறைக்கு ஏற்பட்டதால், வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக் கிறார்கள். அது தற்காலிக வேலை நீக்கமே தவிர, மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் முழு வேலை நீக்கம் அல்ல.

மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று செயல்படுகின்ற போது, நல்லமுறையிலே காரியங்கள் நடக்கின்றபோது வேண்டு மென்றே ஒரு குறிப்பிட்ட சிலர் தங்களுடைய சொந்த நலன் களுக்காகவோ—சுய நலன்களுக்காகவோ—அரசுக்கு தொந்தரவு கொடுக்கவேண்டுமென்று கருதியோ இத்தகைய வன்முறை போக்கிலே வேலை நிறுத்தத்தில், ஈடுபடுவார்களேயானால், அத்தகையப் போக்கை தடுத்து நிறுத்துவது, கண்டிப்பது ஒரு நல்ல அரசினுடைய கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மக்களுடைய நலன் காற்றில் பறக்கவிடப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை அரசுக்கு கிடையாது. மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அந்த பணிமனை தன்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தப் பணிமனை மீண்டும் இயங்க ஆரம்பித்திருக்கிறது. அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்கள் ஆதரவையும், மக்களுடைய ஆதரவையும் அவர்கள் நிச்சயமாக காப்பாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்பதிலே எங்களுக்கு கருத்து வேறுபாடு கிடையாது; மிக்க மகிழ்ச்சி

உண்டு. அந்த மக்களுடைய நலனைக் கருதிதான் இத்தகைய நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டிவந்தது. கன்னியா குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இன்றையதினம் 358 பேருந்துகளுக்குப் பதிலாக 294 பேருந்துகள் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. குழித்துறை பணிமனைக்குட்பட்ட பகுதியில் 85 பேருந்துகளுக்குப் பதிலாக 63 பேருந்துகள் ஓடிக்கொண்டிருக் கின்றன. மற்ற பேருந்துகள் ஓடாததற்குக் காரணம் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் அல்ல. போதிய டயர்கள் இல்லை. சீக்கிரமாக டயர்களை அனுப்பி, எல்லாப் பஸ்களும் ஓடுவதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

அன்றாடம் வேலை செய்யக் கூடிய 64 தொழிலாளர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்னதுபோல் 1,000 பேர் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடவில்லை. 744 பேர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிற காரியம் மக்கள் நலனுக்கு உகந்ததல்ல. அவர்கள் கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கும் அது நல்லதல்ல. பொதுமக்களுக்கும் நல்லதல்ல. பொதுத் துறைக்கும் ஏற்றதல்ல. ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலைகளை அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்து கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கம் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது. அவர்களை பழிவாங்க வேண்டுமென்று எடுத்த நடவடிக்கை அல்ல இது.

இப்போது எங்களுக்கு வந்திருக்கிற தகவல் ஓடுகின்ற பஸ் களுக்கு முன்னால் 'ஆணி' என்று எதையோ போடுகிறார்கள் என்றும், அதனால் டயர் பஞ்சர் ஆகிவிடுகிறது என்றும் சொல்கிறார்கள். இப்படி சேதம் விளைவிக்கும் வேலையில் ஈடுபடுவார் களானால் திரும்ப அவர்களை வேலையில் சேர்த்துக் கொள்ளும்போது என்ன காரியங்கள் நடக்கும் என்று தெரியாது. மற்ற தொழில்களைப் போல் 4 சுவர்களுக்குள் நடைபெறுகின்ற தொழில் அல்ல இந்தத் தொழில். போக்குவரத்துத்துறை தொழிலை கண்காணிப்பது சற்று கடினமானது. ஒரு பஸ்ஸை டிரைவர், கண்டக்டர் இடத்திலே ஒப்படைக்கிறோம். அவர்கள் எப்போது, எப்படி கொண்டுவந்து ஒப்படைக்கிறார்களோ அப்போதுதான் திரும்பப் பெறமுடியும். ஆகையால் இந்தத் துறையிலே பணி யாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு கவனமாக, எவ்வளவு

பொறுப்போடு நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது தான் அவர்கள்மீது தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தப் பிரச்சனையில் மிகவும் பரிவான முறையிலேதான் இருக்கிறது. தொழிலாளர் நல இலாகா மூலம் பேச்சுவார்த்தைக்கு அவர்களை அழைத்திருக் கிறார்கள். ஆகையால் சுமுகமான முடிவு எடுப்பதற்கு சாதகமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையின்மீது அளிக்கப்பட்ட விரிவான விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இது நீண்டகாலமாக இருக்கின்ற பிரச்சனையாகையினாலும், இது சட்டசபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை அல்ல என்பதனாலும் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை, பேரவைத் தலைவரவர்களே, தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பல விவரங்களைத் தந்தார்கள். அப்போது ஒரு கருத்தை இங்கே கூறினார்கள். அதாவது, தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேரும் வேலைக்கு திரும்பிப் போனால் எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்று அலுவலகத்திலிருந்து அறிக்கைவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட அறிக்கை எதுவும் வந்ததாக எனக்குத் தெரிய வில்லை. இப்போதும் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குப் போகத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அவர்களில் கேஸ் இல்லாத நபர்களையாவது வேலைக்கு அமர்த்திக்கொள்வதில் என்ன சங்கடம் ஏற்படுகிறது? அவர்கள் கோரிக்கையை பரிவோடு கவனிக்க வேண்டும். தற்காலிகமாகத்தான் அவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்பதற்கு அரசாங்கமும் அமைச்சரவர்களும் உறுதி கூறவேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், அமைச்சரவர்கள் சொல்லுகிறபோது 64 டெம்பரரி தொழிலாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்த உத்தரவை உடனடியாக ரத்து செய்வார்களா? மற்ற தற்காலிகமாக நீக்கப் பட்டவர்கள் விஷயம் வேறு. தொழிலாளர்கள்மீது போட்டிருக்கும் கேஸ்களை வாப்பஸ் வாங்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு

இருக்கிறதா? குறிப்பாக டெம்பரரி தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கத்தின் நிலைமை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். பேச்சுவார்த்தைக்கு எல்லாத் தொழிலாளர்களும் தொழிலாளர் நல இலாகா மூலமாக அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே முடிவு செய்வார்கள்.

The Joint Director of Kanyakumari Region published a notice asking the workers to report for duty immediately.
என்று எங்களுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. வேலை நிறுத்தம் நடந்தபோது அப்படி அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுத்ததற்குப் பிறகல்ல; அதற்கு முன்பே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: குழித்துறை டிப்போவில் இத்தகைய அறிவிப்பு கிடையாது. அவர்கள் இப்போதும் வேலைக்குப் போகத் தயாராக இருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர் யூனியனுக்கும் அவர்களுக்கும் சம்பந்தமில்லை. ஆகவே, அவர்களை வேலையில் சேர்த்துக் கொள்வதில் சங்கடம் ஒன்றும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, வேலை நிறுத்தம் எல்லாம் செய்து முடிந்தபிறகு செய்யப்பட்டதல்ல இந்த அறிவிப்பு. 13—10—1973 அன்று வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள். அப்போது இணை இயக்குநர் இப்படி உடனடியாக வேலைக்குத் திரும்புங்கள், இல்லாவிட்டால் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியதிருக்கும் என்று அறிக்கை மூலம் தெரிவித்திருக்கிறார். அதை மறுத்து, அங்கே இருந்த தொழிலாளர்கள் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். ஆகையால் இந்த அறிவிப்பு வந்தபிறகும் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையை ஒத்திவைத்து விவாதித்தால் எவ்வளவு நேரம் விவாதிக்கப்படுமோ அதற்கு அதிகமாகவே இப்போது இந்தப் பிரச்சனையின்மீது விவாதம்

நடைபெற்றிருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் விரிவான விளக்கத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த விளக்கத்திற்குப் பின்னால் மேலும் இந்தப் பிரச்சனையை விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று கூறி, அதற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(ஆ) விக்ரமசிங்கபுரம் ஆர்.வி. மில் தொழிலாளர் வேலைநிறுத்தம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. எஸ். சங்கு முத்துத் தேவர், திரு. எஸ். அழகர்சாமி, திரு. க. உரொ. எட்மண்ட், திரு. மூனா ஆதி, திரு. என். கே. பழனிசாமி ஆகியோர் விக்ரமசிங்க புரம், திருநெல்வேலி மாவட்டம் ஆர்.வி. மில் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம், கதவடைப்பு முதலிய தொழிற்தகராறுகள் குறித்துத் தீர்த்துக்கொள்ள வேறு முறைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் இதற்காகப் பேரவையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி, இத்தீர்மானங்களுக்கு என் அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் நான் கொடுத்திருப்பதும் தொழிலாளர் பிரச்சனையைப்பற்றியது தான். முந்திய தீர்மானமும் தொழிலாளர்கள் பற்றியதுதான். அதற்கு அனுமதி அளித்துவிட்டு, என்னுடைய தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுவது ஏன்? இரண்டும் தொழிலாளர் பிரச்சனை தானே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது டிரான்ஸ்போர்ட் பற்றியது. பெரிய விவகாரம் மட்டுமல்ல; முக்கியமானதும் கூட. அதனால் அதற்கு அனுமதி அளித்தேன்.

THIRU G. R. EDMUND: Sir, on a point of order. My motion is concerned with Spinning Mill. After all, it is also a question of labour and how can you discriminate between one labour problem and another labour problem?

1973 நவம்பர் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அனுமதி அளிப்பதும் மறுப்பதும் நிகழ்ச்சியின் முக்கியத்துவத்தைப் பொறுத்தது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நான் கொடுத்திருப்பதும் முக்கியமானதுதான். 6,000 தொழிலாளர்கள் வேலை இல்லாமல் வெளியே இருக்கிறார்கள்.

5. அறிக்கை அளித்தல்.

வீட்டுவசதி வாரியத்தின் கணக்குகள் மீதான தணிக்கை அறிக்கை பற்றிய பொது தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவின் முதலாவது அறிக்கை.

DR. S. M. PALANIAPPAN: Sir, on behalf of the Chairman of the Committee on Public Undertakings, I rise to present the First Report of the Committee on the Audit Report on the accounts of the Tamil Nadu Housing Board for the year 1964-65.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I have also given notice of certain motions under Rule 41 and Rule 42. Nothing has ocme before the House. They are of public importance. I would like to know.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: "நோட்டீஸ் கொடுத்தேனே, என்ன ஆயிற்று?" என்று அவையில் கேட்பது மரபு அல்ல. அதை என் அறையில் வந்து கேட்கவேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சாதாரணமான மரபு அப்படித்தான். பழைய மரபை ஒட்டியே சொல்லிவிட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேட்கிற வழக்கம் இல்லை. அதற்கு விடை அளிக்கிற வழக்கமும் இல்லை.

THIRU J. JAMES: Sir the, reptrt of the Committee on Public Undertakings has not been presented by its Chairman. May I know what has happened to the Chairman of that Committee?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சேர்மென் இருந்தால் கொடுக்கலாம். சேர்மென் இல்லை என்றால் வேறு எந்த உறுப்பினர் வேண்டுமென்றாலும் கொடுக்கலாம்.

THIRU J. JAMES : What has happened to the Chairman, Sir?

(6) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான மின்வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சி.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Hon. Speaker, Sir, in taking part in this very important debate, I have gone through the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board. This financial statement is as usual so confusing that no layman could find out the actual financial position of the Electricity Board. Generally in the introductory stage of any financial statement, the assets of the institution, the capital expenditure, with a short note on the assets of the Board, a short note giving the revenue and expenditure on capital account, and the total inventory position should have been given in a consolidated form, so that any ordinary layman who is not a chartered accountant or an accountant himself or who cannot afford to engage such an accountant for the purpose could go through them and without going through these voluminous documents understand what the actual position is.

So far as the Electricity Board is concerned, it has developed into a very huge institution, spreading all over the place which is necessary for its administration. But what we understand from these documents and from the reports presented by the Public Accounts Committee is that it is amply clear that there is absolute financial chaos in the administration of this Board. A Board is created because the expenditure of the Board does not come under the purview of the budgetary control of the State. They have given us a statement of loans, showing the loans given by the State Government and loans given by the L.I.C. The interest charges on Government loans are given. But what is the inteerest which the Board pay to the L.I.C. is not given. At least the rate of interest on the loans of L.I.C. should have

been given. Apart from these loans, I understand—I may be corrected if I am not correct—that there is always a standing current account with the various scheduled banks and what is the amount standing to the credit of the Electricity Board is not known. I am unable to see from a perusal of these documents. Whether they have one account with one scheduled bank or ten accounts with ten banks is not known. It so happens that in most of these Boards accounts are kept with banks under three, four, five or six heads.

It has been my very sad experience with the Corporation of Madras that there was an account with the Indian Bank and the Indian Bank had four accounts with the Corporation. Under one account, there was deficit and under another account there was credit and totally there was credit. The Corporation was paying interest of Rs. 7 lakhs unnecessarily because of the division of accounts into four or five heads. These books do not give an idea of what is happening to the Electricity Board. Whether they have an account with scheduled banks at all is not known and if there is an account, is it under one head or under more heads is also not known. We do not also know whether each system like Ennore, etc., has a separate account or whether there is a centralised accounts for all systems. What is the profit and loss that comes to this Board through maintenance of such accounts.

So far as the scheduled banks are concerned, they are very keen to lend to this Board, because they get very good interest, ranging from 9-1/2 to 10-1/2 per cent sometimes, whereas if the Government lends, the maximum rate is only 8 per cent. I would like to know from the Hon. Minister whether he is satisfied with the present system of accounting of the Board. There is a loan from the L.I.C. What is the rate of interest paid and whether there are accounts with the scheduled banks and what is the total amountdrawn from such scheduled banks? All these details I would like to know from the Hon. Minister.

The Tamil Nadu Electricity Board has developed into a huge organisation of unimaginable proportions. Naturally so. It has got a lot of work and it has to be managed. When Government of India are managing big institutions, naturally, the Electricity Board also has to manage its own affairs.

Last year we had a critical time in the history of electricity in the State. Whether it was due to the negligence of the Government tr whether it was due to the cumulative negligence of all concerned, there is no use of making excuses. What we really need is a dynamic policy, a dynamic and honest attempt to see that power is produced and connections are given only to the extent power is produced; for the sake of publicity, Government says that they are extending lines to villages for the sake of publicity they say they are extending lines to Harijan colonies, for the sake of publicity they say that they are giving connection to 7 lakhs pump-sets. What is the fact? Unless we produce enough power, how can they do all this? That is obvious.

So far as Ennore Thermal Station IV stage is concerned, I am told that in March 1973, it has been completed and that they will be going to V stage. Is it a fact, Sir? I would like to know from the Honourable Minister for Electricity whether the IV stage has been completed. If it is completed, what is the reason for the dimness of lights in Madras city. There is gradual dimness of lights in Madras city. Everybody knows it I do not know whether it is due to some wrongness in the manufacture of bulbs or due to some wrong specification or incorrect specification of tube-lights. We find this not only in street lights but also in lights in the houses. There is dimness in the lights in private houses. If the IV stage at Ennore Thermal Station has been completed, what is the reason for sudden failure of electricity in the city of Madras ? It has gone from bad to worse.

It has been our sad experience that whenever we conduct public meetings, especially when good speakers speak, the electricity fails. People think that it was wantonly done. I feel that it cannot be done wantonly. This has been the impression of the people. As far as the street lighting or load capacity in the city of Madras is concerned, there is something wrong in the distribution system.

In the matter of giving connection, there is a lot of delay at various stages. For example, whenever trenches are dug for replacing cables, they are not completed in time. I had the misfortune to point out the other day that whenever trenches are

1973 நவம்பர் 21] [Thiru K. M. Subramaniam]

dug, they are not filled in time. The trenches were dug in my constituency sometime in July. I do not know to whom to represent the matter. In September, I reminded a local man. Because I am an M.L.A., he said that it will be attended to. They have not been attended. When ain came, there was a lot of difficulty. I think there is a contractor for digging trenches and another contractor for covering them. Whenever there is rain, the rain water flows into the trenches in important roads. Whenever the children pass through such roads, they are involved in accidents. I may tell the House that it is not an exaggeration. There were three cases of accidents in which school-going children were involved. The school-going children have fallen into the trenches when there was heavy rain. I represented the matter to the Engineer. He too has not done anything. Ultimately, I have to meet the Chairman of the Electricity Board who was very busy with the finances of the Electricity Board and who was thinking to increase the power production to meet the power cut. If he has to come to my rescue with regard to filling up of trenches, what a sad situation in the administration! This only shows that the administration of the Electricity Board as many other Boards has completely broken down. It needs very good streamlining.

Sir, yesterday we had the misfortune of Madras Corporation being superseded. Here is the Tamil Nadu Electricity Board about which remarks have been made by the Public Accounts Committee every year. There was a case in which land was purchased from a person who had no land at all. This Electricity Board has purchased lands from that gentleman. I do not want to mention the name at all. That gentleman got a profit of Rs. 2 lakhs in the matter of purchase of lands by the Electricity Board. This thing is happening in the Electricity Board. My hon. Friend Veerasami wants to know the name of the person involved in this. He knows that person had no lands. He is Thiru Janakiraman from whom the lands were purchased by the Board. Nobody was punished for this sort of thing. I have no consideration for any Government. My concern is that the Government is a continuous process whether it is a Congress Government, British Government, D.M.K. Government or whether it is going to be a A.D.M.K. Government. Whoever has done this wrong thing, he has to be punished. I do not want to say more on this.

Then I would like to refer to the payment of electricity bills. The poor citizens, particularly the average middle class people are hit hard in the City of Madras. They have received a bill during the last week of last month or during the first week of this month for four months together for June, July, August and September. Citizens are already suffering due to the spiral in prices of essential commodities and finding it difficult to eke out their livelihood. Are they to pay the entire amount in one lumpsum or can they pay the amount in instalments ? If so, in how many instalments ? Whatever it may be, it is difficult for them to pay the amount. They cannot pay the dues for June and also the current dues. They will not be in a position to pay the dues for two months at a time. The milk price has been very high and everything is at high cost. It is a gross negligence on the part of the administration not to have sent the bills in time to the consumers particularly to the average middle class domestic consumers. It is unpardonable. In this connection, I may point out that they have advertised for these posts last year and they have received several thousands of applications. They could not appoint them due to pulls and counter-pulls from higher levels. There was thus delay in the matter of appointment of persons. I am not blaming anybody. The net result is the bills have been delayed. I have received a bill for Rs. 400; but my salary as a Member of the Assembly is Rs. 250 only. I have received a bill for four months for 400. How can I pay the amount with my salary of Rs. 250? Similarly, other citizens in the City of Madras have received bills. Who is responsible for this delay? I would like to know from the Hon. Minister for Electricity what is the relief that he is going to give for them. He must give some relief in collecting the dues from them. They must be allowed to pay their dues for June in November, July in December, August in January and September in February. Some interval must be given to them for paying the arrears.

I am also aware of the financial position of the Electricity Board. I am sure the Hon. Minister when he replies, he will give some relief. Then nobody knows what is happening in the Electricity Board. Nobody knows what is the present stock position of Electricity Board. Inventory is not carried out in the Electricity Board. There are articles which are 10 years old, 15 years old and some of them are not at all used. They have not

taken them into account. Are they conducting any auction with regard to these articles ? There is a lot of delay. Why should there be delay in conducting auctions and also in executing the work? I have come across many cases where work completion reports have not been sent. What happens is this. The Board people are doing the work somewhere; but the completion reports are not sent in time.

I am very sorry to say that the Electricity Board is not run on proper lines. It is run by local M.L.As. and local ruling party members. Yesterday, the Madras Corporation was superseded. If the same procedure is to be adopted, the Electricity Board will be the one. There should be rationalisation of work. There are Engineers and Engineers.

[நண்பகல் 12.00]

Whenever I ring up anybody in the Office with regard to some small work—not in connection with the appointment of a clerk—I get a reply that the concerned person is in the Secretariat or somewhere and that he could not be traced. Therefore, the officials are called here and there and they have to go to Japan also for placing orders. When they go to Japan, why not they go to London for that purpose?

[திரு. க. சுப்பு தலைமை]

Then, Sir, look at Mount Road. Due to the new lighting scheme of the Government of Tamil Nadu, a new type of cut-out lights had been installed in Mount Road about 1½ years ago, replacing the old tube lights. Now, owing to the dimness of the light, people are under the impression that the electricity lights have been replaced by kerosene lights. Sir, the replacement cost of the special lights is very high and the old tube lights could be replaced by new tubelights at half the cost. Why should we go in for such ornamental business?

Sir, one more matter. The Corporation of Madurai has the highest income by way of selling electricity. The Government sell electricity to the Corporation which in turn sells it to the consumers. Will they extend the same concession or facility to the City of Madras also. Perhaps the Corporation of Madras is going to become defunct and the Government are very, very

anxious not to face elections for another two or three years. Whatever it is, will they think of selling electricity to the Corporation of Madras so that they can improve their finances ?

Thank you very much, Sir.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற மின்சாரத் துறை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைப் பேச விரும்புகிறேன்.

முற்காலத்திலே அவனன்றி அணுவும் அசையாது என்று ஒரு பழமொழியை பக்தர்கள் சொல்லக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்கு அணுவின் அசைவினால்தான் ஆக்க சக்தியும், அழிவு சக்தியும் ஏற்படுகின்றன என்பதை அறிவோம். இந்தப் பழமொழி மின்சாரத்திற்கும் பொருந்தும் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் எந்தத் துறையாக இருந்தாலும் இன்றைக்குத் தொழில் துறையாக இருந்தாலும், வேளாண்மைத் துறையாக இருந்தாலும், அன்றாட வாழ்க்கைக்கும், மனிதனுடைய வாழ்க்கையோடு பின்னிப் பிணைந்திருக்கிறது மின்சாரம் என்பதை நாம் உணர்கிறோம். குறிப்பாக இந்த ஆண்டு ஆரம்பத்திலேயும் சென்ற ஆண்டிலேயும் மின்வெட்டு ஏற்பட்ட நேரத்திலே அந்த நிலைமையை நாம் இன்னும் கூடுதலாக உணரத் தலைப்பட்டிருக்கிறோம். அதையெல்லாம் உணர்ந்துதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசும் அதற்கு முன்னால் இருந்த அரசுகளும் இந்த நாட்டிலே மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே திட்டங்கள் போட்டு 1954 ஆம் ஆண்டு 156 மெகாவாட் ஆக இருந்த மின் உற்பத்தியை இன்றைக்கு 15 மடங்கு அதிகரித்திருக்கிறது. இருந்தாலும் நம்முடைய மின்சாரத் தேவைக்கும் நாம் உற்பத்தி செய்கின்ற அளவிற்கும் நீண்ட இடைவெளி இருந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. எதிர்காலத்திலே எப்படி இந்த இடைவெளி இருக்கும் என்று முன்கூட்டியே உணர்ந்துதான் நேற்றைய முன்தினம் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நெய்வேலியிலே இரண்டாவது சுரங்க வேலையைத் தொடங்கி 1,000 மெகா வாட் மின்சார உற்பத்தியை உடனடியாகத் தொடங்கிட வேண்டுமென்ற முறையிலே மத்திய அரசுக்குச்

1973 நவம்பர் 21] [டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்]

சொல்லி கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை நாம் இந்த மன்றத்தினுடைய ஏகோபித்த ஆதரவுடன் நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறோம்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே உற்பத்தி, விநியோகம் என்ற இரண்டு கட்டங்கள் இருக்கின்றன. மின்சார உற்பத்தியை நாம் எடுத்துக் கொண்டால் நாம் எவ்வளவுதான் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் கொண்டிருந்தாலும் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே மொத்தமாக நாம் உற்பத்திச் செய்கிற மின்சாரத்திலே 60 சதவீதம் அளவிற்கு நீர் மின் நிலையங்கள் மூலம்தான் உற்பத்தி செய்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினாலேதான் இயற்கையின் கோளாறு காரணமாக ஒவ்வோர் ஆண்டும் பாதிக்கப்படுகிறோம். சென்ற முறை தென்மேற்குப் பருவக் காற்று பொய்த்துவிட்டதால் நாம் நீர் மின்நிலையங்கள் மூலம் செய்கின்ற உற்பத்தி தடைபட்டதன் காரணமாக பலவிதமான சங்கடங்களுக்கு ஆளானோம்.

நாம் எதிர்காலத்திலே நீர் மின்நிலையங்களை மட்டும் நம்பியிராமல் அனல் மின்சார நிலையங்களையும் அதிகமாக ஏற்படுத்தக் கூடிய முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். இப்பொழுது தூத்துக்குடியிலே அனல் மின் நிலையம் ஏற்படுத்த மத்திய அரசு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறது. அதே போன்று மேட்டூரிலே ஒரு அனல் மின்நிலையத்தை ஏற்படுத்த ஒரு திட்டம் வகுத்திருக்கிறது நம்முடைய அரசு. மேட்டூரைச் சுற்றிப் பல்வேறு தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. சேலம் இரும்பாலையும் வருவதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதால் மேட்டூரிலே அனல் மின் நிலையம் அவசியமாகத் தேவைப்படுகிறது.

அது மட்டுமல்ல, நாம் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து நிலக்கரிக்காகக் காத்துக்கிடக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினாலேயும் மின் உற்பத்தி தடைப்படுகிறது. நெய்வேலியில் இரண்டாவது கட்ட வேலை தொடங்கினால் அங்கே கிடைக்கின்ற நிலக்கரியை அங்கேயே பயன்படுத்தி மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யலாம், அப்படி உற்பத்தி செய்வதன்மூலம் உற்பத்திச் செலவும் குறையும். மேட்டூரிலே அனல் மின்நிலையம் ஏற்படுவதற்குத் தாமதம் ஏற்படுவதற்கான காரணம், நேற்றுக்கூட

[டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்] [1973 நவம்பர் 21

அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அதற்கு தேவைப்படுகின்ற நிலக்கரியை எங்கேயிருந்து கொண்டுவருவது என்பதைப் பற்றி மத்திய அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து கொண்டுவருவதா, எந்த மாநிலத்திலிருந்து கொண்டு வருவது என்று யோசித்துக்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றிய முடிவை விரைவில் எடுத்து எப்படியும் இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே மத்திய அரசு சேர்த்துவிட வேண்டும். இன்று தொடங்கினால்கூட உற்பத்தி தொடங்கு வதற்கு நான்கைந்து ஆண்டுக்காலம் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். இவையெல்லாம் செய்தால்தான் மின்சாரத்தில் தன்னிறைவை நம்முடைய தமிழ்நாடு பெற முடியும்

நெய்வேலி இரண்டாவது கட்ட வேலைக்கு மத்திய அரசு உடனடியாக அனுமதி கொடுத்து அந்த உற்பத்தியையும் தொடங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள், உற்பத்திக்கு மேலே விநியோகம் செய்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள், அதனால்தான் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன என்று சொன்னார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மின்வெட்டு ஏற்பட்ட நேரத்திலே தொழில் உற்பத்தி பாதிக்கப்படவில்லை என்று டாக்டர் கே. எல். ராவ் சொன்ன கருத்தையே சொன்னார்கள். அதனால் கள்ளச் சந்தை இதிலே இருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் விளக்க விரும்புகிறேன்.

மின்வெட்டு ஏற்பட்ட காரணத்தினால் தொழிலதிபர்கள் அவர்களே ஜெனரேட்டர்களை வைத்து எண்ணெய் எரிபொருளைப் பயன்படுத்தி மின்சாரத்தை உற்பத்திசெய்து தங்களுடைய தேவையைத் தாங்களே பூர்த்திசெய்துகொண்டார்கள், அந்தக் காரணத்தினாலே தான் உற்பத்தி குறையவில்லை. ஆகவே தொழில் துறையிலே உற்பத்தி பாதிக்கப்படவில்லையென்றால் அதற்குக் காரணம் கள்ளச் சந்தையல்ல. அது அவர்களுக்கும் தெரியும், இருந்தாலும் இந்த மன்றத்திலே அந்தக் கருத்தை எப்படியாவது சொல்லித்தீரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. முன்பு இருந்ததைவிட 1951-ஆம் ஆண்டிலே 17,500 பம்புசெட்டுகள்தான் இருந்தன என்றால் இன்றைக்கு 6 லட்சத்து 65

1973 நவம்பர் 21] [டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்]

ஆயிரம் பம்புசெட்டுகள் ஓடுகின்றன, அது மட்டுமல்ல. பல்வேறு கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பது என்ற திட்டத்தின் கீழ் 61 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய எல்லா அரிசனக் காலனிகளுக்கும் 800 அரிசனக் காலனிகளைத் தவிர 21 ஆயிரம் அரிசனக் காலனி களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று புள்ளி விவரங்கள் காட்டுகின்றன. இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் போற்றத்தக்கவை. வேறு எந்த மாநிலமும் செய்யாத காரியங் கள். அரியானா மாநிலம்கூட மின்சாரத் துறையில் முழுமை எய்தி இருக்கிறோம் என்று சொன்னாலும்கூட நாம் செய்திருக்கிற அளவிற்குப் பரவலாக இல்லாமல் செய்திருக்கிறார்கள். நாம் செய்திருக்கிற அளவிற்குப் பரவலாக வேறு எந்த மாநிலமும் செய்யவில்லை. கிராமங்களாக இருந்தாலும் மலைப்பகுதியிலே பத்து வீடுகள் இருந்தாலும்கூட அவர்களும் இந்த நாட்டின் குடிமக்கள்தான் என்ற முறையிலே அவர்களும் இந்த மாநிலத் திலே வாழ்கிறவர்கள்தான் என்ற முறையிலே அவர்களுடைய அத்தியாவசியத் தேவையையும் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்த அரசு, மின்சார வாரியம் தன்னுடைய கடமை யைச் செய்திருக்கிறது. இந்த நிலைமையை நாம் எல்லோரும் நிச்சயமாகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

குறிப்பாக சென்ற ஆண்டு இறுதியிலும் இந்த ஆண்டு ஆரம்பத் திலும் மின் வெட்டு ஏற்பட்ட நேரத்தில் மின்சார வாரியம், அரசாங்கமும் சிறப்பாக செயல்பட்டு எந்த அளவிற்கு மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியுமோ அந்த அளவிற்கு நல்ல முறையிலே ஏற் பாட்டைச் செய்து வசதியைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நாம் அவர்களை பாராட்டக் கடமைபட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, மின்சாரத் துறையிலே பணியாற்றும் ஊழியர்களைப் பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரத் துறை பெரியதொரு பொதுத்துறை நிறுவனமாகும். போக்கு வரத்துத் துறைக்கு அடுத்தபடியாகவோ அல்லது அதைவிடப் பெரிது என்றோ சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு உள்ள பொதுத் துறை நிறுவனமாக இது இருக்கிறது. இதில் சுமார் ஒரு இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் நல்ல முறையிலே பணியாற்றினாலும்கூட அவர்கள்மீது பொதுமக்க

விடத்திலே ஒருவிதமான அதிருப்தி நிலவுகிறது. அதற்கு என்ன காரணம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும், வாரியத்தின் தலைமையகத்திலேயிருக்கின்ற அதிகாரிகளும் சற்றுக் கவனித்து, ஆராய்ந்து மக்களுக்கு இருக்கும் அந்த அதிருப்தியைப் போக்கு கின்ற முறையிலே செய்ய வேண்டும். இந்த ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திலே 9,000 தற்காலிகத் தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் இன்னும் 30,000 தொழிலா ளர்கள் தற்காலிகப் பணியாளர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற விவ ரத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அவர்களையும் காலப்போக்கிலே 'பேஸ்ட் ப்ரோக்ராம்' என்ற அளவிலாவது செய்து, ஒருசில ஆண்டுகளுக்குள்ளாக நிரந்தரமாக்குகின்ற அளவில் பணிகளை மேற் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு அவர் களது வேலைக்கு, 'செக்யூரிட்டி ஆஃப் ஜாப்' கொடுத்தால் அவர்கள் நல்லமுறையில் திட்டமிட்டு வேலை செய்வதற்கு அவர்களுக்கு ஊக்கம் பிறக்கும் என்ற செய்தியை உங்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தத் துறையிலே பணி யாற்றும் ஊழியர்களுக்குப் பல்வேறு வசதிகளைச் செய்திருக்கி றார்கள். மற்ற அரசாங்க தொழிலாளர்களுக்கு என்னென்ன வசதி கள் இருக்கிறதோ, அதைப்போல் வீட்டு வசதிப்படி, அகவிலைப் படியைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். திருமணக் கடன் போன்ற பல சலுகைகளை இந்த வாரியத்தில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும்கூட அவர்கள் மத்தியிலே அதிருப்தியிருக்கிறது. அதைக் கண்டுபிடித்து போக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்குத் தலைமையகத்திலே சில மாறுதல்களைச் செய்திருக் கிறார்கள். நிர்வாகத்தை மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஒரு சீஃப் எஞ்சினியர் இருந்த இடத்தில் 5 சீப் எஞ்சினியர்களைப் போட்டிருக் கிறார்கள். இதுகூட வரவேற்கத்தக்கதுதான். வேலையை ஐந்து பேர்கள் பகிர்ந்து செய்தால் சிறப்பாகக் கவனத்தைச் செலுத்த முடியும். இதில் என்னுடைய யோசனை என்னவென்றால், 'ஸோன்' களாகப் பிரிக்க வேண்டும். இப்பொழுது ஒரு சீப் எஞ்சினியர் சென்னையில் இருக்கிறார் என்றால், அவரது நிர்வாக அமைப்பு மாநிலம் முழுமைக்கும் இருக்கிறது. இதனால் பழைய நிலையே நீடிக்கிறது. சீப் எஞ்சினியர் (டிஸ்ட்ரிப்யூஷன்) என்றால் அவர் மாநிலம் முழுதும் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி

யில்லாமல் நான்கைந்து ஸோன்களாகப் பிரித்து ஒவ்வொரு ஸோனுக்கும் ஒரு சிப் எஞ்சினியர் என்று வைத்தால் நிர்வாகப் பொறுப்பு குறைவாக இருக்கும், அதனால் கூடுதலாகக் கவனம் செலுத்த ஏதுவாக இருக்கும். இதைப்பற்றி வாரியமும், அமைச்சரவர்களும் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று 'பர்சேஸ்'. இதிலே தலைமையிடத்திலே வாங்க வேண்டுமென்று இருந்தால் அதனால் பல்வேறு சங்கடங்கள் ஏற்படும். எனவே, ஒவ்வொரு சிஸ்டத்திலும் இருக்கும் சூப்பரிண்டெண்டிங் எஞ்சினியர்களிடம் பர்சேஸை விட்டுவிட்டால், அவர்களுக்கு தேவை என்ன என்பது அவர்களுக்கு உடனடியாகத் தெரியும். அப்படியில்லாமல் அவர்கள் விவரங்களைச் சேகரித்து தலைமையிடத்திற்கு அனுப்பி அவர்கள் அதற்கு வேண்டிய சாமான்களை வாங்கி அனுப்புவது என்றால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. எனவே, ஒவ்வொரு சிஸ்டத்திற்கும் பொறுபேற்றிருக்கும் சூப்பரிண்டெண்டிங் எஞ்சினியர் வசம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைத்தால் காரியங்கள் வேகமாக நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதி ஈரோடு சிஸ்டத்திலே இருக்கிறது. ஓலப்பாளையத்தில் உள்ள மின் மாற்றியின் திறனை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டும் சொன்னேன். அங்கே மின்சார வாரியத்தின் வேலை முடிந்து விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். பணிகள் துவக்கப்பட்டன. ஆனால் அது ஆமை வேகத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கே தலைமையகத்தில் உள்ள எஞ்சினியர்களை எப்பொழுது முடியும் என்று கேட்டால் அவர்களால் உறுதியாகச் சொல்ல முடியவில்லை. அங்கே மின் அழுத்தம் குறைவாகவே இருக்கிறது. டியூப் லைட்டுகள் போட்டால்கூட இரவு 9 மணிக்கு மேல்தான் எரிகிறது.

அதைப்போல வேளாண்மை விசையேற்றங்களை எடுத்துக் கொண்டால், மின் இணைப்பு மோட்டார் இருக்கும் காயில்கள் ஆண்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு மூன்று முறை வெந்து போய்விடுகிறது. அதனால் விவசாயிகள் 600 அல்லது 700 ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. சாதாரண விவசாயிகள் இதை ஒரு சுமை என்று கருதுகிறார்கள். ஓலப்பாளையம் சப் ஸ்டேஷன் குறைந்தது

1973-74 மார்ச் மாதத்திற்குள்ளாகவாவது முடிவுக்கு வந்தால்தான் நிலைமைகள் சீரடையும். அதைப்போன்றே நம்பியூர்ப் பகுதிக்கும் சப் ஸ்டேஷன் வேண்டும். கல்வியமைச்சரவர்கள் ஒருசில மாதங்களுக்கு முன்னால் அங்கே இருளிலேயே பேச வேண்டியதாயிற்று. அவ்வளவு தூரம் அங்கே ஒளி மங்கி இருக்கிறது. எனவே, அங்கே சப் ஸ்டேஷனை அமைத்து, மின் அழுத்தத்தைக் குறைக்கின்ற நிலைமைகளை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மின்சார வாரியத்தைப்பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

* திரு. ஏ. பாலையா : அவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விழைகின்றேன்.

மின்சாரம் என்பது மனித வாழ்வோடு ஒன்றிய ஒன்றாகிவிட்டது மட்டுமல்லாமல் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும், தொழில் முன்னேற்றத்திற்கும் இன்றைய தினம் மின்சாரம் மிக முக்கியமான பங்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. சில மாதங்களுக்கு முன்னால் தமிழகத்தில் என்றுமில்லாத அளவில் மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டது. 75 சதவிகித மின்சார வெட்டு ஏற்படுகின்ற ஒரு சூழ்நிலையைத் தமிழக மின்சார வாரியம் ஏற்படுத்தியிருந்தது. அதன்காரணமாக, தமிழகத்திலே தொழில் அபிவிருத்தி, தொழில் முன்னேற்றம், இவைகள் பொருளாதார வளர்ச்சி இவைகள் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. பல்வேறுவிதமான தொழிற்சாலைகள் மூடப்படக்கூடிய அளவிலேகூட இந்த மின் வெட்டு காரணமாக இருந்தது. இதற்கெல்லாம் காரணமாக இருந்தது என்று நாம் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்றால் அது மின்சார வாரியத்தின் மீது அல்லாமல் வேறொன்றின் மீதும் குற்றம் சாட்ட முடியாது. காரணம் என்னவென்றால், மின்சார வாரியம்தான் மின்சாரத்தை ஒழுங்குபடுத்திக் கட்டுப்படுத்துகின்ற பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறது. அவர்கள் மின்சாரப் பெருக்கத்திற்கான திட்டங்களை சரிவர வகுத்திருந்தால், நிச்சயமாக என்றுமில்லாத அளவில் தமிழகத்தைப் பாதிக்கும் வகையில் மின்சார வெட்டு வந்திருக்காது. உதாரணத்திற்கு நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 21] [திரு. ஏ. பாலையா]

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் 14 கோடி ரூபாய் அளவிலே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மின்சாரத் திட்டம் இரண்டு கட்டங்களாகச் செயல்பட்டு வருகின்றது. ஒன்றில் 40 மெகாவாட் மின்சாரம் தயார் செய்யப் படுகிறது. இன்னொன்றில் 60 மெகாவாட் மின்சாரம் தயார் செய்யப்பட வேண்டும். ஆனால் இரண்டு திட்டங்களும் நிறை வேற்றப்பட்டும் ஒரேவொரு திட்டம் மட்டும்தான் அங்கே செயல் பட்டு வேலை செய்து வருகிறது. அதிலே 40 மெகாவாட் மின்சாரம் மட்டும் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இன்னொரு திட்டம் நிறை வேறியும்கூட அதிலே மின்சாரம் தயார் செய்ய முடியாத நிலை ஏற் பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும். மின்சாரம் நமக்குப் போதிய அளவு கிடைக்கவில்லை என்ற இக்கட்டான சூழ்நிலை இருக்கும் இந்த நேரத்தில் அந்தத் திட்டம் பூர்த்தியான பிறகும் மின்சாரம் ஏன் தயார் செய்யப்படவில்லை என்பதை இந்தச் சபையின்மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் இதற்கு முன்னால் இந்தச் சபையில் அந்த கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத்தில் ஒரு பகுதி இயங்கவில்லை என்று சொன்ன பொழுது அங்கே எல்லாப் பகுதிகளும் இயங்குகின்றன என்றும், முழுமையாக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்றும் பதில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்குள்ள நிலைமை என்ன? 40 மெகாவாட் மின்சாரம் மட்டுமே அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. மீதியுள்ள ஒரு திட்டம், 60 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியாமல் இருப்பதற்கான காரணத்தைக் கண்டறிய மின்சார வாரியம் தகுந்த ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை அமைக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் ஏன் விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறேன் என்றால், அந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டதிலே தவறு இருக்கிறதா அல்லது திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற அதிகாரிகளின்பால் தவறு இருக்கிறதா என்ப தைக் கண்டறிய வேண்டும். மின்வாரியக் கவனக் குறைவினால் 60 மெகாவாட் மின்சார இழப்பு ஏற்பட்டது. அவ்வாறு ஏற்படாத வாறு மின்சார வாரியம் தகுந்த கவனத்தை அதில் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் தமிழக சர்க்கார் மின்சார வாரியத்தின் மூலம் மின் இணைப்பு வழங்கிக்கொண்டிருக்

கிறது. அப்படி கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதில் எந்த விதமான ஆட்சேபனையும் கிடையாது. ஆனால் பெருவாரியான அளவில் மின்சார வாரியத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிற வகையில் திட்டங்களை எடுத்துச் செய்வதைத்தான் தவறு என்று நாங்கள் குற்றம் சாட்டுகிறோம். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்வேன். ஆறு காணி, பத்துக் காணி என்று அழைக்கப்படும் கோதையாறு பக்கத்தில் உள்ள மலைப் பிரதேசத்தில் சில காணிக்காரர்கள் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அந்தக் காணிக்காரர்கள் ஊருக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க ஐந்து லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவு பெரிய தொகை செலவு செய்து நான்கு தெரு விளக்குகள் மட்டுமே போடப்பட்டிருக்கின்றன. தெரு விளக்குகள் போட்டவுடனேயே அந்தக் காணிக்காரர்கள் தங்கள் இல்லத்தை மாற்றி விட்டு இருள் அடைந்த பிரதேசத்திற்கு ஓடிவிட்டார்கள். இருளில் வாழ்ந்து இருளிலேயே மடிகிறவர்கள் காணிக்காரர்கள். ஒளியைக் கண்டவுடன் ஒளிந்து கொண்டார்கள். இப்படித் தேவையில்லாத இடங்களில் எல்லாம் மின்சார வாரியம் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாயை வீணாக்கி, விரயமாக்கி இருக்கிறது. இந்த முறையில் மின்சார வாரியம் செயல்படக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தின் தற்போதைய நிதி நிலைமையைப் பார்க்கிற நேரத்தில் மின்வாரியம் திவாலாகக் கூடிய நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லக் கேட்டிருக்கிறேன். மாதா, மாதம் ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கவே கடன் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டிய அளவில் இருக்கிறது. சமீபத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கொடுக்க முடியாமல் கடன் வாங்கிக் கொடுக்கும் மோசமான நிலைமையில் மின் வாரியம் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

கழிந்த வருட நிதி நிலை அறிக்கையில் கன்னியாகுமரி சிஸ்டம் ஒன்றை நிறுவப் போவதாக மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த வருட நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது அந்த சிஸ்டம் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கான எந்த ஒரு சிறு குறிப்பும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கன்னியாகுமரி சிஸ்டத்தை இந்த ஆண்டில் ஆரம்பிப்பதற்கு எல்லாவித நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து உதவுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 21] [திரு. ஏ. பாலையா]

பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தெரு விளக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எழுப்பினால் மின்சார இலாகா பஞ்சாயத்துக்களுக்குச் சொல்லுகின்ற பதில் 'எங்களுக்குக் கம்பிகள் இல்லை, கம்பங்கள் இல்லை, பல்புகள் இல்லை, மின்சார சம்பந்தமான சாதனங்கள் இல்லை' என்ற ஒரே பதிலைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்லி எவ்வளவு நாள்தான் காலதாமதம் காட்ட முடியும்? ஆகவே, பஞ்சாயத்துக்கள் எங்கெங்கு தெரு விளக்கு போடவேண்டுமென்ற கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் உடனடியாக அதற்குத் தேவையான மின்சார சாதனங்களைக் கொடுத்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை துரிதமாக எடுத்து தெரு விளக்குகள் போட்டுக் கொடுக்க மின் வாரியம் ஆவன செய்யவேண்டும். மின்வெட்டு தீர்ந்தபிறகும்கூட என்னுடைய தொகுதியில் உட்பட்ட ரீத்தாபுரம் நகரப் பஞ்சாயத்து, நெய்யூர் நகரப் பஞ்சாயத்து ஆகிய இரண்டு பகுதிகளிலும் இதுவரை தெரு விளக்கு போடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படவில்லை. மெட்டீரியல்ஸ் இல்லையென்று சொல்லி அதிகாரிகள் நாட்களை நீட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

பொதுவாக, விவசாயத்துக்கு மின்சார இணைப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டியது நம்முடைய முக்கிய கடமை. எங்களுடைய மாவட்டத்தில் குறிப்பாக விவசாயக் கிணறுகள் மிகவும் குறைவு. இருக்கின்ற குறைந்த எண்ணிக்கையுள்ள கிணறுகளுக்குக் கூட மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. காரணம் என்ன என்று விளங்கவில்லை. பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. பம்ப் செட்டுகள் எல்லாம் நிறுவப்பட்டு விட்டன. இவற்றுக்கு உடனடியாக மின் இணைப்புக் கொடுக்க மின்சார வாரியம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார இலாகாவிலே பணியாற்றக்கூடிய பட்டதாரி இளநிலை குமாஸ்தாக்களுக்கு 1970-ல் அரசாங்கம் ஒரு உத்தரவு பிரப்பித்து அதில் பட்டதாரி இளநிலை குமாஸ்தாக்களுக்கு ரூ. 150 அடிப்படைச் சம்பளமாக நிர்ணயித்திருந்தது. அதன் அடிப்படையில் அந்த ஊழியர்களுக்கு 1969-ம் ஆண்டிலிருந்து புதிய நிரக்கின்படி சம்பளம் வழங்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இருக்கிறது. ஆனால் பல ஆண்டுகளாக அது அமல்படுத்தப்படவில்லை. சட்டப்படியுள்ள சம்பளம், வெயிட்டேஜ் இதுவரை

வழங்கப்படவில்லை. உடனடியாக இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுத்து அந்த ஊழியர்களுடைய குறையைப் போக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதுபற்றி நான் பல தடவை மின்சார வாரியத்திற்கு எழுதியிருக்கிறேன். அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்ப தாகப் பதில் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். சுமார் ஓராண்டுக் காலமாக 'நடவடிக்கையில் இருக்கிறது' என்ற பதிலையே அனுப்பிக் கொண் டிருக்கிறார்களே தவிர, முடிவான ஒரு உத்தரவு இதுநாள்வரை யில்லை. சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருந்தும் அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளுக்கு பரிகாரம் கிடைக்கவில்லை என்ப தைப் பார்க்கும்போது எந்த அளவுக்கு மின்சார வாரியம் தன்னு டைய பணியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

மின்சார வாரியம், மறுபடியும் தமிழகத்தில் மின்சார வெட்டு வாராதவாறு பல்வேறு புதிய திட்டங்களை ஏற்படுத்தி மின் உற்பத்தி யைப் பெருக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU B. VETKATASWAMY : I thank you, Mr. Chairman, for giving me an opportunity to participate in the discussion on the Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary financial statement for 1972-73, on the Tamil Nadu Electricity Board. At the outset, I charge this Ministry for its poor and inefficient maintenance of the Electricity Board. For example. if you take the thermal plant at Ennore, it was recently damaged due to defect of some electricity equipment. It is due to poor and bad maintenance and inefficiency of the engineers there. Therefore Government must take proper steps to see that such things will not take place hereafter.

Secondly, I come to the other points. While saying it is inefficient, I shall adduce reasons for the inefficiency. It is because there are so many people, who have been appointed in the Electricity Board due to recommendation of high personages, and who are inexperienced and they do not work properly. It is because of this, the Board is not functioning properly.

1973 நவம்பர் 21] [Thiru B. Venkataswamy]

What is the result? In the rural areas, bills for six months have not been sent to consumers. It is because these people say that they won't prepare more than 20 bills per day per person. So many bills have been retained and they are sent at a stretch. How can the poor people pay all the bills in a lump-sum? If they find any difficulty, they have to go to the office and get endorsement for payments in small portions. But it is the duty of the Board to send the bills in proper time so that people may get the services of the Board properly. In such small things, proper attention should be paid.

[பிற்பகல் 12.30]

Coming to the other point, the power houses are maintained in a miserable way. For example, the full capacity of the Ennore Plant is 330 M.W. But only 75 or 100 M.W. are produced. What is the reason? I request the Hon. Minister to investigate why the plant is maintained in such a miserable way. It should be toned up. While the full capacity of the Basin Bridge Plant is 95 M.W. only 60 or 65 M.W. only is produced. The reason given is that no coal is obtained from North India. There is no use blaming the Centre for everything.

We are now obtaining power from Kerala. We should maintain friendly relations with them. Now they are giving. Supposing they stop, what will be our position? What is the alternative step we have so as to fulfil our demand? Coal should be properly supplied to the plants. There is low productivity because of that. That should be checked up.

Regarding stealing of current, I come to understand that some party people are stealing the current. It should be checked and the Hon. Minister should take proper steps about stealing of electric power............

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மன்றத்தில் பேசும்போது சில முறைகளைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். சொல்லுங்கள் யார் என்று.

* THIRU B. VENKATASWAMY : That is the information I have.........

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : "உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கரென்ட் எடுத்தார்கள்" என்று சொல்வது முறையல்ல. தெளிவாகச் சொன்னால் பதில் சொல்லக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பொதுவாக குற்றச்சாட்டு சொல்வது முறையல்ல, மரபல்ல என்று பலமுறை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : I will say some people are stealing the current and it may be investigated and such things prevented. That is my submission. (Interruption) Whatever information we have, we are telling in the House......

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, he should say the source of his information. While making such charges, the hon. member should say the source of his information. If he substantiates, Government is in duty bound to take proper action against the people concerned.

THIRU B. VENKATASWAMY : I will give the information to the Hon. Minister.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு க. சுப்பு) : குறிப்பிட்டு ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னால் பரவாயில்லை. மொத்தமாக கட்சி ஆள்கள் கரெண்ட் திருடுகிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே, அந்த வார்த்தையை உறுப்பினர் அவர்கள் 'வித்ட்ரா' செய்வது நல்லது.

THIRU B. VENKATASWAMY : I have already withdrawn it and substituted ' some people ' I will give the information to the Hon. Minister so that he can take stringent steps against those responsible for the same.

Coming to the next point, there is corruption and it cannot be proved. People are talking about it outside and say that there is lot of corruption in the department. I request the Hon. Minister to see that corruption is put an end to.

Even a few from the ruling party have spoken that there is a lot of delay in giving connection and that there is dissatisfaction among the people. Though they cannot straightaway say that there is corruption, we in the opposition party have to say it. The Government should not take it as charge, but should

take that it is all said in the interest of the public and for the welfare of the Government. I am told that there is a lot of corruption in the department and something must be done. Every year we are talking about it, but nothing is done about it. We do not know what the steps taken are. I hope the Hon. Minister will think of doing something regarding this corruption matter.

I understand that Rs. 1.5 lakhs is spent on workers without any work. I have got information that there is no work, for there are no conductors, poles, etc. There should be proper supply of poles and there should be full work. Otherwise, this amount is wasted.

Regarding the burst in Ennore Thermal Plant, action should be taken against those who are responsible for that.

Regarding rural electrification, I really thank the Ministry for the bold step they have taken to bring electricity to all the villages. But what is the fate now? Nowhere light is burning and there are a lot of complaints. We are representing to authorities, but they say that there is no conductor, there is no bulb and there is no wire. What is the good of investing such a large amount and not getting remuneration? The people also are not satisfied and not happy. Some Panchayat Presidents want to pass a resolution saying that they do not want electric connections at all. For in many villages, for months together there is no current. I can give specific instances also. In Chindachoolam in Thali Block and in Thevarpalli there is no current for four or five months now. Still we are getting money from the panchayats.

Regarding meters, every year we are saying, but no action is taken. The Hon. Minister should look into it. Because we have extended electricity to many villages, they have no money for any other work. We are enhancing the rate also. At least they should be given current properly so that the people will be satisfied.

Regarding power cut, it is a great shock to the people of our State. The entire nation is faced with that problem. But we have a special difficulty. We have been giving pump-sets in our State as no other State has been in the whole of India.

For example, we are having more number of pumpsets than in any other place in India. We speak much about green revolution and industrial advancement, but we are not giving current to the industries. Due to non-supply of electricity, many industries are not able to function properly. It has led to labour unrest and labour problem. I understand that nearly 60 to 100 crores of loss has occurred due to electricity shortage. How are we going to recoupe that amount? The Ministry must take action to recoupe the loss by increasing the production by supplying electricity to industries and agriculture.

Coming to the question of giving connection to the pumpsets in villages in Dharmapuri district, I may point out that 10 per cent interest on the loans for ten years is insisted. In our area, the Hon. Minister knows there are ups and downs. Villages are scattered. Such being the case, how can he expect 10 per cent income within ten years. They have to lay the lines for a long distance. Some concession should be shown to such areas. I am not asking for all the areas in the State. There are places where you must reduce the percentage to 5 or 6. I, therefore, request the Hon. Minister to consider this aspect and give us some concession. We talk of socialism. Socialism means lifting of backward areas. Lifting of backward areas and backward districts is the real socialism. I request the Hon. Minister to consider very seriously to uplift such places in Tamil Nadu. Otherwise, they will go still backward.

Now new connections are not given. But we talk much about green revolution. There are cases in which pumpsets have been purchased 5 or 6 months back. I know cases where connections have not been given for more than two years. They say conductors are not available. They say so many things. Recently, I came to know that if they want to get the power connection, they must come to Madras and see the Chief Engineer. How can a ryot or a farmer from a village come all the way to Madras? I, therefore plead that connections to the pumpsets for agricultural purpose should be given more importance.

1973 நவம்பர் 21]

Finally, I want to make some suggestions with regard to line wastage. I understand that if they can fix more number of transformers, the line loss can be prevented. I request the Hon. Minister to take some steps in this direction to prevent line loss. Now the line loss amounts to 17 per cent and the power cut is 15 per cent. If we can do all these things, we can make good the loss.

As regards the Hogenakal Project in Dharmapuri district. the Government can have talks with the Karnataka Government. They can produce more power there. The Government were telling about that scheme for so many years but they have not come out with a definite proposal. I request the Hon. Minister to have talks with the Karnataka Government and see that the Hogenakal Scheme is implemented. There is no use in depending upon the Centre. Recently, we have passed a resolution to have the Second-mine-cut at Neyveli. It will take some more years to do it. I charge this Government that they have not planned properly to meet the power crisis.

Lastly, I request the Hon. Minister to sack corrupt and inefficient persons who were responsible for the muddle and save the country from total collapse due to power cut and also due to economic instability. Thank you, Sir.

திரு. வா. மை அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த மின் வாரியத் துறையைப் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆரம்பிக்குமுன் கடந்த பல ஆண்டுகளாக மின் வாரியம், மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சாதித்த சாதனைகள் பெருமைப் படத்தக்கதாக இருக்கிறது, தெய்வாதீனமாக மனித பலகீனத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட எண்ணூர் சம்பவம் ஒரு கருப்புப் புள்ளியாக ஏதோ சமுத்திரத்தில் பெருங்காயம் கரைத்ததுபோல் இருக்கிறது என்ற அளவில் இனி இம்மாதிரி குறை ஏற்படாத அளவில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு மின்துறை வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக்கொண்டு என்னுடைய பள்ளப்பட்டியில் துணைப்பொறியாளர் அலுவலகம் வேண்டுமென்று கேட்டேன். அது இப்போது ஏற்பட்டு விட்டது. அதற்காக அமைச்சர் அவர்

களுக்குப் பாராட்டு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே போல் பரமத்தியில் சப்-ஸ்டேஷன் வேண்டுமென்று கேட்டேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகிறது, அதற்காகவும் என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் தன்னுடைய விளக்க அறிக்கையில் நடப்பு ஆண்டில் 639 மெகா வாட் பற்றுக்குறை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டில் இருந்ததை விட நடப்பு ஆண்டில் வெட்டு அதிகமாக இருக்குமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. இதைப் போக்குவதற்கு அரசு சரியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின் வெட்டு வந்த நேரத்தில் சிறு சிறு வியாபாரிகள் ஜெனரேட்டரை வைத்துக்கொண்டு தங்களுடைய குறைகளை நீக்கிக் கொண்டார்கள். உதாரணமாக என்னைப் போன்றவர்கள், துணிக் கடைக்காரர்கள், ஜெனரேட்டரை வைத்துக் கொண்டு அதன் மூலமாக நாங்களே மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து எங்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொண்டோம். ஆனால் ஜெனரேட்டர்கள் போதுமான அளவில் கிடைக்கவில்லை. இப்படி பற்றுக்குறை ஏற்படுகிற நேரத்தில் 3 மடங்கு விலையேற்றி விடுகிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட மின் வெட்டு வருவதற்கு முன்னாலேயே இந்த ஜெனரேட்டர்களை அதிகமாக தருவிக்கும் வகையில் வியாபாரிகளுக்கு கோட்டா, லைசென்சு போன்றவற்றை வழங்க அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போது தான் மின் தட்டுப்பாடு வரும் நேரத்தில் ஜெனரேட்டர்களை வைத்துக்கொண்டாவது எங்கள் தேவைகளை பூர்த்தி செய்து கொள்ள முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது பெட்ரோல் விலை அதிகமாக அதிகரித்துவிட்டது. அதற்கு பற்றாக் குறையும் வந்துவிட்டது. இதற்கு இந்த அரசு பொறுப்பு இல்லை யென்றாலும், ஏதோ ஒரு அரசு இதற்கு பொறுப்பு. ஒரு லிட்டர் விலை 7 பைசா ஏற்றுவதற்கு பதிலாக ஒரு ரூபாய் வரி போட்டு 1.07 பைசா என்று ஏற்றிவிட்டார்கள். இந்த ஜெனரேட்டர்களுக்கு பெட்ரோல் மிகவும் தேவை. அகவே, பெட்ரோல் கிடைப்பதற்கும் அரசு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 21] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

கடந்த வெட்டின்போது மிக அதிகமாக அளவு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எங்களைப்போன்ற சிறிய டவுன்களில இருந்தவர்கள்தான். திருப்பூரில் கடந்த வெட்டின்போது 6½ மணிக்கு மின்சாரம் கொடுத்து 7½ மணிக்கு நிறுத்தி விட்டார்கள், கலெக்டர் அப்படி உத்தரவு போட்டார்கள் என்று தினமும் 4 மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால் வியாபாரிகளுக்கும் அந்த 4 மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும். எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியான முறையை மின் வாரியம் அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வெட்டின்போது மாவு மில்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட அளவு மின்சாரம் குறைக்கப்பட்டது. அதனால் குடும்பப் பெண்கள் உணவுப் பதார்த்தங்களைச் செய்வதற்குத் தேவையானவற்றைக்கூட செய்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே, அதற்கென்று தனியாக இணைப்புக் கொடுத்து இப்படிப்பட்ட அத்தியாவசியமான காரியங்களுக்கு எப்போதும் மின்சாரம் தரும் வகையில் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி மன்றங்களில் விளக்கு இருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. என்னுடைய வீட்டின் எதிரிலேயே இருக்கும் விளக்கு எரியவில்லை. காரணம் என்னவென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எத்தனையோ முறை சப்-ஸ்டேஷனுக்குப் போன் செய்தும் அதை சரி செய்ய ஆட்கள் வரவில்லை. அவர்கள் மின் விளக்குகளைப் போட்டு விட்டு சினிமா பார்க்கச் சென்று விடுகிறார்கள். ஆகவே, சப்-ஸ்டேஷன்களுக்குப் பக்கத்திலேயே அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பெரும் நகரங்களில் இருப்பவர்களுக்கு இந்தக் கஷ்டம் இல்லை. என்னைப் போன்ற சிறு நகரங்களில் இருப்பவர்களுக்குத்தான் இப்படிப்பட்ட இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, சிறிய ஊர்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கும் சப்-ஸ்டேஷன்களில் உள்ளவர்களுக்காவது வீடுகள் கட்டித்தர வேண்டும். அப்போதுதான் இரவு நேரங்களில் அங்கேயே தங்கி அவர்கள் வேலை பார்க்க ஏதுவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1973 நவம்பர் 21

மின் கம்பங்கள் அனைத்தும் சவுக்கு மரங்களால் ஆனவையாக இருந்து வருகின்றன. இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நடப்பட்ட கம்பங்களாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவைகளை உடனடியாக மாற்றுவதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில இடங்களில் சப்-ஸ்டேஷன்கள் வெகு தூரத்தில் இருக்கின்றன. ஊரை விட்டு வெளியே அமைந்துள்ளன. அங்கே சென்று பணத்தைக் கட்டிவிட்டு வருவதென்றால் பொது மக்களுக்கு மிகவும் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. நகரத்திற்குள் ஒரு பகுதியிலேயே ஒரு பூத் அல்லது பங்க் மாதிரி ஒரு சிறிய அலுவலகத்தை ஏற்படுத்தி, அங்கே பணம் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அந்த முறையில் நகரத்திற்குள்ளேயே ஓர் இடத்தில் பணத்தை வசூல் செய்யக்கூடிய நிலையை உண்டு பண்ணவேண்டும்.

திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மின்வெட்டு வந்தாலே அது ஒரு தனிப் பிரச்னை. ஏனெனில் திருச்சி மாவட்டத்தில் ஹெவி-பாய்லர்ஸ் போன்ற பல பெரிய தொழிற்சாலைகள் அங்கே அமைந்திருக்கின்றன. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இவ்வளவு விகிதாசாரம் என்று மின்சாரத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கும்பொழுது, அதில் பெரும் பகுதி பெரிய தொழிற்சாலைகள் எடுத்துக்கொண்டு விடுகின்றன. ஆகவே, பொதுமக்களாகிய எங்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய விநியோகம் மிக மிக குறைந்துவிடுகிறது. என்னுடைய ஊரில் ஒரு வாரத்திற்கு இரவு பகலாக மின் விளக்கே இல்லாமல் ஒரு சோதனை நிலை ஏற்பட்டது. நான் காரணம் என்ன என்று விசாரித்ததில் எங்கள் மாவட்டத்தில் உள்ள ஹெவி பாய்லர்ஸ் போன்ற தொழிற்சாலைகள் எடுத்துக்கொண்டு விடுகின்றனவோ என்னவோ டிபார்ட்மெண்டுக்குத்தான் உண்மை தெரியும். எதிர்காலத்திலாவது இம்மாதிரியான குறைகள் ஏற்படாது தவிர்க்கவேண்டும்.

மின் வாரியத்தில் புதிய நியமனங்கள் செய்யும்பொழுது ஒரு விஷயத்தை நிச்சயம் இந்தத் துறை கவனிக்கவேண்டும். நாட்டில் பிற்பட்ட பகுதி, போதுமான தொழிற்சாலைகள் இல்லாத பகுதி,

1973 நவம்பர் 21] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

மற்ற வகைகளில் முன்னேற்றம் காணாத பகுதி ஆகிய இடங்களி லுள்ள மக்களுக்கு புதிய நியமனங்கள் செய்யும்பொழுது அதிக பிரதிநிதித்துவம் தரவேண்டும். தொழிற்சாலை இல்லாத இடங் களில், வேலை வாய்ப்பு இல்லாத இடங்களில், வேறு தொழில் செய்ய வசதி இல்லாத இடங்களில், விவசாயம் செய்ய வசதி இல்லாத இடங்களில் உள்ள மக்களுக்கு, என் தொகுதி போன்று வேறு வேலை வாய்ப்பு இல்லாத மக்களுக்கு, மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில் உள்ள இடங்களில் வசிக்கும் மக்களிடமிருந்து மின்சார வாரியத்தில் அதிகமான பேர்களை நியமிக்கவேண்டும். பிற்பட்ட பகுதியில் இருப்பவர்களுக்கு அதிக பிரதிநிதித்துவம், அதிக ஸ்தானங்களை ஏன் ஒதுக்கக் கூடாது? எதிர்காலத்திலாவது இப்படிப்பட்டவர் களுக்கு அதிகமான நியமனங்களைச் செய்து தரவேண்டும். என்னு டைய தொகுதியில் இரண்டு, மூன்று பேர்களுக்குத்தான் கிடைத் திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இதைவிட கூடுதலாகக் கிடைக்கும்படி ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

இந்தத் துறைக்கு வேண்டிய பொருள்கள் பெரும் பகுதி பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து தான் அதிகமாக ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டு தருவிக்கப்படுகிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். இது ஒரு நல்ல முறையாக எனக்குப் படவில்லை. நமது மாநிலத்தி லேயே இம்மாதிரியான உபகரணங்களை உற்பத்தி செய்யக்கூடியவர் களுக்கு ஆக்கம் தரவேண்டும். அவர்கள் மூலம் இந்த உபகரணங் களைப் பெற முயற்சி செய்யவேண்டும். இல்லாத தொழிற்சாலை களைக்கூட உண்டாக்குவதற்கு இந்த அரசும், வாரியமும் இந்த மாநிலத்திற்குள்ளேயே முதல் இடம் கொடுக்க வேண்டும். ஆரம்ப காலத்தில் அவர்களுடைய பொருள்களின் விலை கூடுதலாக இருந் தாலும் மாநிலத்தில் தொழில் துறையை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் தருகிறோம் என்ற முறையில் கூடுதலாக இங்கே இருக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கு ஆர்டர்கள் கொடுக்க வேண்டும். அம்மாதிரி கொஞ்சம் அதிக விலை கொடுத்தால்கூட அதில் தவறு ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன்.

எதிர்காலத்தை கவனத்தில் கொண்டு நிலக்கரி பற்றுக்குறை ஏற்பட்டால் மின்வெட்டு ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தினால், எதிர் காலத்தில் நாம் சற்று ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் என்று

நம்முடைய அரசு இதைப்பற்றி சிந்தனை செய்து கப்பல் போக்கு வரத்துக் கழகம் ஒன்றை ஏற்படுத்தினால்தான் இம்மாதிரி நிலக்கரி பற்றுக்குறை ஏற்படக்கூடிய நேரத்தில், நம்முடைய சொந்தக் கப்பலிலேயே நிலக்கரியைக் கொண்டுவந்து, மத்திய அரசையே நம்பி இராமல், மத்திய அரசு மாநில அரசை காலை வாரி விடாது பார்த்துக் கொள்வதற்கு இம்மாதிரி கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த அரசு துணிவோடு முன் வந்தது மிகவும் அதிகமாக பாராட்டக்கூடியது. அது உண்மையி லேயே போற்றக்கூடிய செயலாகும். கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் வளர்ந்து பெரிய ஸ்தாபனமாக ஆகவேண்டும் என்று நல்லாசி கூறுகிறேன்.

நண்பர் வெங்கடசாமி அவர்கள் பேசும்பொழுது பேரூராட்சி யில் எரியாத விளக்குகளையும் சேர்த்து தொகையை வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒரு பேரூ ராட்சி மன்றத்தின் தலைவராக முன்பு இருந்தேன். அப்பொழு தெல்லாம் நானே மாதக் கடைசியில் ஒரு சிப்பந்தியை அழைத்துக் கொண்டு போய்—தெருவிலே எரியாத விளக்குகள் தான் அதிகமாக இருக்கும். எரியாத விளக்குகளை கணக்கெடுத்து அதற்கான தொகையை 'கிளெம்' செய்துவிடுவேன். அந்த முறையில் மற்ற பேரூராட்சியிலும் செய்யலாம். பேரூராட்சியிலுள்ள தெரு விளக்குகளை ஒழுங்காக எரியும்படிச் செய்யுங்கள். நான் பஞ்சா யத்தைவிட்டு வரும்பொழுது எல்லாமே குழல் விளக்குகளாக இருந்தன. இப்பொழுது எல்லாம் பல்புகளாக இருக்கின்றன. அந்த பல்புகளிலும் 100-க்கு 60 பல்புகள் எரியவில்லை. அந்த துரதிருஷ்டமான நிலைமை மக்கள் கண்ணை உறுத்திக்கொண்டிருக் கிறது. சர்க்கார் சாதனைகள் எவ்வளவோ செய்தாலும்கூட, புதிய புதிய உற்பத்தித் திட்டங்களை உண்டாக்கினாலும் கூட, தனி மனித னுக்கு தெருவிலே நடப்பதுதான் தெரிகிறது. அவன் வெளியே நடப்பதைப் பார்ப்பதில்லை. 45 மெகாவாட், 1000 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யும் திட்டங்களை தனி மனிதர்கள் பார்ப்பதில்லை. தெருவில் வீடுகளுக்கு எதிரே எரியும் விளக்குகளைத்தான் பார்க்கி றார்கள். அவர்கள் மனதில் அந்த நிலைமை கெட்ட எண்ணத்தைத் தான் உண்டாக்குகிறது. கிராமப்புறங்களிலுள்ள விளக்குகள் ஒழுங்காக எரிவதில்தான் இந்தத்துறை அதிகமாக கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

ஹொகநக்கல் திட்டத்தைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையில் ஒரு வார்த்தை கூட காணவில்லை. 1000 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யும் திட்டத்தைப்பற்றி இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு மத்திய சர்க்காரிடம் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொண்டு தூது சென்றிருக்கிறோம். ஹொகநக்கல் திட்டத்தில் 1000 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை எப்படியாவது அண்டை மாநிலமாகிய மைசூரோடு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு விரைவிலே நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டு கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு அவகாசம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் துறை நன்றாக வளர்ந்திருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 100 கோடி வருமானம் வரக்கூடிய வளர்ச்சியில் சில குறைபாடுகள் இருப்பது இயற்கைதான். அந்தக் குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்ய ஆவன செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

பில் தயாரிக்கப்படுகிறது, கம்ப்யூடர் சிஸ்டத்தில் தயாரிக்கப்படுகிறது. அது ஒரு நல்ல புதிய திட்டம். ஆனால் கம்ப்யூடர்கள் சரியாக செயல்படுகின்றனவா என்பதைப் பார்க்கவேண்டியது அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பு. உதாரணமாக என்னிடத்தில் பில் ஒன்று இருக்கிறது. 1-ஏ சர்வீஸ் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் டாரிஃப் இரண்டு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதைத் திருத்துவது அதிகாரிகளின் பொறுப்பு இல்லையா என்று கேட்கிறேன். அதற்குக் காரணம் நிர்வாகத்தில் இருக்கிற ஊழல்தான் என்று நினைக்கிறேன். அதைவிட முக்கியமானது மார்ச் மாதத்தில் கொடுக்க வேண்டிய பில் 10-வது மாதத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது. பல பேர்கள் இதைப்பற்றி குறை சொல்கிறார்கள். 'பிலேடெட் பேமெண்ட்' என்று சொல்லி ரூ. 1½ அபராதம் கேட்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நேரிடையாகப் போய்க் கேட்டால் தவறுதலாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது, அதை எடுத்து விடுகிறோம் என்று கழித்துப் போடுகிறார்கள். 'பிலேடெட் பேமெண்டு' என்றால் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் கொடுக்காவிட்டால் அபராதம் கட்டவேண்டும். இது வாரியத்திலே

இருக்கிற குறைபாடு. 3-வது மாதத்தில் கொடுக்கப்படவேண்டிய பில் 10-வது மாதத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது. இதைக்கொண்டு போய் தனிப்பட்ட எளியோர் அகௌண்ட்ஸ் ஆபீஸில் சொல்லி, பிறகு அதைக் குறைக்கக்கூடிய நிலை இருந்துகொண்டு வருகிறது. அநேகமாக எலக்டிரிஸிடியை சாதாரண மக்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பம்பு செட்டு வைத்திருப்பவர்களில் எழுத்து வாசனைகூட இல்லாதவர்கள் அநேகம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது இம்மாதிரி ஒரு குறைபாட்டை வைத்துக்கொண்டு பில் போட்டு வசூல் செய்வது தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.

அதைவிட கேவலம் என்னவென்றால் நான்கு மாதங்களுக்கு சேர்ந்தாற்போல் பில் கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு பக்கத்தில் அதிகாரிகளைக் கேட்டால், நான்கு மாதங்களுக்கும் சேர்த்துக் கட்டவேண்டியதில்லை, தவணை முறையில் கட்டலாம் என்று சொல்கிறார்கள். மாதம்தோறும் கொடுத்தால் போதும் என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், சாதாரணமாக கொடுப்பவர்களிடம் வசூல் செய்து கொள்கிறோம். கொடுக்க முடியாதவர்கள் தவணையில் செலுத்தலாம் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதற்குப் போதிய விளம்பரம் செய்யவில்லை. அதை விளம்பரப்படுத்தவேண்டும். ஏனென்றால் 'லேபர் டிரபிள்'. அதனால் நான்கு மாதங்களுக்கு சேர்ந்து பில் அனுப்புகிறோம், மாதந்தோறும் பிரிந்து கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இதுபற்றி விளம்பரப் படுத்தாததால் ஜனங்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தொந்தரவு செய்யப்படுகிறார்கள். அரசாங்கத்திற்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிறது, இதனால் அரசாங்கத்தின் பேரில் மக்களுக்கு வெறுப்பு ஏற்படுகிறது. இதை நீங்கள் உடனடியாக நிவர்த்தி செய்யவேண்டும். ஏனென்றால்...

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நான் விளக்கத்திற்காகச் சொல்கிறேன். கடந்த பல நாட்களாக சில இடங்களில் தேக்கம் அதிகமாக இருந்த காரணத்தினால், குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் பில்கள் போடாமல் இருந்துவிட்ட காரணத்தினால் இம்மாதிரி கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதனால்தான் தாமதம் ஏற்பட்டு நான்கு ஐந்து மாதங்களுக்கு சேர்ந்தாற்போல் பில்கள் போடப்படுகின்றன. அத்தனை மாதங்களுக்கும் சேர்த்து கட்டவேண்டும்

என்பதில்லை, அவரவர்கள் கேட்கக்கூடிய அளவிலே தவணை முறையில் கட்டுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று ஏற்கனவே உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்த பில்லிலேயே ஒரு பிரின்டெட் நோட்டீஸ் வைத்து விடலாம். நான்கு மாதங்களுக்கு சேர்ந்து பில் போடப்பட்டிருந்தாலும் தவணையில் கொடுத்தால் போதும் என்று அதில் ஒரு நோடீஸ் வைத்திருந்தால் எல்லோருக்கும் விஷயம் தெரிந்துவிடும். உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த உத்தரவை அமுல் நடத்துவது கிடையாது. ஆகவேதான் அதில் ஒரு பிரின்டெட் நோட்டீஸ் இணைக்கக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி விட்டால், இந்தக் குறைபாடு ஏற்படாது.

[பிற்பகல் 1.00]

அடுத்தபடியாக, வோல்ட்டேஜ் ட்ராப் பற்றியது. 1972-லே இருந்து இது சொல்லப்பட்டு வருகிறது. நீங்களே அதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், உண்மைதான் என்று. அதற்கு அதிகமாக ட்ரான்ஸ்பார்மர்ஸ் போடப்படும் என்று 72-லேயே உறுதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் இன்றைக்கும் அந்த குறைபாடு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஏதோ ஒரு சில இடங்களில் போட்டிருக்கிறார்கள். முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது ட்ரான்ஸ்பார்மர் களில் இரண்டு மடங்கு லோடு அதிகமாகியிருக்கிறது. ஆகையால் மோட்டார்கள் ஃப்யூசாகிவிடுகின்றன. ஒரு எளியவன் ஒரு மோட்டார் வைத்திருந்தால், அது இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை ப்யூஸாகி விட்டால் அவனுடைய நிலைமை என்னவாகும்? இது தவிர வரி வேறு அவன் கட்ட வேண்டும். ஆகையால் எங்கெல்லாம் ட்ரான்ஸ்பார்மர்ஸ் போடவேண்டுமோ அங்கெல்லாம் உடனடியாக போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டவுனுக்கு அப்பால் இருக்கிற பகுதிகளில் காண்ட் தெஃப்ட் நடக்கிறது. இதை உடனடியாக நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். மீட்டரிலும் குறைகள் இருக்கின்றன. இப்போது இருக்கின்ற முறைப்படி காண்ட் தெஃப்ட் நடக்கிறது என்று கம்பிளேன்ட் வந்தால்தான் நீங்கள் போய் பார்த்து, நடவ

டிக்கை எடுக்கிறீர்கள். அதுவும் உங்களால் நேரடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. ஆகவே, கரண்ட் தெஃப்ட்டை தடுப்பதற்கு, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நீங்களே கிரிமினல் பவர் வாங்கி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். தவறு செய்பவர்கள் அப்போதுதான் உடனடியாகத் தண்டிக்கப்படுவார்கள். அதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது மனுநீதி நாள் நடக்கிறது. அந்த நாளில் டிப்டி தாசில்தாரோடு ஒரு ஜூனியர் எஞ்சினியர் போகிறார். அவருக்கு தன்னிச்சையாக எதையும் செய்ய முடியாது. அதற்கு அவருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆகவே, டிவிஷனல் எஞ்சினியர் ஒருவர் போகவேண்டும். அவரால்தான் உடனடியாக ஏதாவது செய்ய முடியும். அப்படியானால்தான் பிரயோஜனப்படும். இல்லை என்றால் ஒரு டி.இ. வாரத்தில் ஒரு நாள் தன்னுடைய பகுதியில் மனுநீதி நாள் நடத்தி, மக்களுடைய குறைகளை நிவர்த்திச் செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் இப்போது ஏற்படுகின்ற பல ஊழல்கள் குறைவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு ஏ.இ. ஆபீசுக்கும் டெலிபோன் தேவை. எங்காவது ஏதாவது குறைகள் ஏற்பட்டால் உடனடியாக தொடர்பு கொண்டு, குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஏ.இ. லெவலில் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதனால் எல்லா ஏ.இ. ஆபீஸ்களுக்கும் டெலிபோன் இணைப்பு செய்து கொடுக்கப்படும் என்று நீங்கள் உறுதிமொழி வேறு கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதை உடனடியாக செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இப்போது மெட்டீரியல்ஸ் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. கண்டக்டர் இல்லாமல் இருக்கிறது. சர்வீஸ் கனக்‌ஷனுக்கு 150 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். அந்த 150 ரூபாய்க்கு வெறும் மீட்டரும், போர்டும்தான் கொடுக்கிறார்கள். மற்ற எல்லாமே ஹவுஸ் கனக்‌ஷன் வேண்டுமென்று கேட்பவர்கள்தான் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும். இங்கே தான் தவறு ஏற்படுகிறது. ஒரு எளியவன் அதற்குத் தேவைப்படுகிற சாமான்களை வாங்கமுடியாமல் கஷ்டப்படுகிறான். அதன் காரணமாக இந்த வாரியத்தின்மீது மக்களுக்கு

1973 நவம்பர் 21]

வெறுப்பு ஏற்படுகிறது. வாரியத்தை நடத்துகிற அரசாங்கத்தின் மீது குறை சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிறது. 150 ரூபாய் கொடுத்தாலும் எல்லா பொருட்களும் போட்டு கனக்ஷன் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்களே என்று மக்கள் குறைப்பட்டுக் கொள்கிறார்கள். எல்லா சாமான்களையுமே நீங்களே வாங்கிக் கொடுத்து விடுங்கள் என்று சொன்னால் கூட நாங்கள் வாங்கிக் கொடுத்து விடுகிறோம். 150 ரூபாய் வாங்கி விட்டு மீட்டரும் போர்டும் மட்டும் போடுவது நீங்கள்; மற்ற எல்லா மெட்டீரியல்களும் வாங்குவது நாங்கள் என்ற நிலை இருக்கக் கூடாது. இந்தக் குறைபாடு இருக்கக்கூடாது. அதேமாதிரி பம்புசெட்டை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். போல்ட், நட்டு எல்லாம் நாங்கள் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட ஒரு பம்புசெட்டுக்கு 100 ரூபாய் செலவு செய்துதான் கரண்ட் பெற வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு சாதாரண குடியானவன் இவ்வளவு செலவு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படி காரியம் நடக்கும்? இது ஒரு தப்பான நடவடிக்கை. இந்தக் குறைகளைப் போக்க வேண்டுமென்றால் போல்ட், நட்டு, தேவைப்படும் இதர சாமான்களையெல்லாம் நீங்களே வாங்கிவிட்டு, அதற்கு தகுந்த வவுச்சர்களை வாங்கிக்கொடுங்கள்; அந்தத் தொகையை நாங்கள் குறைத்துக்கொள்கிறோம் என்று தெரிவித்து விடவேண்டும். அப்படி செய்தால் இந்தமாதிரியான தப்பு இருக்காது.

அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் இந்தச் சப்ளையை இரண்டு விதமாகப் பிரித்துக்கொள்ளலாம். 'அஷ்யூர்டு சப்ளை', 'கன்வீனியன்ட் சப்ளை பேசிஸ்' என்று இரண்டாகப் பிரித்துக்கொள்ள வேண்டும். சிலருக்கு அத்தியாவசியமாக கரண்ட் தேவைப்படும். அவர்கள் எசன்ஷியல் சர்வீஸ்காரர்கள். அவர்களுக்கு 'காரன்டீடு சப்ளை' கண்டிப்பாகக் கொடுத்தாக வேண்டும். மற்றவர்களுக்கு வசதிபோல் சப்ளை செய்தால் போதும். அதற்குத் தகுந்தாற்போல் 'டாரிஃப்' நிர்ணயிக்க வேண்டும். மேல்நாடுகளில் இந்த முறை இருக்கிறது. இங்கும் இந்த முறையை கொண்டுவர வேண்டும்.

இப்போது பெரிய தொழில் நடத்துபவர்களுக்கு—யாரெல்லாம் ஜெனரேட்டர் வைத்துக்கொள்ள அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

சில ஜெனரேட்டர்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. அது 'பாரின் எக்சேஞ்சை' பொறுத்திருக்கிறது. ஆகவே, டில்லியில் முறையிட்டு, எல்லோருக்கும் வெளிநாட்டிலிருந்து ஜென ரேட்டர் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அது தவிர, பம்புசெட் லோடு 150 வாட்ஸ் என்று வைத்திருக்கி ருர்கள். ஆனல் அதிலிருந்து வேறு எந்த காரியத்திற்கும் கரண்ட் எடுக்கக்கூடாது என்று சொல்கிருர்கள். அது கூடாது. 150 வாட்சுக்கு உட்பட்டு, அதை எப்படி வேண்டுமானுலும் பயன் படுத்திக்கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டும். குறிப்பாக அந்த பம்ப் செட் வைத்திருக்கிறது குடியானவன் ஃபார்ம் ஹவுசுக்கு அதி லிருந்து கரண்ட் எடுத்துச் செல்வதற்கு தடை இருக்கக்கூடாது. 150 வாட்ஸை எப்படி வேண்டுமானுலும் பயன்படுத்திக் கொள்ளட்டும் என்று விட்டுவிடவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்லவேண்டும். கடையநல்லூரில் ஒரு சப் ஸ்டேஷன் வேண்டு மென்று எழுதி அனுப்பியிருக்கிருர்கள். பணம் இல்லை என்று இத்திட்டத்தை ஒத்தி வைத்திருக்கிருர்கள். டெக்னிக்கல் கிரவுண்டில், ஓவர் லோடு காரணமாக மோட்டார் ஃப்யூஸ் ஆகி விடாமல் இருப்பதற்காகத்தான் சப் ஸ்டேஷன் வைக்கிருேம். ஆகவே பணம் இல்லை என்று அதை நிறுத்திவிடக் கூடாது. அங்கே விரைவிலேயே ஒரு சப் ஸ்டேஷனை அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு ஒரு யோசனையை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு, கேரளா, மைசூர் ஆகிய மாநிலங்களுக்கு மொத்தமாக ஒரு இணைப்புத் திட்டத்தை—எலெக்ட்ரிக் கிரிட்—உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, மின்சார வாரியத்தின் 15-வது ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கை பற்றியும், மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை பற்றியும் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 21] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மின்சார வாரியத்தின் 15-வது ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கையைத் திறந்தேன். திறந்தவுடனே தோற்றுவாய் தலைகீழாக இருக்கிறது. முதல் பக்கமே தலைகீழாக இருக்கிறது. ஆகவே, நிர்வாகமும் அப்படித்தான் இருக்கிறது என்பதை நிர்வாக அறிக்கை தெரிவிக்கிறது என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குக் கொடுத்த அறிக்கையில் மட்டும் அப்படித் தலைகீழாக இல்லை எல்லோரிடமும் அப்படித்தான் இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எதிர்கட்சிக்காரர்களுக்குக் கொடுத்ததுதான் இப்படி இருக்கிறது என்று நினைத்தேன். எல்லாமே இப்படித்தான் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆக, மின்சார வாரியத்தின் நிர்வாகமே இப்படி தலைகீழாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை இந்த நிர்வாக அறிக்கை கூறுவதாக நான் நினைக்கிறேன். மின்சார இலாகா ஒரு காலத்திலே தமிழ்நாட்டுக்குப் பெருமை தேடித் தந்தது. இந்தியாவிலே உள்ள பிற மாநிலங்கள் எல்லாம் பாராட்டக் கூடிய அளவுக்கு முன்னேற்றம் அடைந்த இலாகாவாக இந்த மின்சார இலாகா விளங்கியது. ஆனால் இன்றைக்கு அதன் நிலைமை என்ன? 15 ஆண்டுகளில் எந்த ஒரு ஆண்டும் கண்டிராதபடி 75 சதவிகிதம் வெட்டைக் கொண்டு வந்து தமிழகத்தை இருளில் ஆழ்த்திவிட்டு மின்சாரத்தை கள்ளச் சந்தையில் விற்கின்ற அளவுக்கு ஊழல் புகாரைக் கிளப்பிவிட்டீர்கள். இது எவ்வளவு பொறுப்பற்ற செயல்?

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். கள்ளச் சந்தையில் மின்சாரத்தை விற்கக்கூடிய அளவுக்கு என்பதாகப் பேசுகிறார்கள். கள்ளச்சந்தையில் எவ்வளவு விற்றார்கள், யாருக்கு விற்றார்கள்? அதைச் சொல்லாமல் அரசாங்கத்தின்மீது வீண் பழி சுமத்துவது நல்லதல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இது பல முறை இந்தப் சட்டப் பேரவையிலேயே பேசப்பட்டிருக்கிறது, நீங்கள் உங்கள் கட்சியில் இருந்து பேசும்போது பதில் சொல்லுங்கள். ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆதாரமோ, கோர்ட் ஆர்டரோ கொண்டுவந்து கொடுக்க முடியாது. எங்கே பற்றாக்குறை இருக்கிறதோ அங்கே கள்ளச்சந்தை வந்து விடும். ஆகவே இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை

அறிக்கைப்பற்றி விவாதிக்கிறபோது, இதுவரை இல்லாத அளவுக்கு மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டதற்கு முழுக்க முழுக்க இந்த அரசாங்கத்தின் திறமைக் குறைவுதான் காரணம் என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். பருவ மழை தவறிய காரணத்தினால் மின் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டது என்றாலும் 36 சதவிகிதத்திற்கு மேல் மின்சார வெட்டைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டியதில்லை என்று பத்திரிகைகளில் நிபுணர்கள் எழுதியதை எல்லாம் பார்த்தோம். 75 சதவிகிதம் வெட்டைக் கொண்டுவந்து, சொந்தக் காரணங்களுக்காக, கள்ளச் சந்தை ஏற்படுகிற நிலையைத்தான் செய்தீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : விளக்கத்திற்காகக் கேட்கிறேன். 36 சதவிகிதம் வெட்டு போதும் என்று நிபுணர்கள் எழுதியதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி எழுதிய நிபுணர்களில் ஒரு நிபுணர் யார் என்கிற பெயரைச் சொன்னால் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எக்கனாமிஸ்ட் பத்திரிகையில் வந்திருந்தது. அதைச் சட்டமன்றத்தில் சொன்னதற்குக்கூட திரு. மாதவன் அவர்கள் அப்படி இல்லை, இப்படி என்பதாக சொந்த விளக்கம் கொடுத்தார்கள். டெல்லி வரை அடிபட்ட விஷயம்தான் இது, அந்தத் துறை பொறுப்பை ஏற்று இருக்கிற அமைச்சர் அவர்களுக்கே அதைப்பற்றி யார் என்ன எழுதுகிறார்கள் என்று அவ்வப் போது பார்க்கிற அக்கறை இருக்கவேண்டும்.

ஊழல் குற்றங்களுக்கு, கள்ளச்சந்தைக்கு இடமளிக்கிற வகையில் 75 சதவிகிதம் வெட்டை அனாவசியமாகக் கொண்டுவந்து விட்டு கேட்டால் கரி இல்லை, தண்ணீர் இல்லை என்று பதில் சொன்னார்களே தவிர அதன் விளைவு என்ன ? தமிழகத்தில் 100 கோடி அளவுக்கு தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தி குறைந்து, விலைவாசி ஏறி, பற்றாக்குறையினால் தமிழகம் தாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுவும் மின்சாரம் எத்தகையது? லெனின் சொன்னானே, நாகரீக உலகத்திற்கு திறவுகோலே மின்சாரம் தான் என்றானே, அந்தத் திறவுகோல் துருப்பிடிக்க, தமிழக வளர்ச்சி பாதிக்கப் படுகிற நிலைக்கு நீங்கள் பின்னே இழுத்துத் தள்ளினீர்கள். உங்களைப் பெருக்கிக்கொண்டிருக்கலாம். உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டீர்களா? மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்கிறீர்களே, எப்போது அனுப்பினீர்கள்?

1973 நவம்பர் 21] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஐந்தாவது திட்டத்திற்கு. ஏன் நான்காவது திட்டத்திலேயே சிலவற்றைச் சேர்க்க முன்கூட்டி திட்டமிடவில்லை? அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை நீங்கள் எடுத்திருந்தால் கட்டாயமாக தமிழகம் இந்த அவதிநிலைக்குப் போயிருக்காது என்று சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன்.

எண்ணூர் தர்மல் ஸ்டேஷனை 6 மாதத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் வாங்கினோம். 'எங்களைக் காட்டிலும் தைரியம் படைத்தவர்கள் கிடையாது, எங்களைக் காட்டிலும் மத்திய ஆட்சியை எதிர்க்கின்ற வர்கள் கிடையாது, எங்களைக் காட்டிலும் மாநில சுயாட்சிக் கோரிக்கையை முன்வைத்து மத்திய அரசோடு போரிடுகிறவர்கள் கிடையாது" என்று சொல்கிற நீங்கள், கேட்டால் மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம் என்கிறீர்கள். நீங்கள் என்ன தபாலாபீஸ் வேலையா செய்கிறீர்கள்? நம்முடைய மாநில வளர்ச்சியை கருத்தில் கொண்டு டெல்லிக்குப் போய் ஆணித்தரமாக எடுத்துச் சொல்லி, அடித்துப் பெற்றுவரவேண்டாமா? உங்களுக்குத் திறமை இல்லை. டெல்லிக்கு எழுதியிருக்கிறோம், எழுதியிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்களது திறமைக் குறை வினால் நாளைக்கு என்ன வருமோ, எந்தக் கள்ளச்சந்தை பெருகுமோ என்கிற கவலை நிலைக்கு கொண்டுவந்துவிட்டீர்கள்.

அன்றைக்கு நீங்கள்தான் மின்சார இலாக்காவில் ஊழல் ஏற் பட்டது என்று சொன்னீர்கள். அதுவும் இன்றைக்கு முதலமைச் சராக இருக்கக்கூடியவர்தான் அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியில் இருந்த போது எருக்கஞ்சேரி ஊழலைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். உடனே பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவையே அதுபற்றி விசாரிக்க உத்தர விட்டார்கள். நானும் அதில் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்து பொறுப்பேற்று அதற்குக் காரணமானவர்கள் யார் யார் என்றெல் லாம் எழுதிக் கொடுத்தோமே. இன்றைக்கு அந்த அறிக்கையின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? யாரைப் பிடித்திருக்கி றீர்கள்? அதைப்பற்றி ஏதாவது ஒரு வார்த்தை உண்டா? நீங்களே எழுப்பிய ஊழலுக்கு தலைவிதி இல்லை என்பதை எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு சீப் என்ஜினியர் இருந்த இடத்தில் இப்போது 5 சீப் என்ஜினியர்களைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு வேண்டியவர்களைப் போடவேண்டும் என்று எல்லோரையும் தூக்கிப் போட்டீர்கள். ஒரு சீப் என்ஜினியர் இருந்தபோது மாதா மாதம் பில் வந்தது என்றால் இப்போது 5 மாதங்களாகப் பில் வரவில்லை. இதுதானா நிர்வாகத் திறனை நீங்கள் அதிகப்படுத்தியிருப்பதற்கு ஆதாரம்? வேண்டியவர்களைத் தூக்கிப்போடு, நிர்வாகச் செலவு அதிகரிக்கட்டும், வரியைப் போடலாம், வசதியை நமக்குப் பெருக்கிக்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில்தான் நீங்கள் செயல்படுகிறீர்கள்.

எண்ணூர் ப்ளாண்டைப் பொறுத்தவரைதான் எல்லாவற்றையும் காண்டிராக்டுக்கே விட்டுவிட்டீர்கள். அங்கே எதற்கு 11 எக்சிக்யூடிவ் என்ஜினியர்கள்? வேலையே இல்லாத இடத்தில் ஒரு சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜினியர். இன்றைக்கு 40 ஆயிரம், 50 ஆயிரம் என்று நிரந்தரமாக்கப்படாத தொழிலாளிகள் என்பதாக ஐந்தாறு வருஷங்களுக்குமேல் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்கிறீர்கள். இந்த காஷுவல் லேபரர்ஸ் என்கிற அடிப்படையில் கார்ப்பரேஷனில் நடந்துள்ள பயங்கரமான மோசடி வெட்ட வெளிச்சமாகியிருக்கிறது. ஊழலுக்குக் கைப்பிடியாகத்தானே இப்படி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்? பல்லாண்டுகளாக இப்படி தற்காலிகமாகவே வைத்திருப்பதன் மர்மம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: இந்த அறிக்கையிலேயே விவரமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம் நான்கு வருஷங்களுக்கு மேற்பட்டவர்கள் எல்லாம் நிரந்தரமாக்கப்பட்டுவிட்டார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நிரந்தரமாக்கப்படுவது மாத்திரம் அல்ல. மற்றவர்களுக்கு ஐடென்டிடி கார்டு கொடுக்கப்படவேண்டும். மஸ்டர் ரோல் ப்ராடு வராமல் இருக்கத்தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

All the Casual Labourers must be given an identity card எதற்காக இப்படி ஆயிரக்கணக்கில் காஷ்வல் லேபரர்ஸ் என்று வைத்துக் கொள்ளவேண்டும்? ஏதோ ப்ராஜெக்ட் ஒர்க்ஸ் இருக்கிறது என்றால் சரி. அப்படியில்லாது இதுபோல நாற்பதாயிரம்,

ஐம்பதாயிரம் என்பதாக எல்லாம் காஷ்வல் லேபரர்ஸ் என்று காட்டப்படுவது, பொதுப் பணம் கொள்ளை அடிக்கப் படுவதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

அதற்கப்புறம் எண்ணூரில் ஒரு யூனிட் சாம்பலானதே, அதைப் பற்றி விசாரிக்க என்க்வயரி கமிஷன் போட்டீர்களே, அது எரிந்து சாம்பலானதற்குக் காரணம் என்ன, அதற்கு யார் பொறுப்பு? ஏதாவது அறிக்கை கொடுத்தார்களா? அது என்ன ஆயிற்று? ஒருகோடி செலவில் எண்ணூரில் சாண்ட் பம்பு போட்டீர்களே, அது மணலை இறைப்பதற்குப் பதிலாக தண்ணீரை இறைத்ததே, அந்த பம்பை சப்ளை செய்தவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? நஷ்ட ஈடு கோரினீர்களா? இன்னும் அங்கே ட்ராட்ஜர் தேவை என்றால் எத்தனையோ செலவுடன் சொந்தமாகவே ஒன்று வாங்கியிருக்கலாம். நாள் வாடகைக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை எதற்காக அங்கே செலவிட்டுக்கொண்டிருக்கவேண்டும்? எவ்வளவோ கடன் இருக்கிறது. கடனோடு கடனாக இதையும் வாங்கி விடுங்கள். இதற்கென்று தனியாக ஒரு ஆளுக்கு ஏன் லாபத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எனக்குப் புரியவில்லை. இவ்வளவு பெரிய திட்டத்தை வைத்து வேலை செய்கின்ற நீங்கள் உடனடியாக இதற்கு பரிகாரம் தேட வேண்டும். அதைப்பற்றி யோசித்து ஒரு வழி காண வேண்டும்.

அடுத்து, மின்சாரப் பற்றாக்குறை, ஆகவே மின்வெட்டு என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். இன்றைக்கு 15 சதவிகிதம் வெட்டை அவசியமாக ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். எதற்காக 15 சதவீதம் மின்வெட்டு? நீங்கள் வெட்டு என்று சொன்னதும் அவரவர்கள் எனக்கு மின்சாரம் வேண்டும், அவனுக்கு வேண்டுமென்று இங்கே வந்து கூழக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதை வழங்குவதிலே விருப்பு வெறுப்பைக் காட்டுவது, அதிலே பாரபட்சம் காட்டுவது, வேண்டியவனுக்கு ஒரு சட்டம், வேண்டாதவனுக்கு ஒரு சட்டம், இதைப்பற்றி இந்த சட்டமன்றத்திலேயே எடுத்துக் கூறினோம். சவுத் இந்தியா மில் ஓனர்ஸ் அசோசியேஷன் மின்சாரம் வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. தமிழ்நாடு மில் ஓனர்ஸ் அசோசியேஷன் மின்சாரம் வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு மின்சாரம் இல்லை. இதைப்பற்றி இங்கே கேட்டால், பணக்காரர்களுக்காக வாதாடுகிறீர்களா என்று கேட்கிறீர்கள்.

அப்படியென்றால் சவுத் இந்தியா மில் ஓனர்ஸ் அசோசியேஷனில் உள்ளவர்களெல்லாம் ஏழைகளா? தமிழ்நாடு மில் ஓனர்ஸ் அசோசியேஷனில் உள்ளவர்கள் மட்டும்தான் முதலாளிகளா? அந்த முதலாளிகளுக்குக் கொடுக்கும்போது, ஏன் இந்த முதலாளிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது? இருவரும் பணக்காரர்கள்தான். கேட்டால் வழக்குப் போட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். வழக்குப் போட்டார்கள் என்று கொடுக்காமல் இருப்பது தவறு. வழக்கு போட்டால் என்ன? யாரும் எந்தச் சட்டத்தையும் எதிர்த்து தனக்கு நீதி வேண்டுமென்று வழக்கு மன்றத்தில் வாதாடுவது நியாயம். அதற்கு உரிமையுமுண்டு. அதை யாரும் தடுக்க முடியாது. அதை யாரும் சர்வாதிகாரத்தாலே புறக்கணித்துவிட முடியாது, அமித்திவிட முடியாது, எச்சரித்து நிறுத்திவிட முடியாது, பயமுறுத்தி நிறுத்திவிட முடியாது. சலுகையை வைத்து காரியங்களைச் சாதிக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறீர்கள். நியாயப்படி காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் உங்களுக்குக் கிடையாது. வழக்கு மன்றத்தில் என்ன சொன்னார்கள்? அரசாங்கம் செய்தது தவறு என்று சொன்னார்கள். வழக்கு மன்றம் தவறு என்று சொல்லக்கூடிய அளவிலே பாரபட்சம் காட்டுகிறீர்கள் என்பதை இதே சபையிலே எடுத்துக் கூறி இருக்கிறோம். அப்படி இருக்கும்போது, இல்லாத பற்றாக் குறையை நீங்கள் வைத்துக்கொண்டு 15 சதவிகிதம் வெட்டு கொண்டுவந்து, அது போதாது என்று எசன்சியல்சுக்கு 10 சதவிகிதம் வெட்டு என்று கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இது எவ்வளவு கொடுமை? அதற்கு வெட்டு வரலாமா? மிக முக்கியமானது என்றுதானே எசன்சியல்ஸ் என்று சொல்லுகிறோம். அதற்குக்கூட 10 சதவிகிதம் வெட்டு கொண்டு வரவேண்டுமென்று மின்சார இலாகா கூறினால் அதற்கு என்ன காரணம்? யார் பொறுப்பு? நிர்வாகம் எப்படி இருக்கிறது?

உங்கள் கட்சி அங்கத்தினரே சொன்னார். ரிப்பன் மாளிகை ஊழலைக் காட்டிலும் மின்சார இலாகா ஊழல் திடுக்கிட வைக்கிறது. It gave us a shock. என்று ஆளும் கட்சி உறுப்பினரே கூறுகிறார். ஊழல் மலிந்து விட்டது, மின்சார வாரியத்தை கலைத்துவிடு என்று அவர்கள் கட்சி உறுப்பினரே கூறக்கூடிய அளவுக்கு . . .

1973 நவம்பர் 21]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவர் அவர்களே, கனம் அம்மையார் அவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொண்டார்கள். மின்சார இலாகாவிலே ஊழல் மலிந்திருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. அதைக் கலைத்து விடுங்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொண்டு பேசுகிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். மின்சார இலாகாவிலே, வசூலிக்கப்பட வேண்டிய ரூ. 8 கோடி, ரூ. 10 கோடி வசூலிக்கப் படாமல் இருக்கிறது. அதற்காக மிகத் தைரியமாக வசூலிக்க வேண்டும். கார்ப்பரேஷன் விவகாரத்திலே எடுத்த முடிவு மாதிரி, தைரியமாக இதிலேயும் முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்று தான் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர் பேசியதை செய்தித் தாளிலேதான் பார்த்தேன்—படித்தேன். ஒரே ஒரு தைரியமான சட்டசபை உறுப்பினர் எவ்வளவு பாராட்டுக்குரிய விஷயத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார் என்ற எண்ணத்தோடு படித்தேன். அந்த தைரியம் இப்பொழுது இல்லாமல் போய்விட்டதே என்று . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிகுப்பம்): அம்மையார் அவர்கள், சட்டமன்றத்திலே என்னால் பேசப்பட்டதை லைப்ரரியிலே படித்து விட்டுப் பிறகு பேசினால் நல்லது. பத்திரிகையிலே வந்தது என்று கூறுகிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் சொன்னதற்குப் பிறகும் அவ்வாறு பேசுவது முறையல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பத்திரிகையிலே வந்தது தவறு என்றால் நீங்கள் மறுப்பு கொடுத்திருக்கலாம். எல்லோருடைய பேச்சுக்களையும் சட்டசபையிலே கேட்டுக்கொண்டிருக்க முடியாது. பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரே ஒரு எம்.எல்.ஏ. என்று நீங்கள் சொல்லி, மற்ற எம்.எல்.ஏ.-க்கள் தைரியமற்றவர்களா என்ற பிரச்சினை எழும்பி, அத்துடன் பத்திரிகையில் அவ்வாறு போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நீங்கள் சொல்லி, பத்திரிகைகளையும் விவாதத்திற்கு இழுப்பது வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்கிறேன், அம்மையார் அவர்கள் பத்திரிகையை பார்க்கின்றவர்கள். சட்டசபை உறுப்பினராக,

இங்கே அமர்ந்து உறுப்பினர்கள் பேசுவதைக் கேட்காமல், பத்திரிகையில் பார்த்து பேசி இருக்கிறார்கள். எனவே, அம்மையார் அவர்கள், பேசியதைக் கேட்காமல் இப்படி பேசியதற்காக, நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் வருத்தப்பட வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : என்னை சட்டசபைக்கு வராத ஆள் என்று சொன்னாலும்கூட, ஊர் புரிந்துகொள்ளும். நான் எப்படி எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் என்ற முறையில் இங்கு பொறுப் புணர்ச்சியுடன் பணியாற்றுகிறேன் என்று பொதுமக்களுக்கு நன்கு தெரியும். அன்றைக்கு நான் வரவில்லை. ஒரு ஆர்ப்பாட்டத்தில் ஈடுபட்டேன் அன்றையதினம். அதனால் நான் சட்டசபைக்கு வரவில்லை. நான் எப்படி பணியாற்றுகிறேன் என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியும். இப்படியெல்லாம் முழுப் பூசணிக்காயை சோற்றிலே மறைப்பதற்கு அவர்கள் ஆற்றலைக் காட்டினால் மக்கள் புரிந்துகொள்வார்கள். உங்களைப்பற்றி அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளட்டும்.

ஆட்கள் நியமனத்தைப்பொறுத்து, மின்சார இலாகாவிலே ஆள் எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். 2,600 பேருக்காக, 1,41,000 பேர் மனு போட்டிருந்தார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ஆளுக்கு ரூ. 5 வாங்கியிருக்கிறார்கள். 2 வருஷமாக, அதையெல்லாம் கிடப்பிலே போட்டுவிட்டு, இன்னும் யாருக்கு உத்தரவு போட்டீர்கள் என்று தெரியவில்லை. இவ்வளவு பெரிய காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன? காலதாமதத்தினாலேதான் ஊர்ப் பேச்சுக்கு இடம் கொடுக்கிறீர்கள். 1,41,000 பேர் கடன் பட்டு, ஆளுக்கு ரூ. 5 அனுப்பி அப்ளிக்கேஷன் போட்டால், அதையெல்லாம் 2 வருஷம் கிடப்பிலே போட்டுவிட்டு, இன்னமும் திருப்பியும் அனுப்பவில்லை. யாருக்காவது வேலை கொடுத்தீர்களா என்றால் அதுவும் இல்லை.

அங்கே இருக்கக்கூடிய யூனியனிலே ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிறவர்களுக்குத்தான் செல்வாக்கு. அந்தச் செல்வாக்கைப் பயன் படுத்திக்கொண்டு விருப்பம் இருந்தால் வேலை செய்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்கிறவர்களுக்குத்தான் ஓவர் டைம் கொடுக்க

1973 நவம்பர் 21] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வேண்டும், மற்றவர்களுக்கு ஓவர் டைம் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். இது என்ன ஆட்சியா? நிர்வாகமா? இதனுடைய விளைவு என்ன?

இன்றைக்கு 4 மாதத்திற்கு சேர்த்து ரூ. 296 பில் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற விலைவாசியில் மாத பில்லையே கட்ட முடியாது. விலைவாசி ஏறி இருக்கிறது. இப்பொழுதுள்ள கடனோடு, இன்னும் அதிக அளவுக் கடன்பட்டு அவர்கள் பில்லைக் கட்டவேண்டும். அப்படி கட்டவில்லையென்றால், கட் பண்ணிவிடுவார்கள். வெட்டுவதற்குக் கூலி கேட்பார்கள். அதற்குவேறு சார்ஜஸ் கொடுக்க வேண்டும். இப்படியெல்லாம் நிர்வாகம் நடத்துகிறீர்கள். நிர்வாகம் இப்படி ஒழுங்காக இல்லையென்றால், அதற்கு எப்படி சட்டசபையினுடைய அங்கிகாரத்தைக் கொடுக்கமுடியும் என்பதை ஒவ்வொரு பொறுப்புள்ள அங்கத்தினரும் நினைத்துப் பார்க்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறோம். நீங்கள் அனுப்பியிருக்கிற பில்லிலுள்ள ரூ. 296 ஐ எப்படி கட்டுவது? தவணையில் கட்டிக்கொள்ளலாம் என்கிறார்கள். எத்தனை தவணையில் கட்டுவது? நான் ரூ. 10, ரூ. 10 ஆகக் கட்டலாமா? 30 மாதத் தவணைகளில் கட்டலாமா? (குறுக்கீடு). இஷ்டம் போல் கட்டலாமா? காங்கிரஸ்காரருக்கு ஒரு முறை, கம்யூனிஸ்ட்காரருக்கு ஒரு முறை என்று இருந்தால் சரியா? ஒவ்வொரு பிரஜையும் இப்படித் தான் கட்டவேண்டும் என்று சொல்லுங்கள். வெறும் தவணை முறை என்றால், இஷ்டப்படி கொடுக்கலாம் என்றால், அதற்கு விளக்கம் தேவை. எனக்கு விளக்கம் அளிக்காவிட்டாலும், அந்த இலாகாவிற்கு விளக்கம் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கும் விளக்கம் இல்லை.

ஓவர் டைம் ஆட்களை போடுவதில் கூடப் பாரபட்சம். ஒரு தாம், இரண்டு தாம், மூன்று தாம், ஒன்றிரண்டு தாம் என்று பில்லை தயாரித்து அனுப்புகிற இந்த நிலையில் இன்றைக்கு நிர்வாகம் இருக்கிறது.

இப்பொழுது நாங்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறோம். சென்னை நகரை எடுத்துக் கொண்டால், விளக்கு எரிகிறதோ இல்லையோ, நகராட்சியிலுள்ள அந்த மின்சார இலாகா எந்த அளவில் வேலை செய்திருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. என் இப்படி விளக்கு எரி

யாமல் இருந்திருக்கிறது என்று இப்பொழுதுதான் தெரிகிறது. இப்படி நகராட்சியிடம் அந்தப் பொறுப்பைக் கொடுத்து பெயரைக் கெடுத்துக் கொள்வதைக் காட்டிலும் அவர்களே, அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். கார்ப்பரேஷனுக்கு அந்தப் பொறுப்பு தேவையில்லை. நீங்களே எடுத்து, ஒழுங்காக விநியோகம் செய்யலாமே?

இன்றைக்கு ஒவ்வொரு லாம்ப் போஸ்டிலேயும் அடியிலே மூடியே கிடையாது. கம்பத்தைத் தொட்டாலே ஷாக் அடித்து சாகக் கூடிய அளவுக்கு இன்றைக்கு நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. கேட்டால் பதில் சொல்கிறார்கள், இது ஒரு கம்பம் மாத்திரமல்ல. 6,000 கம்பத்திற்கு அடியில் மூடியில்லை, என்று. இதுதான் பதிலா? ஒரு உயிர் வீணாகப் போகிறதே என்ற வேதனை எங்களுக்கு. அதைத் தொட்டால் ஷாக் அடிக்கிறதே என்று சொன்னால், பதில் வருகிறது ஒரு கம்பம் தானா, 6,000 கம்பம் வைத்திருக்கிறோம் ஷாக் அடிப பதற்கு என்று. ஒரு மாடு ஒரு கம்பத்தின் மேல் உராய்ந்தது. அவ்வளவுதான், ஷாக். என்னுடைய மைலாப்பூர் தொகுதியில், ஒரு பையன் குளத்திலிருந்து வெளியே வந்தான். வழுக்கி விழாமல் இருப்பதற்காக, அருகிலிருந்த கம்பத்தைக் கட்டிப்பிடித் தான். அவனுக்கு ஒரு ஷாக். மின்சார இலாகாவிலே, மின் சாரக் கம்பங்களை வைத்துக்கொள்வதிலே கூட, அக்கறை இல் லாமல், இருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்திலே இன்றையதினம் நிலைமைகள் அப்படி இருக்கின்றன.

திரு. ஜப்பார் அவர்கள், மின்சார இலாகாவிலுள்ள குறைகள் எல்லாம் கடலில் கரைத்த பெருங்காயம் மாதிரிதான் என்று சொல்லி, இறுதியில் முடிக்கும்போது 60 சதவிகிதம் விளக்கு எரிவதில்லையென்று சொன்னார். எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது, அவர் இப்படி சொன்னது. எரிந்த பல்பைப் போட்டால், எப்படி எரியும்? நல்ல பல்புகளைப் போட்டால் விளக்குகள் எரியும். மோசமான சோக்குகளைப் போட்டால் . . .

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, நான் 60 சதவிகிதம் விளக்குகள் எரிவதில்லையென்று சொன்னது கிராமப் புறங்களில் மாத்திரம்தான். அம்மையார் பேசுவதோ மாநகரங் களில் உள்ள நிலையைப்பற்றி.

1973 நவம்பர் 21]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கிராமங்களில் 60 சதவிகிதம் எரிவதில்லை என்றால், மாநகரங்களில் 30 சதவிகிதம் விளக்குகள் எரிவதில்லை, அவருக்குத் தெரியாது. காரணம் ஸ்டான்டர்ட் பல்புகள் வாங்குவது கிடையாது. எந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு ஊழல் என்றால், அந்த அளவைச் சொல்ல முடியாது.

இன்றைக்கு மின்சார இலாகா அலுவலகங்களுக்காக வாடகைக் கட்டிடம் எடுத்திருக்கிறார்கள், ரூ. 3,000, ரூ. 4,000 வாடகைக்கு. புரசைவாக்கத்திலே கனரா பாங்குக்கு மேல் வாடகைக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். ரூ. 4,000 வாடகை அதற்கு. ஏன் இவ்வளவு வாடகை கொடுக்கவேண்டும்? எலெக்டிரிசிட்டி டிபார்ட்மெண்ட் உள்ளே இடம் இருக்கிறதே. இந்த மாதிரி வாடகைக்கு எடுத்துள்ளதெல்லாம் சரியாக உள்ளதா என்பதை ஆராய ஒரு ஆராய்ச்சிக் குழு அமைத்தால், அதில் நியாயம் இருக்கா இல்லையா என்று நாங்கள் எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு எங்கே பார்த்தாலும் ஊழல். எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்டேஷனில் முழு திறனுக்கு உற்பத்தி கிடையாது. 4-வது ஸ்டேஜை முடித்துவிட்டு, ஐந்தாவது ஸ்டேஜை காண்ட்ராக்டரிடம் கொடுத்துவிட்டு இவர்கள் அதற்கு எக்ஸிக்யூடிவ் இன்ஜினியர், எஸ்.ஈ., இன்னும் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். எரக்ஷனே இல்லை, ஆனால் எரக்ஷன் சூப்பிரன்டேண்டிங் இன்ஜினியர் இருக்கிறார். இந்த மாதிரி வேலையிலே அவர்கள் கவனம் செலுத்தாமல், நிர்வாகத்தை ஒழுங்காகக் கவனிக்க வேண்டும்.

தொழிலாளிக்கு என்ன கதி மின்சார இலாகாவில்? ஜி.பி.எப்கு அக்கவுண்டைப் பொறுத்து, நீங்கள் பாஸ் புக் தருகிறேன் என்று சொன்னீர்கள். உங்களுடைய பொசிஷன் என்ன, அவர்களுடைய பொசிஷன் என்ன என்று தெரியவில்லை. பாஸ் புக் தருகிறேன் என்று சொன்னீர்கள். இன்றைக்கு வரையிலும் தரவில்லை.

[பிற்பகல் 1.30]

அதேமாதிரி நாலாயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தருவதாக இருந்த திட்டம் என்ன ஆயிற்று? இன்றைக்கு நானூறு வீடுகள் கூட கட்டவில்லை. கட்டிய வீடுகளைக்கூட தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்காமல், ஆபிசர்களுக்குக் கொடுத்

அவர்கள் இருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. இப்படி எல்லாத் துறையினரையும் எடுத்துக் கொண்டாலும் நிம்மதியான நிலைமை இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு நிம்மதி இல்லை, மின் சாரத்தைப் பயன்படுத்துவோருக்கும் நிம்மதி கிடையாது, தொழிலதிபர்களைக் கேட்டால் அவர்கள் எந்தச் சமயத்திலே என்ன வருமோ என்று பயந்துகொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலை, விவசாயிகளை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் எந்த நேரத்திலே மின்வெட்டு இன்னும் அதிகமாக வந்துவிடுமோ என்று அஞ்சிக்கொண்டிருக் கின்ற சூழ்நிலை. இப்படி மின்சார இலாகாவே ஒரு அவல நிலைமைக்குத்தான் சென்றுகொண்டிருக்கிறது. உங்களுக்குப் பின்னுலே ஆரம்பித்த அரியானு மாநிலத்திலே அவர்கள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தைக்கொடுத்து விட்டார்கள். ஆனல் உங்கள் மின்சார இலாகா திறமையற்ற நிலைமைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. நமக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவை என் பதைப் பார்த்து உற்பத்தியில் அக்கறை காட்டவில்லை என்ற குற்றத்தைச் சாட்டி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவுற்று பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.31 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

82. Notification issued with G.O. Rt. No. 1652, Revenue, dated the 3rd September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on the benefit film show organised by the Rotaract Club of Madras on 14th September 1973 to raise funds for its social, educational and charitable activities. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

83. Notification issued with G.O. Ms. No. 1261, Rural Development and Local Administration, dated the 28th June 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Election of Vice-Presidents) Rule, 1961. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

84. Notification issued with G.O. Ms. No. 1560, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973, in regard to delegation of certain powers to the Collectors under the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayat Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

85. Notification issued with G.O. Ms. No. 4594, Revenue, dated the 31st July 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).]

86. Notification issued with Roc. No. 56145/73-E4, dated 10th August 1973, in regard to extension of section 286 and other relevant provisions relating to Vital Statistics under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Tiruttani Town Panchayat in Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXX of 1958).]

* 87. The Tamil Nadu Government's Review and the Second Annual Report and Statement of Accounts of the State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu, Limited, Madras, for the year 1972–73. [Laid on the Table of the House under Section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

'NIL'.

* Laid on the Table of the Legislature Library with reference to the proviso to rule 21 (5) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules.

இணைப்பு I

-ம் பக்கத்தில் 254-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட
வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

The places where the Technical High Schools, Government as will as private, are located and the students taken in each ot the school are as follows :—

Serial number and name of the Techinical High School/Institutions.	Intake.	Admitted.
(1)	(2)	(3)
1. Central Polytechnic, Madras ..	60	70
2. Government Polytechnic, Coimbatore	60	55
3. Tamil Nadu Polytechnic, Madurai ..	60	63
4. Government Polytechnic, Nagercoil	60	31
5. Government Polytechnic, Vellore	60	59
6. Government Polytechnic, Tiruchirappalli	60	62
7. Government Polytechnic, Tuticorin.	60	46
8. Alagappa Polytechnic, Karaikudi ..	60	41
Government Technical High School attached to private Polytechnics.		
9. Rajagopal Polytechnic, Gudiyattam	60	42
10. Valivalam Desikar Polytechnic, Naga-	60	61
pattinam	60	55
11. Baktavataslam Polytechnic, Kancheepuram	60	55
Autonomous institution.		
1. Mothilal Nehru Government Polytechnic, Pondicherry	60	60
Private.		
1. Nachimuthu Polytechnic, Pollachi ..	60	61
2. Sankar Institute of Polytechnic, Talaiyuthu	60	62
3. Seshasayee Institute of Technology, Tiruchirappalli	60	60
Total ..	900	828

இணைப்பு

[319-ம் பக்கத்தில் 270-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட
வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

STATEMENT.

A working group on Electronics with the following members :—

(i) Dr. A. Sampath, Professor of Electronics, Indian Institute of Technology, Madras.

(ii) Thiru K. S. Hegde, Principal, College of Engineering, Guindy.

(iii) Thiru K. V. Sastri, Electronics Department, Madras Institute of Technology, Madras.

(iv) Thiru Lakshminarayanan, Madras Institute of Technology, Madras.

(v) Thiru M. G. Damodar, Philips India, Limited, Madras.

(vi) Nominee of the Director, Small Industries Service Institute.

(vii) Thiru E. N. Narayanaswamy, Deputy Director of Industries and Commerce (Commerce).

was constituted in April 1970. The working group submitted its report in August 1970. Some of the important recommendations made by the working group are indicated below :—

(1) To press the Central Government for getting a Blanket Import Licence for a value of Rs. 1 crore per year for distribution to special types of Industries like Electronics through Tamil Nadu Small Industries Corporation, Limited.

(2) To set up a Certification, Testing and Product Development Laboratory at Adyar to be patterned on the Evaluation Laboratory set up at Bombay, Delhi and Bangalore.

(3) To consider setting up Functional Estates for Electronics Industry simultaneously in important urban centres like Coimbatore, Madurai and Tiruchirappalli.

(4) To have a separate wing in the Industries Department for Electrical, Electronics and Allied Industries.

(5) To impart Craftsman Training in the Industrial Training Institutes for the 'On the Floor Workers' required for the Electronic Industry by the Industrial Training Institutes and to examine the existing pattern of syllabus for Radio Mechanics Course in the Industrial Training Institutes and consider suitable improvements so as to make the trainees fit for serving the Electronic Industry.

The working group identified 24 items of Electronic Components and 9 items of Medicinal Electronic items as offering scope for development in Tamil Nadu. Information sheets on these items were also prepared by the group.

2. Follow-up action has been initiated on the recommendations of the working group as indicated below :—

A Functional Industrial Estate for Electronics and Instruments has already been set up at Adyar. This Estate, which is called "Instronics Campus" will ultimately have 45 units out of which 21 units have already been put up. Fifteen of these have already gone into production making highly sophisticated electronic components. The factory units in this Estate are specially designed to meet the special requirements of the industry. On the proposals made by the State Government, the Electronics Commission of the Government of India have given their approval for assistance in the setting up of a Centralised Testing, Certification and Products Development for Electronics in Adyar, Madras, to serve the needs of Electronics Industry.

It is proposed to set up Functional Industrial Estates at Madurai, Coimbatore, Tiruchirappalli and Salem for Electronic Industries. The Small Industries Development Corporation has apopinted a Development Officer for Electronics to channalise all assistance to Electronics Industry and also make available feasibility reports for components and equipment items to entrepreneurs. This officer works in close to co-ordination with the Directorate of Industries and Commerce, where a Joint Director has been posted to lookafter the development of Electrical and Electronic Industries in the State.

3. Besides, the schemes for 24 items of components Instrument and sub-assemblies prepared by the group have been printed separately and widely circulated to entrepreneurs, Technological

1973 நவம்பர் 21]

Institutions, Training Institutions and Industries Associations. As a result of this, 50 units in the fields Electronics and Instruments Industries have come up in the State manufacturing Car Radios. Special Process Controls, Television components. Plastic moulded goods for Electronics, Ancillaries to Bharat Electronics and Hindustan Teleprinters. Resistors, Measuring Instruments and Recorders. Some of these have even entered the Export market. All possible assistance by way of financial assistance, supply of raw materials, etc., is being given to the industry.

4. The other recommendations are being examined and appropriate follow-up measures are being taken wherever feasible.

விவர அறிக்கை

1970 எப்ரல் திங்களில் மின்னணு இயல் பற்றிய பணிக்குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அதில் கீழ்க்கண்டவர்கள் உறுப்பினர்கள் ஆவர் :—

1. டாக்டர் எ. சம்பத், மின்னணுப் பேராசிரியர், இந்தியத் தொழில் நுட்பக் கழகம், சென்னை.

2. திரு. கே. எஸ். ஹெக்டே, முதல்வர், பொறியியற் கல்லூரி, கிண்டி.

3. திரு. கே. வி. சாஸ்திரி, மின்னணுத் துறை, சென்னை தொழில் நுட்பக் கழகம், சென்னை.

4. திரு. இலக்குமிநாராயணன், சென்னை தொழில் நுட்பக் கழகம், சென்னை.

5. திரு. எம். ஜி. தாமோதரன், பிலிப்ஸ் இந்தியா, லிமிடெட், சென்னை.

6. சிறுதொழில் பணிக்கழக இயக்குநரால் நியமனம் செய்யப் பெறுபவர், சென்னை.

7. திரு. ஈ. என். நாராயணசாமி, தொழில், வணிகத் துறை (வாணிகம்) துணை இயக்குநர், சென்னை—அமைப்பாளர்.

1970 ஆகஸ்டு திங்களில் அப் பணிக்குழு அதனுடைய அறிக்கையினைப் பணிந்தனுப்பியது. அப் பணிக்குழு அளிக்க இன்றியமையாப் பரிந்துரைகளில் சில கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

[1973 நவம்பர் 21

1. சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலமாக மின்னணு வியல் போன்ற சிறப்பு வகைத் தொழில்களுக்கு வழங்கப் படுவதற்காக ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 1 கோடி மதிப்பிற்குப் (பெயர், அளவு குறிப்பிடப்படாத) பொதுவான இறக்குமதி உரிமத்தைப் பெறுவதற்கு மத்திய அரசை வற்புறுத்தல்.

2. பம்பாய், டில்லி, பெங்களூர் ஆகிய நகரங்களில் நிறுவப் பட்டுள்ள மதிப்பீட்டு ஆய்வுக்கூடத்தில் அமைப்பினை ஒட்டி அடையாற்றில் சான்றளிப்பு—சோதனை—உற்பத்திப் பொருள் மேம்பாடு ஆய்வுக்கூடம் ஒன்றை நிறுவுதல்.

3. கோவை, மதுரை, திருச்சி போன்ற முக்கிய நகரங்களில் ஒரே சமயத்தில் மின்னணுவியல் தொழிலுக்கேயுரிய தொழிற் பேட்டைகளை நிறுவுவது பற்றிப் பரிசீலனை செய்தல்.

4. மின்சாரத்தொழில், மின்னணுவியல் தொழில், மற்றும் அவற்றிற்குத் தொடர்பான தொழில்களுக்குத் தொழில் துறையில் தனிப்பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்தல்.

5. மின்னணுவியல் தொழில் குறித்துத் தொழிற்பயிற்சி நிறுவனங்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற 'தொழிற்கூடத்திலேயே பணியாற்றும் தொழிலாளிகட்கு' கைவினைஞர்கள் பயிற்சி அளித்தல்; தொழிற்பயிற்சி நிறுவனங்களில் அளிக்கப்படும் வானொலிப் பெட்டிக்கம்மியர் படிப்பின் தற்போதைய பாடத் திட்டத்தை ஆய்வுசெய்து, அதில் பயிற்சி பெறுபவர்கள் மின்னணு வியல் தொழிலில் பணிபுரியத் தகுதி பெறுமாறு செய்தற் பொருட்டு அப்பாடத்திட்டத்தில் பொருத்தமான மேம்பாடுகள் செய்வது பற்றிப் பரிசீலனை செய்தல்.

தமிழ்நாட்டில் வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்புகள் அளிப்பனவாக மின்னணுவியல் இயந்திரப் பகுதிகளில் 24 இனங்களும், மருத்துவம் சார்ந்த மின்னணுவியல் இயந்திரப் பகுதிகளில் 9 இனங்களும் உள்ளன என்று பணிக்குழு கண்டறிந்துள்ளது. அக்குழு இந்த இனங்கள் பற்றிய தகவல் விவரத் தாட்களையும் தயாரித்துள்ளது.

1973 நவம்பர் 21]

2. பணிக்குழுவின் பரிவுரைகளின்பேரில் தொடர் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அவை பற்றிய விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

மின்னணுவியலுக்கும், கருவிகளுக்குமான தனித்தொழிற் பேட்டை ஒன்று ஏற்கனவே அடையாற்றில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இத்தொழிற்பேட்டை கருவிகள்—மின்னணுவியல் தொழிற் பேட்டை என்று அழைக்கப்பெறுகின்றது. இங்கு இறுதியாக 45 தொழிற் பிரிவுகள் அமையும். இவற்றில் ஏற்கெனவே 21 தொழிற்பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டுவிட்டன. இவற்றிலும் 15 தொழிற் பிரிவுகள் ஏற்கெனவே உற்பத்தித் தொடங்கிவிட்டன. இவற்றில் மிக நுண்ணிய வேலைப்பாடுள்ள மின்னணுவியல் இயந்திரப்பகுதிகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. இந்தத் தொழிலின் சிறப்புத் தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்கு என்றே இத்தொழிற் பேட்டையில் உள்ள தொழிற்கூடங்கள் சிறப்பாக வடிவமைக்கப் பட்டுள்ளன. மாநில அரசு அளித்த செயற்குறிப்புகளின் பேரில், சென்னை, அடையாற்றில் மின்னணுவியல் தொழிலுக்கான சான்றளிப்பு, சோதனை, உற்பத்திப் பொருள்கள் மேம்பாடு பற்றிய மைய ஆய்வுக்கூடம் ஒன்றை நிறுவுவதற்கு உதவிசெய்ய இந்திய அரசின் மின்னணுவியல் ஆணைக்குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இந்த ஆய்வுக்கூடம் மின்னணுவியல் தொழிலின் தேவைகளை நிறைவு செய்யும்.

மதுரை, கோவை, திருச்சி, சேலம் ஆகிய நகரங்களில் மின்னணுவியல் தொழிலுக்காக தனித் தொழிற்பேட்டைகள் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. சிறுதொழில் வளர்ச்சிக்கழகம் மின்னணுவியல் தொழிலுக்கான அனைத்து உதவியையும் நெறிப்படுத்துவதற்கும் இயந்திரப்பகுதிகள், கருவிகள் பற்றியும் தொழில் முனைவருக்குச் சாத்தியக்கூறு அறிக்கைகளை அளிக்க மின்னணுவியல் வளர்ச்சி அலுவலர் ஒருவரை நியமித்துள்ளது. இந்த அலுவலர் இம்மாநிலத்தில் உள்ள மின்சார மின்னணுவியல் தொழில் மேம்பாட்டினைக் கவனிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள தொழில்துறை இணை இயக்குநரோடு தொழில், வாணிக இயக்குநருடன் நெருங்கிய முறையில் ஒருங்கிணைந்து பணியாற்றுகின்றார்.

[1973 நவம்பர் 21

3. மேலும், இக்குழுவால் தயாரிக்கப்பட்ட இயந்திரப் பகுதிப் பொருட்கள், கருவிகள், துணை இணைப்புகள் ஆகிய 24 இனங்களுக்கான திட்டங்கள் தனியாக அச்சிடப்பட்டு தொழில் முனைவர்கள், தொழில் நுட்ப நிறுவனங்கள், பயிற்சி நிலையங்கள், தொழிற்கழகங்கள் ஆகியவற்றிற்கு வழங்கப்பட்டுள்ளன. இதன் விளைவாக, மோட்டார்கார், வானொலிப்பெட்டிகள், சிறப்புச்செய் முறைக் கட்டுப்பாட்டுக் கருவிகள், ஒலி-ஒளி படக்காட்சிக் கருவிக்கான இயந்திரப்பகுதிகள், மின்னணுவியலுக்கான பிளாஸ்டிக் அச்சுகள், பாரத் எலக்ட்ரானிக்ஸ், இந்துஸ்தான் டெலி பிரிண்டர்ஸ் ஆகிய நிறுவனங்களுக்காக இயந்திரப்பகுதிகள், தடுப்புக் கருவிகள், அளவைக் கருவிகள், பதிவுக் கருவிகள், ஆகியவற்றைத் தயாரிக்க மின்னணுவியல்—கருவித் தொழிற் துறையில் இம்மாநிலத்தில் 50 தொழிற்பிரிவுகள் தோன்றின. இவற்றுள் சில ஏற்றுமதி வாணிகத்திற்கும் உரியவையாயுள்ளன. இத்தொழிற் பிரிவுகளுக்கு இயன்ற அளவில் நிதியுதவி, கச்சாப் பொருட்கள் வழங்குதல் போன்ற எல்லா வகை உதவிகளும் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

4. ஏனைய பரிவுரைகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இயன்ற இடங்களில், தொடர்ந்து பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கபட்டு வருகின்றன.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III.

[327-ம் பக்கத்தில் 280-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) 1965-66-ம் ஆண்டு, ராஜதானி ஊராட்சியைச் சேர்ந்த மஞ்சிநாய்க்கன்பட்டியில் ஒரு புதிய பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரின் 20—3—1966-ம் தேதிய ந.க. 9314/65 எண் கடிதத்தில் உத்தரவு கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் திரு. பொம்மி நாயக்கர் என்பவர்,

1973 நவம்பர் 21]

பள்ளிக்கூடம் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள இடம், தனக்குச் சொந்தமானது என்று ஆட்சேபித்து, பெரியகுளம் உதவி கலெக்டர், மதுரை மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி, அரசினர் (ரெவின்யூ துறை) ஆகியவர்களிடம் தடை உத்தரவு வாங்கியதால், வேலை தொடர்ந்து நடைபெறவில்லை. ஆனால் அந்த இடம் நத்தம் புறம்போக்கு என்பதனாலும், திரு. பொம்மி நாயக்கருக்குச் சொந்த மில்லை என்பதனாலும், ஆட்சேபணை மனு பின் தள்ளுபடி செய்யப் பட்டது. தடை உத்தரவுகளும் நீக்கப்பட்டன. இடத்தகராறு காரணமாக ஒப்பந்தக்காரர் வேலையைச் செய்யவில்லை. பின்பு வேறு ஒரு ஒப்பந்தக்காரருக்கு கொடுக்கப்பட்டு கட்டிடம் நில மட்டம்வரை கட்டப்பட்டது. 1970-71-ம் ஆண்டில் வேலை நடை பெறவில்லை. இதனால் இரண்டாவது ஒப்பந்தக்காரரும் நீக்கப் பட்டு ராஜதானி ஊராட்சி மன்றத் தலைவருக்கு 21—2—1972 தேதிய உத்தரவில் மீதி வேலையைச் செய்து முடிக்க ஆண்டிப் பட்டி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரால் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கிடையில் சித்தார்பட்டி ஊராட்சி மன்றத்தலைவர் திரு. என். எஸ். டி. செல்லச்சாமி என்பவர் பெரியகுளம் கோட் டாட்சித் தலைவர் முன் கொடுத்த வாக்குமூலத்தின்படி, பெரிய குளம் கோட்டாட்சித் தலைவர் அவருடைய 14—3—1972 தேதிய 10530/72 எண் கடிதத்தில், சித்தார்பட்டி ஊராட்சி மன்றத் தலைவருக்கு, அவரது சொந்தச் செலவில் வேறு ஒரு இடத்தில் ஒரு புதிய பள்ளிக்கூடம் கட்ட உத்தரவிட்டுள்ளார். அதன்படி சித்தார்பட்டி ஊராட்சி மன்றத்தலைவர் ரூ. 2,500-ஐ ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் டிபாசிட் செய்து புதிய இடத்தில் புதிய கட்டிடம் கட்ட ஆரம்பித்தார். பழைய கட்டிடத்திற்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் நிதியிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ரூ. 3,724-ஐயும் யூனியன் கருவூலத்தில் டிபாசிட் செய்துள்ளார். இதற்கிடையில் ராஜதானி ஊராட்சி மன்றத் தலைவரான, பழைய கட்டிட ஒப்பந்தக்காரர், புதிய கட்டிட வேலையை தடை செய்யும்படி கலெக்டர் அவர்களுக்கு மனு கொடுத்தார். மேற்கொண்டு குழப்பம்

[1973 நவம்பர் 21

ஏற்படாதிருக்க, இரண்டு கட்டிட வேலைகளையும் தடை செய்து உத்தரவிடப்பட்டது. பின்பு சம்பந்தப்பட்டவர்களிடையே சமரசம் ஏற்படுத்த கலெக்டர் அவர்களால் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது. இவ்விஷயத்தில் சமரசம் ஏற்பட்டு சித்தார்பட்டி ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் பள்ளிக்கூடம் கட்டிய புதிய இடத்தில் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்ட ஆண்டிப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையருக்கு தக்க அறிவுரை வழங்கப்பட்டது.

(உ) இல்லை.

(எ) மேலே (இ) வில் கூறப்பட்ட காரணங்களால் வேலை முடிவடையவில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JAN 1974
MADRAS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS